



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اہل حدیث اللہ کو عرش پر ملتے ہیں اور "معجم" اور "ابن قریب" سے متعلق کہتے ہیں کہ "معیت و قربت" سے مراد اللہ کا علم، قدرت، سماعت و بصارت ہے کیا یہ تاویل نہیں ہے؟ بعض سعودی علماء مثلاً شجاع (محمد بن) صالح العثینی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اور بعض پاکستانی سلفی علماء کہتے ہیں کہ ہم "استوی" کو بلا کیفیت ملتے ہیں اسی طرح "معیت و قربت" کو بھی بلا کیفیت ملتے ہیں جس طرح اللہ کی شان کے لائق ہے وہ ساتھ بھی ہے قریب بھی ہے۔ ہم کوئی تاویل نہیں کرتے۔ اللہ کی صفات والی آیات متناسب ہیں ہم ان میں سے کوئی غور فکر تاویل نہیں کرتے جس طرح اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق ہے وہی اس کی صفات ہیں۔ محترم! دلائل کے ساتھ وضاحت فرمائیں۔ (سلیمان اختر، کربلی)

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُولِ اللّٰہِ، آمَّا بَعْدُ

: مقاتل بن حیان (النبطی المشر) نے **بُو مَعْنَمَ** کی تشریح میں فرمایا

(علمہ "اس کا علم ہے۔ (الاسماء والصفات للیسمتی ص 431 و فی نسخ ص 542 و سندہ حسن)"

ضحاک بن مرام حفسہ نے فرمایا: وعلمه **معجم** اور اس کا علم ان کے ساتھ ہے۔

: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مفسر قرآن) سے مروی ہے

(بُو فَوقُ الْرِّشْ، وَعَلْمُ **مَعْمَ** وَهُوَ عَرْشٌ) ہے اور اس کا علم ان کے ساتھ ہے۔ (تفسیر ابن حاتم مکمل الشرح حدیث النزول ابن تیمیہ ص 126)

ان روایات کے راوی بکیر بن معروف (مفسر) حسن الحدیث شرحتے۔ امام نافی رحمۃ اللہ علیہ اور محسوس عثینی نے ان کی توہین کی ہے، ان پر احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی طرف فسوب جرج تندیب المکال للهزی میں بے سند (بُو نے کی وجہ سے ثابت نہیں ہے، جبکہ خود امام احمد سے ان کی توہین ثابت ہے۔ (دیکھئے معرفۃ احل والرجال: 2503)

(ابن المبارک کی طرف فسوب جرج عبد اللہ بن محمد بن سعدویہ اور احمد بن عبد اللہ بن بشیر المروزی کی وجہ سے ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے کتاب الصفاۃ للعقلی (ج 1 ص 152، 153))

(امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے (بُو مَعْنَمَ اَنْنَى نَا كَأْنُوا) کی تشریح میں فرمایا: علیہم منی اس کا علم ہے۔ (شرح حدیث النزول ص 127، نقشہ عن کتاب السنۃ حنبل بن اسحاق

: سلف صالحین میں سے ان کا کوئی مخالف نہیں ہے، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا

"وَقَدْ ثَبَتَ عَنِ السَّلْفِ أَنَّهُمْ قَالُوا: هُوَ مَحْمِمٌ بِعِلْمٍ. وَقَدْ ذَكَرَ أَبْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَغَيْرُهُ أَنَّ بِإِلَامِ الْجَمَاعِ مِنَ الصَّاحِبِيِّو اتَّبَاعِينَ لَهُمْ بِالْإِحْسَانِ، وَلَمْ يَنْظِمْنَ فِيمَيْهِ أَحَدٌ يَعْدِلُ بِعُوْدِهِ"

اور سلف سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا: وہ (اللہ) بخلاف علم ان کے ساتھ ہے اور ابن عبد البر وغیرہ نے اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم عاصم (احمیم) وتابعین رحمۃ اللہ علیہ کا اجماع نقل کیا ہے، اور اس سلسلے میں کسی قالی" (اعتداد شخص نے ان کی مخالفت نہیں کی۔ (شرح حدیث النزول ص 126)

یہ ظاہر ہے کہ اجماع شرعی جوت ہے۔ تفصیل کے لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الرسایل اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی الارکام دیکھیں۔

(حافظ عبد اللہ محمد غازی پوری (1260ھ-1337ھ) نے فرمایا: " واضح رہے کہ ہمارے مذہب کا اصل الاصول صرف اتباع کتاب و سنت ہے" (ابراء اہل حدیث والقرآن ص 32)

اس پر حافظ صاحب نے خود جی بطور حاشیہ لکھا ہے کہ "اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ اہل حدیث کو اجماع و قیاس شرعی سے انکار ہے کیونکہ جب یہ دونوں کتاب و سنت سے ثابت ہیں تو کتاب و سنت کے ملتے میں ان کا اتنا (آگیا۔۔۔ لخ) (ایضاً ص 32)

(نیز دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضر: 1 ص 4)

یاد رہے کہ "معجم" کا معنی "علم و قررت" کرنا تاویل نہیں بلکہ اس کے لغوی معنوں میں سے ایک ہے جیسے کہا جاتا ہے: "آذیب آنماک" جاؤ میں تمہارے ساتھ ہوں۔

(جو لوگ "معلم" کو علم و قدرت کے علاوہ کوئی علیحدہ صفت سمجھ میٹھے میں ان کا قول اجتماع صحابہ و تابعین و من بعد حم کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ (شهادت، فروری 2003ء)

هذا عندی والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ

جلد 1 - کتاب العقائد۔ صفحہ 31

محمد فتویٰ

