

(تلخیص الجبر جزء ص 268)

اور بعض صحیح روایات میں الفاظ یوں ہیں۔

الْبَيْتُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ عَلَيْنَا، وَقَلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ عَلِمْنَا كَيْفَ نُسَلِّمُ عَلَيْكَ: فَخِيفَ نُفُسِي عَلَيْكَ: فَخَالَ: قَوْلُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ بَكَتْ حَبِيَّةٌ نَجِيَّةٌ. اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ بَكَتْ حَبِيَّةٌ نَجِيَّةٌ" (الحدیث)

"یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں اس بات کا تو علم ہو گیا آپ پر سلام (یعنی تشہد میں) کیسے پڑھا جائے پس یہ فرمائیے کہ درود کیسے پڑھیں، فرمایا کہو:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ بَكَتْ حَبِيَّةٌ نَجِيَّةٌ. اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ بَكَتْ حَبِيَّةٌ نَجِيَّةٌ"

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"فلم ينحس تشهدا دون تشهد، فنفية دليل على مشروعية الصلاة عليه في التشهد الأول أيضا 0 وهو مدني الإمام السلفي كما نض عليه في كتابه "الأم"، وهو الصحيح عند أصحابه كما صرح به النووي في "المجموع" (460/3) واستظهره في "الروضة" (263/1)، وطبع المكتبة الإسلامية، وهو اختيار الوزير ابن ميرة المحملي في "الإفصاح" كما نقله ابن رجب في "ذم الطباطبائي" (1/280) وأقره 0 وقد جاءت أحاديث كثيرة في الصلاة عليه صلي اللہ علیہ وسلم في "التشهد وليس فيها أيضا التخصيص المشار إليه، بل هي عامة تشمل كل تشهد وقد أوردتها في الأصل تعليقا، ولم أورد شيئا منها في المتن، لأنها ليست على شرطنا، وإن كانت من حيث المعنى ينتمي بعضها بعضا، وليس للمنايعين المخلصين أي دليل يبيح أن يسج ب"

(صفحة الصلاة ص 143-143)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درود پڑھنے کے لیے کسی ایک تشہد کو خاص نہیں کیا پس اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے تشہد میں بھی درود پڑھنا شروع ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک بھی یہی ہے جس طرح کہ "الام" میں منصوص ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے نزدیک بھی یہی بات صحیح ہے جس طرح کہ نووی نے المجموع (3/460)

میں تصریح کی ہے نیز بہت ساری احادیث میں تشہد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا تذکرہ موجود ہے لیکن ان میں مشارالیه تخصیص کا نام و نشان تک نہیں بلکہ وہ عام اور ہر تشہد کو شامل ہیں اور مخالفین کے پاس قابل احتجاج کوئی دلیل موجود نہیں"

مانعین کے دلائل کا جائزہ

اس سلسلے میں مانعین کے بھی چند دلائل ہیں۔ ان کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے جس طرح کہ سائل نے بھی ان کی نشاندہی کی ہے۔ چنانچہ سنن ابوداؤد میں حدیث ہے۔

"«أَنَّ الْبَيْتَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ كَأَنَّ عَلَى الرَّسْفِ»، قَالَ: قَلْنَا: حَتَّى يَقُومَ؛ قَالَ: «حَتَّى يَقُومَ»."

یعنی "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی دو رکعتوں میں ایسے ہوتے تھے گویا کہ گرم پتھر پر ہیں، ہم کہتے ابھی اٹھے۔"

اور ترمذی کی روایت میں ہے شعبہ نے کہا پھر سعد نے کسی شے کے ساتھ اپنے ہونٹوں کو حرکت دی پس میں نے کہا۔ حقیقی یقوم وہ بھی کہہ رہے تھے حتی یقوم۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اہل علم کا عمل اس حدیث کے مطابق ہے وہ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ آدمی پہلی دو رکعتوں میں زیادہ دیر نہ بیٹھے اور پہلی دو رکعتوں میں تشہد سے زیادہ کچھ نہ پڑھے اور



مقام ہذا توضیح و تفصیل کا عمل ہے پہلے اور دوسرے قعدہ میں درود پڑھنے کے اعتبار سے فرق کی وضاحت نہ کرنا عموم جواز کی دلیل ہے اور علوم فقہ میں قاعدہ معروف ہے۔ "الناخیر البیان عن وقت الحاجہ لاجوز" یعنی ضرورت کے وقت کسی شے کی وضاحت نہ کرنا ناجائز ہے۔

اس سے معلوم ہوا پہلے تشہد میں درود پڑھنا جائز ہے۔ واضح ہو کہ علماء کا ایک گروہ نماز میں درود کے وجوب کا قائل ہے جب کہ جمہور علماء عدم وجوب کے قائل ہیں، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے عدم وجوب کو اختیار کیا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ نیل الاوطار (2/295-296)

ھدانا عندی واللہ اعلم بالصواب

آپ کے مسائل اور ان کا حل

جلد 2 - کتاب الصلاة - صفحہ نمبر 192

محدث فتویٰ