



## سوال

(206) رکوع کے بعد ہاتھ ہاندھنے کا حکم

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاته

سنن ابن داود میں ابو محمد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں جس میں انہوں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بیان کرتے ہوئے کہا:

"اکابر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم قرأ ثم كبر للركوع ثم قال: "سمع الله لمن حمده حتى كه برہڈی اپنی جگہ پر لوٹ آئے۔"

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ اکابر کا پھر قراءت کی۔ پھر رکوع جاتے ہوئے اللہ اکابر کما، پھر کہا: سمع الله لمن حمده حتى كه برہڈی اپنی جگہ پر لوٹ آئے۔"

کیا ہم اس حدیث کو ہاتھوں کو اسی حالت پر لے جانے پر محظوظ ہیں جس طرح کہ وہ رکوع سے پہنچتے، یعنی دانتیاں ہاتھ باہمیں پڑے؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

یہ حدیث معروف شرعی کیفیت پر بدن کو لانے پر دلالت کرتی ہے، پس ہر عصو کا استقرار اپنی اصل وضع، یعنی ان کوئی بخانا ہی مناسب ہے۔

فائدہ: ہر وہ نص جو بہت سے اجزاء کو مختص ہو تو اس عام نص کے کسی ایک جزو پر عمل کرنا سلف سے ثابت نہیں ہے، پس اس ایک جزو پر عمل کرنا غیر مشروع ہو گا۔

اس اہم قاعدے سے غلط کرنا ہی مسلمانوں میں بہت سی بدعاات پھیلانے کا پھلا سبب ہے، پس اگر ہم ان بدعاات پر غور کریں تو ہمیں سنت سے ہی نہیں بلکہ قرآن کریم سے بھی ان بدعاات کے تمام دلائل مل جائیں گے۔

مثال: اذان کے شروع میں (دروو) اضافی آیات کے ساتھ نصیحت کرنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا۔ ہمیں تو اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ ایسا کرنا بدعت ہے لیکن ایسا کرنے والے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے ذریعہ ہماری بات کو رد کرتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ إِذْ نَذَرُوا صَلَوةً وَسَلَوةً تَسْلِمُنا ٥٦ ... سورة الأحزاب

"اے لوگو! جو ایمان لائے ہو! اس پر صلوٰۃ تکمیلہ اور سلام بھیجنو! خواب سلام بھیجنा۔"



محدث فلوبی

پس اس عام نص سے یہ استدلال کیا گیا کہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کو کسی وقت یا جگہ کے ساتھ محمود تو نہیں کیا گیا۔

اسکی لیے امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں : بدعت دو قسموں میں تقسیم ہوتی ہے :

### 1- بدعت حقیقیہ :-

یہ وہ بدعت ہے جس کی مطلق طور پر نہ کتاب اللہ میں کوئی اصل اور بنیاد ہے اور نہ ہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

2- بدعت اضافیہ : وہ ہے کہ جب آپ اس کی طرف ایک زاویہ نگاہ سے دیکھیں تو آپ کو اس کی اصل اور ثبوت مل جائے گا اور جب آپ اس کو دوسرے زاویہ نگاہ سے دیکھیں تو آپ کو اس کی کوئی اصل اور دلیل نہیں ملے گی۔

مثال : نمازوں کے بعد استغفار کرنا سنت ہے لیکن نماز کے بعد اجتماعی طور پر استغفار کرنا اس کی کوئی اصل نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔

ایک اور مثال : یہ بھی پہلی مثال کی طرح ہے۔ سنت نمازوں میں ایک مشروع عمل ہے لیکن اگر کوئی شخص سنت نماز کی جماعت کا قاتل ہو اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے دلیل ہے :

«يُدْلِهُ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ» [1].

«اللَّهُ كَانَ هَذِهِ حِمَاعَةً پَرِبَّهُ»

یا اس حدیث کو دلیل بنائے :

«صَلَاةُ الْاَشْيَنِ اَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ الْعِرَاءِ وَحَدَّهُ وَصَلَاةُ الشَّلَاثِيَّةِ اَكَبَرُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ صَلَاةِ الْاَشْيَنِ»

”دو آدمیوں کامل کرنا ز پڑھنا اس کے اکیلانا ز پڑھنے سے افضل ہے اور تین آدمیوں کی نماز اللہ کے ہاں دو آدمیوں کی نماز سے افضل و پاکیزہ ہے۔“

تو یہ عمومی دلائل ہیں۔ جب کسی شخص کے دل میں نص عام کے ساتھ کسی معین عمل پر استدلال کرنے کا خیال گزرے تو سنت سے بدعت کی طرف انحراف سے بچنے کے لیے ہم پر واجب ہے کہ ہم دیکھیں کیا سلف نے ایسا کیا ہے یا نہیں؟

اصل سوال کی طرف رجوع : اس سلسلہ میں کچھ احادیث ہیں جن کے عموم سے بعض علماء رکوع کے بعد ہاتھ باندھنے کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہیں لیکن سلف نے اس مسئلہ میں عموم سے استدلال نہیں کیا ہے، چنانچہ صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین اور ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو رکوع کے بعد ہاتھ باندھنے کے مساحت یا سنت ہونے کا قاتل ہو جس طرح کہ امل سنت رکوع سے پہلے ہاتھ باندھنے کے قاتل ہیں۔ (علام ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ)

[1] - صحیح سنن النسائی رقم الحدیث (4020)

حداً ما عندی والله أعلم بالصواب



مددِ فلسفی

## عورتوں کے لیے صرف

صفحہ نمبر 199

محدث فتویٰ