



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد والد بن خطبہ محمد کے لیے یہ دوازینیں ہم نے اب تک کی زندگی میں ہوتی دیکھی ہیں اور ہم خود بھی اس پر عمل پیراہیں کیا یہ صحیح ہے؟ اور اگر سنت نبوی ﷺ سے یہ نسلے بلکہ کسی صحابی کے عمل سے پھر اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و عليکم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

رسول اللہ ﷺ، ابو حمراء صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ادوار مبارکہ میں، محمد کی اذان ایک ہی ہوا کرتی تھی جیسے، بخاری و غیرہ کتب حدیث میں تصریح موجود ہے (بخاری۔ الجعفر۔ باب الاذان بِوَمْ بَعْدَهُ).
محمد کے لیے اذان واحد سنت نبوی ہے اور سنت خلفاء راشدین بھی نیز سنت صحابہ رضی اللہ عنہ بھی۔

”مولانا عبد اللہ صاحب عفیف کے مضمون بعنوان محمد کی پہلی اذان کا شرعی حکم پر وضاحت“

اما بعد خیریت موجود خیریت مطلوب۔ جناب کا مضمون بعنوان ”محمد کی پہلی اذان کا شرعی حکم“ جزیدہ الاعتمام میں شائع شدہ نظر سے گذر اس کی چاروں اقسام کو بغور پڑھا مائے اللہ مضمون ہر لحاظ سے بہترین ہے اللہ تعالیٰ اس پر آپ کو جانتے خیر عطا فرمائے اور ایسے تحقیقی مصنایں رقم فرمائے کی توفیق دے نیز ہم سب کو سعادت داریں سے نوازے آئیں یا رب العالمین۔

اس ملاقات میں آپ کی توجہ ایک چیز کی طرف مبذول کروتا چاہتا ہوں وہ یہ کہ آپ خدا شہ نمبر ۲ ثبت الامر علی ذلک کے جواب میں لکھتے ہیں ”ہمارے نزدیک اس عبارت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ امام بخاری، امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ میں اذان عثمانی کو قبول عام ہو گیا تھا چنانچہ صاحب المثل العزب المورود“ لغ (الاعتمام

آپ کا بیان کردہ یہ مطلب تب صحیح ہو سکتا ہے جب لفظ ”ثبت الامر علی ذلک“ کے قائل امام بخاری، امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے کوئی بھی نہیں حدیث کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان الفاظ کے قائل حضرت سائب بن زید رضی اللہ عنہ (رواہ حدیث) خود ہیں۔

هذا عندی والله أعلم بالصواب

أحكام وسائل

نماز کا بیان ج 1 ص 238

محث فتویٰ