



سوال

(212) لغیر اللہ بکرے کو توبہ کے بعد راہ خدا میں قربان کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زید نے ازراہ جہالت ایک بکرا شیخ سدو کے نام منسوب کیا یا کچھ مٹھائی غیر اللہ کے نام سے بولی۔ بکر نے اسے سمجھا یا خدا نے اسے ہدایت دی اور تائب ہو گیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس منذور لغیر اللہ بکرے کو زید توبہ کے بعد خدا کی راہ میں قربان کر سکتا ہے یا خود کھا سکتا ہے یا نہیں؟ استفسار کے سارے گوشوں پر غور فرما کر دلائل کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں تاکہ پیچیدگی باقی نہ رہ جائے۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

شیخ سدو کے نام منسوب کیا ہو بکرا یا مٹھائی اس طرح شیخ کبیر احمد کے نام منسوب کی ہوئی گائے توبہ کر لینے یعنی تقرب لغیر اللہ کی نیت مرتفع ہو جانے کے بعد بالاتفاق حلال ہے۔ منسوب کنندہ تائب کو اختیار ہے کہ اس نیت تقرب لغیر اللہ سے توبہ اور اس توبہ کی تشہیر کے بعد اللہ کے نام پر ذبح کر کے خود کھائے یا فقراء و مساکین کو صدقہ و خیرات کر دے۔ خلاصہ یہ کہ صورت مسؤلہ میں زید بعد توبہ کی تشہیر کے بعد اللہ کے نام پر ذبح کر کے خود کھائے یا فقراء و مساکین کو صدقہ و خیرات کر دے۔ خلاصہ یہ کہ صورت مسؤلہ میں زید بعد توبہ یہ بکرا اللہ کے نام پر ذبح کر کے خود کھائے یا فقراء و مساکین کو دیدے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ علماء اہل حدیث و دیوبندیہ و بریلویہ ہر سہ کے نزدیک۔

تحقیق آیت: **وَمَا أَلَيْنَ لِغَيْرِ اللَّهِ** ودلائل بریلویہ:

برجوازا میں ذیحہ مطلقاً قبل از توبہ نیت تقرب لغیر اللہ و بعد توبہ عنوان میں ذکر کردہ آیت کا ٹکڑا قرآن کریم میں چار جگہ مذکور ہے

(1) سورۃ بقرہ میں 173 **وَمَا أَلَيْنَ لِغَيْرِ اللَّهِ**

(2) سورۃ المائدہ **وَمَا أَلَيْنَ لِغَيْرِ اللَّهِ**

(3) سورۃ الانعام میں **أَوْفُنَّا أَلَيْنَ لِغَيْرِ اللَّهِ**

(49) سورۃ نحل میں **وَمَا أَلَيْنَ لِغَيْرِ اللَّهِ**



سے نافرمانوں کے خلاف جنگ کریں۔ (پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے) فرمایا: اہل جنت تین (طرح کے لوگ) ہیں ایسا سلطنت والا جو عادل ہے صدقہ کرنے والا ہے اسے لہجائی کی توفیق دی گئی ہے۔ اور ایسا مہربان شخص جو ہر قرابت دار اور ہر مسلمان کے لیے نرم دل ہے اور وہ عفت شعار (برائیوں سے بچ کر تلپنے والا) جو عیال دار ہے، (پھر بھی) سوال سے بچتا ہے۔ فرمایا: "اور اہل جہنم پانچ (طرح کے لوگ) ہیں وہ کمزور جس کے پاس (برائی سے) روکنے والی (عقل عفت، حیا، غیرت) کوئی چیز نہیں جو تم میں سے (برے کاموں میں دوسروں کے) پیچھے لگنے والے لوگ ہیں (حتیٰ کہ) گھروالوں اور مال کے پیچھے بھی نہیں جاتے (ان کی بھی پروا نہیں کرتے) اور ایسا خانہ جس کا کوئی بھی مفاد چاہے بہت معمولی ہو۔ (دوسروں کی نظروں سے) اوجھل ہوتا ہے تو وہ اس میں (ضرور) خیانت کرتا ہے۔ اور ایسا شخص جو صبح شام تمہارے اہل و عیال اور مال کے بارے میں تمہیں دھوکا دیتا ہے۔" اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نخل یا جھوٹ کا بھی ذکر فرمایا۔ "اور بد طینت بد خلق۔" اور ابو غسان نے اپنی حدیث میں یہ ذکر نہیں کیا: "آپ خرچ کریں تو عشق رب آپ پر خرچ کیا جائے گا۔"

حاصل مطلب یہ ہے کہ آں حضور ﷺ نے فرمایا: میرے رب نے حکم دیا ہے کہ تم جو بات نہ معلوم ہو وہ بتلاؤں اس میں سے یہ ہے کہ بندے کو جو چیز میں نے دی ہے وہ حلال ہے مگر شیطاں آتے ہیں اور میری حلال کی ہوئی چیز کو حرام کر دیتے ہیں۔

لغات میں ہے قولہ: **حلال** لہ: **لا یستطیع ان یحرمہ من تلقاء نفسه ہونکار لہا حرمو علی انفسہم من الیخیرۃ والسائبۃ والوسیلۃ**

لغات میں اس کی تشریح یوں کی گئی ہے کہ: بندے کے لئے جو چیز حلال من عند اللہ ٹھہرائی گئی ہے اس میں بندے کو اختیار نہیں ہے کہ اپنی طرف سے اسے حرام کرے۔

دراصل جن لوگوں نے بحیرہ سائبہ وسیلہ کو اپنے اوپر حرام کر لیا تھا ان کے اس فعل کی تردید کی گئی ہے۔

پس جس طرح ان آیات کی رو سے سائبہ وغیرہ حلال ہے اس طرح شیخ سدو یاسید کبیر احمد کے نام چھوڑا ہوا بکرایا گائے بھی حلال ہوگی کیوں کہ دونوں غیر اللہ کے نام منسوب اور متروک ہونے میں برابر ہیں۔ بریلوی کہتے ہیں کہ: ان ہر چہار دلائل سے معلوم ہوا کہ یہ بکرا مطلقاً حلال ہے خواہ منسوب کنندہ اپنے اس فعل سے تائب ہو یا نہ ان دلائل کی تردید استقلاً آگے آئے گی۔

تحقیق آیت: **وَأُولَئِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ** مطابق مذہب حق و جوہات مخالفین۔

لغت میں اہلال کے معنی رفع صوت کے ہیں یا مطلق نام زد کر دینے کے کما لخصی علی من لہ ادنی مارتہ بکتب الغلۃ وموارد مادۃ ہذا لفظ فی الحدیث والادب والعربی۔ پس آیت کے معنی یہ ہوئے: اور اللہ نے اس جانور کو حرام کیا ہے جو بہ نیت تقرب و تعظیم غیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو یا اس چیز کو جو اللہ کے سوا اور کسی کے نام سے پکاری گئی ہو۔ اس تحقیق کی رو سے ثابت ہوا کہ جانور یا کسی چیز کی حرمت کی علت اور مناط غیر اللہ کے تقرب کی و تعظیم کی نیت سے غیر اللہ کے نام سے اس جانور یا چیز کا نام زد کر دینا ہے۔ پس اگر ایسے جانور کو جسے غیر اللہ کے تقرب و تعظیم کے لئے نام زد کر دیا گیا ہے۔ اسی غیر اللہ کے تعظیم و تقرب کی نیت دل میں رکھ کر ذبح کیا جائے تو وہ حرام ہوگا عند جمہور المحدثین والفقہاء والحنفیہ) عام ازہن کہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جائے یا نہ۔ بوقت ذبح بسم اللہ کہنے سے وہ حلال نہ ہوگا۔ جب کہ دل میں نیت غیر اللہ کے واسطے ذبح کرنے کی ہے اس لئے کہ عوام ایسے جانور کے ذبح میں غیر اللہ کی تعظیم و تقرب کا قصد کرتے ہیں اور محض عادتاً و رسماً بسم اللہ بھی پڑھتے ہیں اور اعتبار نیت کا ہے نہ ظاہر الفاظ کا۔ **انما الاعمال بالنیات**

جواب دلیل اول: شاہ عبدالعزیز قدس سرہ فرماتے ہیں لفظ اس است کی درجہ جاز قرآن مجید و ارشدہ تامل باید کر کہ ماہل بہ لغیر اللہ فرمودہ نہ

خلاصہ یہ ہے کہ اہلال کے معنی ذبح کرنے کے نہیں ہیں۔ پس جو جانور غیر اللہ کے لئے نام زد کر دیا گیا اور تقرب اللہ کی نیت موجود ہے اور بوقت ذبح اللہ ہی کے نام پر کیا جائے پھر بھی یہ جانور حلال نہ ہوگا۔

باقی مفسرین کا ماہل بہ لغیر اللہ کے معنی ما ذبح لغیر اللہ یا ذبح علی اسم غیر اللہ کے ساتھ بیان کرنا یعنی عند الذبح کی قید بڑھانی سوا اس کا یہ ہے کہ اس تفسیر سے حصر لازم نہیں آتا بلکہ یوں



کہا جائے گا اسی حرام کا ایک فرد یہ بھی ہے۔ چونکہ جاہلیت میں اسی کاروان تھا اس لئے یہ تفسیر کردگی غایت مافی الباب یہ تفسیر مذکور دوسرے فرد سے ساکت رہے گی اور اس میں کچھ حرج نہیں جبکہ اس کی حرمت کے اور دلائل موجود ہیں کماسیاتی

دوسرا جواب یہ ہے کہ: آپ عام ہے اس کی تحقیق بقید ذبح بغیر دلیل کے جائز نہیں ہو سکتی کیوں کہ اطلاق کی تقید عند اصل الاصول نسخ ہے اور نسخ جب حدیث ظنی خبر واحد مرفوع صحیح سے نہیں ہو سکتی عند اہل الاصول تو کسی کے قول سے جو اولہ اربعہ میں سے نہیں کیوں کر ہو سکتی ہے۔ بس مفسرین کے قول کی توجیہ بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ یہ قید احترازی نہیں ہے بلکہ اس لئے ہے کہ اس وقت جاہلیت میں وقت ذبح بھی غیر اللہ کا نام لیتے تھے پس یہ قید بطور بیان عادت جاہلیت ہے نہ احترازی۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ: سورۃ مائدہ میں ماہل لغیر اللہ بہ کے بعد ما ذبح علی النصب جدا فرمایا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے مفہوم میں فرق ہے۔ یعنی اول سے مراد یہ ہے کہ جس کو غیر اللہ کے تقرب و تعظیم کے لئے غیر اللہ کے نام سے پکارا اور شہر دیا گیا ہو وہ حرام عام ازین کہ وقت ذبح غیر اللہ کا نام لیا جائے یا اللہ کا نام۔

جواب دلیل دوم: حضرت شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں:

خلاصہ یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں بون بعید اور فرق عظیم ہے۔ صورت مختلف فیہ کوئی منسوب کنندہ بجائے اس جانور کے اس سے دونی قیمت کی چیز سے بھی ایصال ثوابت کے لئے تیار نہیں ہونا اور استبدال میں اندیشہ ان بزرگوں کی ناراضگی کا سمجھتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ مقصود ایصال ثواب نہیں ہے بلکہ تقرب اس بزرگ کی ہے پس قیاس باطل ہے۔

جواب دلیل سوم: اس کا جواب خود اس کے منہ سے ظاہر ہے کہ ملا جھون نے تاویل ایصال ثواب کی بنا حلت کا حکم لگایا ہے اور بلا تاویل حلال نہیں کہتے جیسا کہ اس قسم کی تاویل سے امام نووی نے حدیث لعن اللہ من ذبح لغیر اللہ کی شرح میں مذکور مقدم الامیر کی حرمت (اگرچہ بوقت ذبح اللہ کا نام لیا گیا ہو) شیخ ابراہیم شافعی مروزی شافعی کے قول سے نقل کرنے کے بعد رافعی کا قول نقل کیا ہے تو جہاں یہ تاویل یقیناً منافی ہو اس کو کسیے حلال کہا جائے گا؟ اور عوام کا یہ فعل قابل تاویل نہیں ہے۔ کامرانی جواب دلیل الثالث

نیز ملا جھون کو یہاں ہدایہ کی اس عبارت سے دھوکہ ہوا ہے اور اس کے سمجھنے میں غلطی اور غفلت ہو گئی ہے۔ قول ملا جھون الذکور بنی علی الغفلة عن قول صاحب الہدایہ 4/420: والثالث: الثالث: أن یقول مفضولاً عنہ صورة ومعنی بأن یقول قبل التسمیة وقبل أن یضح الذبیحہ أو بعدہ، وهذا لا بأس بہ لما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال بعد الذبح: "اللهم تقبل ہذہ عن أمۃ محمد ممن شہدک بالوحدانیۃ ولی بالبلاغ" والشرط ہوا الذکر الخالص الجرد علی ما قال ابن معبود رضی اللہ عنہ جرداً التسمیة حتی لو قال عند الذبح اللهم اغفر لی لا تکمل لآئہ دعاء وسؤال، ولو قال الحمد للہ أو سبحان اللہ یرید التسمیة حل، ولو عطس عند الذبح فقال الحمد للہ لا تکمل فی أصحاب الروایتین لآئہ یرید بہ الحمد علی نعمہ دون التسمیة

والدلیل علی غفلتہ صاحب التفسیر الاحمدی عن ہذا القول ان الانفصال المعنوی کیف یتصور اذا کان النذر للاولیاء؟ فانه عن التقرب لہم فیتتم دائمیة الی وقت الذبح فلا انفصال معنی اصلاً ما تقرنی قواعد الفقہ من استدامۃ الذبیح الی آخر العمل

وايضاً ونقل صاحب الہدایہ المسئلۃ فیما اذا لم یکن الذکور مقروناً بقصد التقرب الی الغیر و ذکر ذکر امر دامن غیر قصد التقرب الی غیر اللہ تعالیٰ فانہا حرام مطلقاً فغفل صاحب التفسیر الاحمدی ولم یفرق بین الذکر الجرد الذی وضع صاحب الہدایہ المسئلۃ فیہ و بین ما قصد التقرب فیہ الی غیر اللہ الذی وضعنا المسئلۃ فیہ و این ہذا من ذاک؟ فانہم وتامل بالتامل الصادق

جواب دلیل رابع: بے شک ان آیات و احادیث سے سائنڈ کی حلت ثابت ہے اور اگر سائنڈ چھوڑنے والے اجازت دیں اور کھانے سے ناراض نہ ہوں جو علامت ہے اس کے ساتھ ان کے حق کے باقی نہ رہنے کی تو مسلمان اس کو کھانے بھی سکتے ہیں لیکن سائنڈ پر منذور لغیر اللہ کو شنی سدو کا بخر یا سید احمد کبیر کی گائے یا اور کوئی چیز قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ جاہلیت کے زمانہ میں کفار کی تحریم سائبہ و صیلہ اور اس تحریم ہمدعی میں فرق ہے

اول: یہ کہ وہا تحریم کا معنی ہے: ایسا فعل کرنا جس سے حرمت پیدا ہو جائے جیسے خود سائنڈ وغیرہ کو چھوڑنا اور یہاں تحریم کے معنی ہیں کہ: جب کوئی ایسا فعل کرے تو حرمت کا حکم ہو جائے گا۔



دوسرے: ان کی تحریم اس جانور کے ادب و عظیم کے اعتقاد سے تھی اور یہ تحریم اس جانور کے نبٹ و نجاست سے ہے۔

تیسرے: یہ کہ وہ تحریم ان کے اعتقاد میں مؤبد تھی کہ کسی قابل ارتفاع نہ تھی اور یہ تحریم غیر مؤبد ہے کہ جب توبہ کرے مرتفع ہو جائے اور مرتفع کر دینا واجب بھی ہے پس اس تحریم کی نفی یا نہی یا انکار سے اس تحریم کی نفی لازم نہیں یا اس تحریم کی نفی یا نہی یا انکار سے اس تحریم کی نفی لازم نہیں آتی۔

دلیل اصل جواب: آیت کے جو معنی ہم بیان کئے ہیں اس کو شاہ عبدالعزیز صاحب نے اختیار کیا ہے ملاحظہ ہو تفسیر فتح العزیز 1/691 بابت تفسیر آیت مذکورہ۔ منذور لغیر اللہ کی حرمت کی اصلی علت اور عدم اباحت کا مناط قصد تقرب غیر اللہ کا ارادہ و نیت تعظیم غیر اللہ کی ہے پس جب تک اس جانور کے متعلق یہ نیت ہوگی حرمت قائم رہے گی اور جب دل سے یہ نیت دور کر دی جائے تو بوجہ عدم ارتفاع علت حرمت وہ جانور مباح اور حلال ہو جائے گا۔ مولانا اشرف علی صاحب مرحوم لکھتے ہیں: البتہ اگر اس طرح نامزد کر دینے کے بعد اس سے توبہ کر لے تو پھر وہ حلال ہو جائے گا۔ (تفسیر بیان القرآن 1/86)

مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری صاحب بذل الجہود لکھتے ہیں: الحق جو جانور مقرب لغیر اللہ کیا گیا ہو حرام ہے تا وقتیکہ غیر اللہ کا تقرب مرتفع نہ ہو حلال نہ ہوگا۔ اگرچہ ذبح کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا ہو۔ اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر کوئی توبہ کرے اور غیر اللہ کے تقرب و تعظیم کا ارادہ مرتفع ہو جائے تو جانور حلال ہو جائے گا۔

حضرت میاں صاحب تحریر فرماتے ہیں: لیکن اگر کسی جاندار سے برابر لے ذبح لغیر اللہ مقرر ساز دو عند الذبح قصد تقرب بغیر خدا اور کند و خالصا آن را ذبح سازد آئے الان نیت سابقہ حکم عدم و بطلان خواہ گرفت و ذبیحہ یشک حلال خواہد

اس آیت کی تفسیر حضرت شاہ قدس سرہ بہترین لکھی ہے۔ کتاب طے توضح و مطالعہ کریں توبہ کے بعد علت کی دلیل میں یہ حدیث بھی ذکر کی جاسکتی ہے انما الاعمال بالنیات و لکل امری ما نور حرمت تقرب لغیر اللہ تھی اور جب یہ نیت مرتفع ہوگئی تو اب حرمت کی کوئی وجہ نہیں رہی۔ بغیر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ ...** سورة البقرہ: 275

امید ہے کہ اس تفصیل کے بعد اس مسئلہ میں کوئی الجھاو باقی نہ رہ جائے گا۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 2۔ کتاب الأضاحی والذبائح

صفحہ نمبر 409

محدث فتویٰ