



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

انشور نس کی جو حقیقت اور عرض کی گئی ہے اس میں کہنی بطور سود و مبتی ہے جس کا نام وہ اپنی اصطلاح میں منافع رکھتی ہے شریعت کا اصطلاحی نام رو ہے یا نہیں؟

## اجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
وَلِحَمْدٍ لِلّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
وَلِرَحْمَةِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ اسْأَلُكَ مُغْفِرَةً لِذَنبِي وَمُخْفَجَةً لِذَنبِ اَهْلِي وَمُخْفَجَةً لِذَنبِ اَهْلِ الْمَسْجِدِ

سوال نامے میں ان سورنس کی جو حقیقت بیان کی گئی ہے اس میں یہ مکہنی بطور سود و مبتی ہے جس کا نام وہ اپنی اصطلاح میں منافع رکھتی ہے وہ بلاشبہ شریعت اسلامی کا اصطلاحی رو ہے۔ کتب فقہ میں روکی یہ تعریف کی گئی ہے

(الریو: ہو الفضل لاختیح لاصد المتقاد من فی المعاوضۃ الخالی عن عوض شرط فیہ (بدایہ 3/612)

(الریو: الشرع: عبارۃ عن فضل مال لایقابلہ عوض فی معاوضۃ مال بمال (حاشیہ بدایہ 3/61)

(وفی الشرییۃ الریو: ہو الفضل الخالی عن العوض المشروط فی البیع (بسط للسرخی 12/109)

تعریف میں تیج کی تید احترازی نہیں ہے مقصود صرف معاوضۃ المال بالمال ہے اور یہ میں ذمہ دار یہ کہنی کو یک مقررہ رقم قحط و ارباط قرض دیتا ہے اور اس کے عوض میں کہنی سے اسی قدر یا اس سے زیادہ رقم وصول کرنا ہے اس لئے یہاں معاوضۃ مال بالمال بلاشبہ موجود ہے اور بالفضل کے ساتھ بلوالنہ سبھی متفق ہے۔ اور شرعاً بیکی یہ دونوں ہی قسمی حرام و ممنوع ہیں واضح رہے کہ نام بدل ہینے سے حقیقت نہیں بدلتی پس کہنی والے یا کوئی دوسرا اس زائد رقم کا جسے کہنی والے یا کوئی دوسرا اس زائد رقم کا جسے کہنی یہ مذمہ دار کو مبتی ہے منافع سے بھی زیادہ پرکشش اور حسین بظاہر ہے ضرر نام رکو دے تب بھی وہ شریعت کا اصطلاحی رو ہوا اور با شرمی ہونے کی وجہ سے حرام ہو گا معلم میں منکوں کا رہوا اور یہ کہنی کا ہر رہے گا دونوں بیکاں ہیں دونوں کے حکم میں شرعاً کوئی فرق نہیں ہے۔

(تفصیل کیے کتاب کامطالعہ کریں)

حَمْدًا لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَلِلّٰهِ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکبخاری

جلد نمبر 2 - کتاب البیوع

صفحہ نمبر 348

محمد فتوی