



سوال

(138) ظالم خاوند کی ظلم کی وجہ سے نکاح فسخ کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہندہ کا نکاح عبد اللہ سے ہو گیا لیکن شوہر کے ناقابل برداشت مظالم کے سبب ہندہ کی زندگی خطرے میں پڑ گئی اور کسی صورت سے آپس کا بناؤ ممکن نہ ہو سکا ہندہ کے والد نے شوہر سے تسریح باحسان کے ماتحت طلاق کی التجا کی لیکن وہ ہندہ کو معلق رکھنے پر تل گیا۔ آخر مجبور ہندہ نے حاکم وقت کے عدالت میں فسخ نکاح کی درخواست دے دی۔ فیصلہ از روئے شریعت محمدی ہندہ کے حق میں صادر ہوا لیکن پھر شوہر باز نہ آیا اور صرف ہندہ کی زندگی تلخ کرنے کے لیے منصف کورٹ سبج اور ہائی کورٹ تک برابر اپیل پر اپیل کرتا رہا لیکن ڈگری ہر عدالت میں ہندہ ہی رہی اسی طرح آٹھ سال پیسہ ہندہ کی زندگی مقدمات کی پیچیدگیوں کی وجہ سے تلخ رہی۔ اور وہ برابر اپنے والدین کے گھر پر ہی۔ بہر کیف کلکتہ ہائی کورٹ کے ایک مسلم حاکم کے اجلاس میں عرصہ تک فریقین کے بیانات و شہادات پر خوب خوب غور و خوض ہوتا رہا یہاں تک کہ جج موصوف نے بھی عدالت زیر میں کی شہادتوں پر غور کرتے ہوئے قانون شرعیہ کی بنا پر سابق فیصلوں کو صحیح تسلیم کیا اور فسخ نکاح کے حکم کو بحال رکھا۔ جب عدت گزر گئی تو ہندہ کا عقد عبد الرحمن سے ہو گا۔ لیکن عبد الرحمن کی برادری کے چند آدمی یہ کہتے ہیں کہ بلاد اسلامیہ کی مانند ہندوستان میں قضائے شرعی کا بندوبست جب تک نہیں ہے یا پانچاقتی سسٹم خدا کا حکم نافذ کرنے سے قاصر ہے اس وقت تک لڑکی کے لیے نجات کی کوئی صورت نہیں فسخ نکاح اور عقد نکاح ثانی سب ناجائز ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ نکاح از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ نیز یہ کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد تجدید نکاح کے ذریعہ ہندہ شوہر سابق کی طرف پلٹائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جواب مدلل بیان فرمائیں

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ایسی حالت میں کہ عبد اللہ کے ناقابل برداشت مظالم کی وجہ سے اس کی بیوی ہندہ کی زندگی خطرہ میں پڑ گئی تھی اور ہندہ کا اس کے ساتھ نباہ ناممکن ہو گیا تھا ہندہ کا اس سے اطلاق کا مطالبہ شرعاً صحیح اور حق تھا۔ شریعت اسلامی میں قانون نکاح کی بنا اس امر پر ہے کہ مرد اور عورت کا ازواجی تعلق جب تک اخلاقی طہارت اور محبت و صلح اور رحمت و آشتی کے ساتھ قائم رہے اس کو قائم ارو باقی رکھا جائے اور جب یہ تعلق دونوں میں سے کسی ایک کے لیے فساد کا سبب بن جائے۔ یا مودت و رحمت کی بجائے اس میں بغض و عداوت اور کراہت و نفرت داخل ہو جائے تو اس کو منقطع اور ختم کر دیا جائے۔ اس اصل کے ماتحت اسلام نے مرد کو طلاق کا اختیار دیا ہے جس کو وہ بوقت ضرورت استعمال کر سکتا ہے اور عورت خلع کا حق دیا ہے۔ جس کے استعمال کی صورت یہ ہے کہ صحیح اور جائز ضرورت کے وقت جب وہ نکاح کے تعلق کو توڑنا چاہے تو مرد سے اگر وہ طلاق نہ دے خلع کا مطالبہ کرے۔ عورت کے مطالبہ پر شرعاً شوہر پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس کو طلاق یا تعلق دے دے۔ ارشاد ہے: **فَإِنْ سَأَلَ بِمُغْرَبٍ أَوْ تَسْرِعَ بِأَخْسَانٍ (سورة البقرہ: 229) وَعَاثِرُوهُنَّ بِالْمُغْرَبَاتِ (سورة النساء: 19) فَأَمْسُكُوهُنَّ بِمُغْرَبَاتٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمُغْرَبَاتٍ (الطلاق: 6) وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لِتُحْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (سورة البقرہ: 231)** اور آں حضرت نے ارشاد فرمایا لا ضرر ولا ضرار (الموطا) ان آیات اور حدیث کی رو سے عبد اللہ کے لیے لازم اور ضروری تھا کہ ہندہ کی خواہش اور مرضی کے مطابق اس کو طلاق خلع



دے دیتا۔ اپنی خود غرضی اور شرارت و نفسانیت کی وجہ سے انکار کر کے وہ عند اللہ عاصی اور ظالم ہوا اور جن لوگوں نے اس کو طلاق یا طلع نہ جینے پر ورغلا یا اور بھڑکایا یا اکسیا اور آمادہ کیا اور کسی طرح اس کی حمایت کیا وہ بھی ظالم اور مرتکب اثم و عدوان ہوئے۔

شوہر جب عورت کے مطالبہ خلع کو پورا نہ کرے اور اس کی یہ خواہش پوری کرنے سے انکار کر دے تو عورت کے لیے حق طلع سے فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہے کہ وہ حاکم سے مدد لے حاکم کی شرعی طور پر تحقیق اور تفتیش کرے اور جب اس پر متحقق ہو جائے کہ عورت کا نباہ شوہر کے ساتھ نہیں ہو سکتا تو عورت کی خواہش کے مطابق شوہر خلع کا حکم دے۔ اگر وہ انکار کرے تو قوت کے ذریعہ اپنے حکم کی تعمیل پر اس کو مجبور کرے یا اس کے انکار کرنے کی صورت میں اپنے انکار کرنے کی صورت میں اپنے اختیار سے کام لے کر نکاح فسخ کر دے۔

ایسی صورت میں کہ عبداللہ نے بندہ کے مطالبہ طلاق یا خلع کو شرارت و خود غرضی سے ٹھکرادیا تھا۔ بندہ کا عدالت کی طرف رجوع کرنا حق بجانب تھا کیونکہ کہ ظالم اور نالائق شوہر سے گلو خلاصی کے لیے بجز اس کے کوئی اور صورت نہیں تھی؟ اور جب ہائی کورٹ کے مسلم حاکم نے عدالت ماتحت کے شہادتوں اور بیانات پر غور و خوض اور بحث و تفتیش کر کے قانون اسلامی کی بنا پر عدالت زیر میں کے فیصلہ کو صحیح قرار دے دیا اور فسخ نکاح کے حکم کو جائز اور درست و صحیح تسلیم کر لیا تو بندہ عبداللہ کے نکاح سے الگ ہو گئی اور دونوں کے درمیان ازواجی تعلق منقطع ہو گیا اور عدت ختم ہونے کے بعد اس کا نکاح عبدالرحمن سے صحیح اور جائز ہوا۔ د

فسخ نکاح یا تفریق بین الزوجین سے حرمت غلیظہ نہیں متحقق ہوتی یعنی حاکم کا فیصلہ فسخ طلاق ثلاثہ کے حکم میں نہیں ہے پس اگر بندہ عبداللہ سے نکاح کرنے پر راضی ہوئی تو عبداللہ اس کو نکاح جدید اور مہر جدید کے ساتھ اپنی زوجیت میں لاسکتا تھا۔ اب بھی اگر عبدالرحمن اس کو اپنی مرضی سے طلاق دے دے تو بعد انقضائے عبداللہ اس سے نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ بندہ بھی اس سے نکاح کرنے پر راضی ہو جائے۔

یہ صحیح ہے کہ ہند میں قضاء شرعی کا بندو بست نہیں ہے اور یہ بھی درست ہے کہ غیر مسلم کا قضاء اور حکم مسلمان پر نافذ نہیں ہوتا۔ لیکن یہ غلط ہے کہ اگر موجودہ عدالتوں میں کوئی مسلمان حاکم اسلامی قانون کی رو سے نکاح فسخ کر دے تو وہ معتبر نہیں ہوگا۔ اور عورت و مرد کے درمیان فرقت نہ واقع ہوگی اسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ اگر پہنچتی سسٹم قائم ہو جائے تو وہ نکاح و طلاق لعان و ایلاء وغیرہ کے بارے میں خدا کا قانون نافذ کرنے سے قاصر ہوگا۔ اسلامی حکومت قائم ہونے تک عبوری دور میں عہدہ قضاء کا قبول کرنا بشرطیکہ حکومت کافرہ کے باطل قوانین میں موافقت سے اجتناب کیا جائے اور اسلامی قوانین کے مطابق فیصلے کئے جائیں جائز ہے۔ پس اگر موجودہ عدالتوں کے مسلمان حاکم شرعی قاعدے کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضائے قاضی شرعی کے قائم مقام ہو جائے گا۔ قال فی الدر المنہار: (وَيَجُوزُ تَقْلِيدُ الْقَضَاءِ مِنَ السُّلْطَانِ الْعَادِلِ وَالْجَائِرِ) وَلَوْ كَانُوا قَبِيلًا: ویستأنس لذلك من قصه يوسف عليه السلام مع ملك مصر كما يشير إليه قوله تعالى: قال اجعلني على خزائن الارض حفيظ عليم (والله اعلم)

عبدالرحمن زوج ثانی کی برادری کے کچھ لوگوں کا یہ کہنا کہ: بلاد اسلامیہ کی مانند یہاں ہندوستان میں قضاء شرعی کا جب تک بندو بست نہیں پہنچاتی سسٹم خدا کا حکم نافذ کرنے سے قاصر ہے اس وقت تک لڑکی کے لیے نجات کی کوئی صورت نہیں۔ فسخ نکاح اور عقد نکاح ثانی ناجائز ہے۔

قوانین اسلام سے ناواقفی اور ان کی شقاوت اور قساوت قلبی کی دلیل ہے۔ ہندوستان میں نہیں کہا جاسکتا کہ اقامت دین کی تحریک کب بار آور ہو کر انقلاب پیدا کرے گی؟ اور قضاء شرعی کا کب بندو بست ہوگا؟ تو اس عبوری اور برزخی دور کی طویل مدت میں مظلوم اور مصیبت زدہ ہزار ہا عورتیں ظالم شوہروں کا تختہ مشق نبی رہیں اور ان کی ازواجی زندگی کو دوزخ کا نمونہ بننے کے لیے چھوڑ دیا جائے؟ اس انسانیت کش منظر اور صورت حال کو وہی شخص گوارا کرے گا جو عورتوں کی زرخیز لوندی سمجھے گا اور اسلام کے دین یسر اور ملت سحر ہونے کا قائل نہ ہوگا۔

میں سمجھتا ہوں کہ نہایت مجبوری اور اضطرار کی حالت میں علم برداران تحریک اقامت دین بھی موجودہ عدالتوں کے مسلم حاکم کی طرف ایسے معاملات میں مراجعت کرنے کی اجازت دینے میں تامل نہیں کریں گے۔

صورت مسؤلہ میں عبدالرحمن کے خلاف اس کی برادری کے شور و شغب کرنے والے کذب بینائی اور افتراء پر دازی و تہمت تراشی سے کام لینے والے اور اس کا معاشرہ بائیکاٹ کرنے والے لوگ ان آیات کا مصداق ہیں۔



لَعْنَتِ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِينَ ٦١... آل عمران إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكٰذِبُ الَّذِي لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَأُوَلِّيكَ بُحْمُ الْكٰذِبُونَ ١٠٥... سورة النحل وَالَّذِينَ يُؤذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا كَتَبْنَا فَتَدْرِجْهُم مَّا كَتَبْنَا لَهُمُ فِي دَٰرِ الْاٰزَابِ ٥٨... سورة الاحزاب

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاوى شيخ الحديث مباركپوری

جلد نمبر 2 - كتاب الطلاق

صفحة نمبر 281

محدث فتوى