



سوال

(116) قبل از عقد نکاح مخطوبہ و منکوحہ کو زبورات بہہ کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے اطراف و دیار میں یہ رواج ہے کہ قبل از عقد نکاح مخطوبہ و منکوحہ کو شوہر یا ان کے اولیاء زبورات بطریق تملیک بہہ عورت کو دے لگے یا جب تک شوہر راضی رہے اور اس وقت تک بطریق اباحت منافع استعمال بغیر تملیک عین دینے لگے بلکہ تعامل قومی اور تعارف فیما بین الناس کے موافق جیتے رہتے ہیں۔ اور تعامل یہ ہے کہ شوہر اور اس کے اولیاء برابر اپنے کو ان زبورات کا دائمی مالک سمجھتے ہیں حتیٰ کہ عورت اور اس کے اولیاء کو قطعاً یہ اختیار نہیں کہ زبورات مذکورہ میں از قسم رہن و بہہ و بیع وغیرہ تصرف فی العین کریں اگر کسی عورت نے اس نوع کا کوئی تصرف کیا تو تعامل یہ ہے کہ عورت مجرمہ گردانی جاتی ہے اور پچھتائی کا بھی ہی فیصلہ ہوتا ہے۔ اور اگر عورت مردانے بلا شرکت غیر سے شوہر اپنے جیسے ہوئے ان زبورات کا مستحق سمجھا جاتا ہے یہی تعامل ہے اور قومی پچھتائی کا فیصلہ ہوتا ہے۔

اسی طرح اگر شوہر انتقال کر جائے اور عورت دوسرا شوہر کرنا چاہے تو موتنی کے وراثہ اور اولیا شوہر کے جیسے ہوئے کل زبورات کا مستحق اپنے کو سمجھتے ہیں اور جہاں پچھتائی میں یہ معاملہ پیش ہو فوراً یہ فیصلہ صادر کیا جاتا ہے کہ جب شوہر مر گیا اور عورت دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے تو شوہر کے زبورات و اس کرو۔ یہ طرز عمل اثبات استحقاق و بقاء ملک زوج کی انتہا ہے کہ عورت کا شوہر کے جیسے ہوئے زبورات پر کوئی حق ہی نہیں سمجھا جاتا (سہام شرعیہ کے موافق حصہ کے متعلق بھی بحث تک نہیں آتی) گویا کہ یہ قومی مسلمات میں سے ہے کہ زبورات شوہر کی ہوتے ہیں (اگرچہ توریت شرع کے خلاف اس صورت میں عورت کو محروم کرنا بالکل درست نہیں ہے۔

مگر قومی تصور اور تعامل و کلانا ہے کہ زبورات کے متعلق ان کا کیا نظریہ اور عمل ہے؟ گاہے طرفین میں قبل از عقد نکاح کچھ رنجش ہو جاتی ہے تو شوہر زبورات عورت کو قبل از عقد نکاح اس خوف سے نہیں دیتا کہ ایسا نہ ہو عقد نکاح سے انکار کر دیا جائے اور میرے زبورات ڈوب جائیں کیوں کہ زبورات کی واپسی کے میرے پاس کو ہینٹڑے نہیں البتہ بعد از عقد نکاح بلا خوف ضیاع زبورات عورت کو زبورات دے دیتا ہے کیوں کہ جانتا ہے کہ طلاق میرے ہاتھ میں ہے در صورت نزاع اگر زبورات کی واپس میں کچھ بھی کاٹ کپٹ کریں گے تو طلاق نہیں دوگا اس لئے زبورات واپس ہی کرنے پڑے گے یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے زبورات پر بقاء استحقاق عود کے لئے (یہ قومی تصور تعامل خلع نہیں ہے کہ میں نے ضلع زبورات ہی کی واپسی کے ساتھ متعلق نہیں ہے بلکہ یہ تو زبورات کے ضیاع و ہلاک سے اطمینان خاطر کے لئے کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ زوج و زوجہ ہر ایک انتقال پر ہر صورت زبورات کی واپسی کا حق سمجھتے ہیں) نیز کچھ ایسی بھی چیزیں ہیں جو زبورات کے علاوہ بھی قبل از عقد عورت کو دی جاتی ہے مثلاً شریعتی کپڑے چوڑیاں سر بند جو تیاں عطر مہندی مگر ان اشیاء کے متعلق تعامل یہ ہے کہ اتلاف تصرف فی العین کے لئے دی جاتی ہیں شوہر ان کے عائدہ کا استحقاق نہیں سمجھتا اور کوئی سوال نہیں کیا جاتا ہے کہ یہ اشیاء کیا ہوں؟ کسی دے دی گئی یا خود استعمال کی گئیں؟ اگر باہم کوئی نزاع ہو جائے تو شوہر ان کا مطالبہ کرتا ہے اور نہ قومی پچھتائی (بخلاف اٹلی کما مر) بلکہ اگر اولیاء مرآة تملیک زبورات کی شرک کرنے لگیں تو شاید ہی کوئی خوش حال صاحب استطاعت غیر مضطر آدمی بدیں شرط زبورات دینے پر راضی ہو۔

پس سوال یہ کہ کیا مذکورہ بالا تعامل کے موافق جو زبورات عورت کو دے لگے وہ عورت کی ملکیت ہو جائیں گے؟ کیا شرعاً تسلیم للبقا اور تسلیم للاتلاف میں کوئی فرق نہیں؟ اور قومی تعامل و تعارف کیا احد الامرین (تسلیم للبقا و تسلیم للاتلاف) کا مرجع نہیں؟ کیا ہوا موافق عموم مجمل حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جرح سل السلام مطبخ فاروقی 83/20 مسک الختام نظامی 189/6 عورت ان زبورات کی مالک ہو جائے گی اگرچہ حسب تعامل تملیک نہیں دے لگے؟

نوٹ: یہ زبورات شوہر اپنی مرضی سے حسب استطاعت عورت کو دیتا ہے نہ شرائط مہر میں سے ہوتے ہیں نہ شرائط نکاح میں سے۔



س: (2) مرد اگر بلا وجہ اپنی مرضی سے مخطوبہ سے نکاح کرنا چاہے تو جو زیورات مذکورہ بالا تعامل کے موافق مخطوبہ کو دے رکھا تھا۔ کیا شرعاً ان کو واپس لے سکتا ہے؟ یا شوہر قبل عقد فوت ہو جائے تو اس کے ورثاء واپس لے سکتے ہیں؟ حالانکہ حدیث عمرو بن شعیب مذکورہ بعومہ فیصلہ کرتی ہے کہ قبل عصمت النکاح جو چیز بھی عورت کو دی جائے وہ اس کی ہوتی ہے۔ فقط۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جواب: (1) مرد اگر بلا وجہ اپنی مرضی سے مخطوبہ سے نہ نکاح کرنا چاہے تو جو زیورات مذکورہ بالا تعامل کے موافق مخطوبہ کو دے رکھا تھا۔ کیا شرعاً ان کو واپس لے سکتا ہے؟ یا شوہر قبل عقد فوت ہو جائے تو اس کے ورثاء واپس لے سکتے ہیں؟ حالانکہ حدیث شعیب مذکورہ بعومہ فیصلہ کرتی ہے کہ قبل عصمت النکاح جو چیز بھی عورت دی جائے وہ اس کی ہوتی ہے۔ فقط۔ سائل

ج: (1) جو زیوریا پارچات عورت کو قبل عقد نکاح پہناتے جاتے ہیں اگر وہ بعوض مہر دے جائیں تو وہ بعد عقد نکاح عورت کا ملک ہو جاتے ہیں واپس نہ ہوں گے اس لئے کہ وہ مستعاد نہیں ہوتے تو تصریح کسی امر کہ نہ ہو۔ مگر حقیقت میں وہ بحکم حدیث نبوی مہر ہوتے ہیں عن عمرو بن شعیب، عن أبیہ، عن جدہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «أینما امرأۃ نکحت علی صداقٍ أو جہاءٍ أو عداۃ، قبل عصمتہ النکاح، فہو لنا وما کان بعد عصمتہ النکاح، فہو لمن أعطیہ، وأحق ما لکرم علیہ الرئیال البتہ أو أنختہ» (رواحد والنسائی وابن ماجہ بسند جید متصل)

لہذا وہ اس کا ملک ہیں اور اشیاء خوردنی و نوشیدنی وغیرہ عرفاً لائلاف و عدم الرد ہی ہوتی ہیں۔ بحکم حدیث نبوی المسلمون علی شروط طمہم اخرجہ احمد ابو داؤد والحاکم وصحیحہ والترذی وقال: حسن صحیح بے شک عروف و تعامل پنجائیت کا اعتبار ہے مگر کتاب و سنت کے خلاف ہے لہذا پنجائیت کا مذکورہ بالا فیصلہ باطل ہے۔

ج: (2) اگر کسی وجہ سے عقد نکاح نہ ہو یا عورت مرد دونوں میں کوئی مر گیا تو وہ صورت مذکورہ بالا سے خارج ہے سائل کو مغالطہ ہوا ہے حدیث کا مفاد یہ ہے کہ گو قبل عقد نکاح عورت کو کچھ دیا گیا ہے مگر بعد ازاں عقد نکاح ہو گیا۔ ایسا امرۃ نکحت میں غور کیا جائے کہ یہ حکم منکوحہ کا ہے خواہ نکاح قبل اعطاء ہو یا بعد اعطاء ہو لہذا اس میں تفصیل ہوگ کہ اگر بعوض مہر کچھ دیا تو وہ واپس ہو سکتا ہے اس لئے وہ جس کا عوض تھا وہ نہیں ہوا اور اگر وہ عطیہ یا مہر تھا تو وہ بھی بحکم حدیث نبوی در نہ ہوگا۔ ہاں حضرت عمر کا اثر موطا میں ہے کہ مہر بشرط واپس عوض واپس ہو سکتا ہے۔ ضعیف مرفوع روایہ بھی ہے تو اس صورت میں اس کا ثبوت ہونا چاہئے بہر حال یہ رد مختلف فیہ اور مشکل ہے۔ مکتوب

ضلع بستی اور گونڈہ کے علاوہ بعض دوسرے اضلاع کے قصبوں اور دیہاتوں میں بھی بہارو نیپال کے پسماندہ مسلم علاقوں سے کچھ پیشہ وردلال عورتیں اور لڑکیوں کو لاکر خواہش مندوں سے پیسے لے کر ان سے ان عورتوں اور لڑکیوں کو بیاباہ جیتے ہیں ان میں سے جو لوگ محتاط ہوتے ہیں اور حلال و حرام کا خیال رکھتے ہیں ان لڑکیوں اور عورتوں کے وطن کا تہ پتہ پھیر کر وہاں جاتے ہیں اور پوری تحقیق و اطمینان کے بعد وہیں پر یا ان کے اولیا باپ بھائی وغیرہ کو لپٹنے ساتھ لاکر لپٹنے یہاں ان لڑکیوں سے باقاعدہ نکاح کرتے ہیں اور جن کو حلال و حرام کی پرواہ نہیں ہوتی وہ ان دلالوں پر اعتماد کر کے ان کی لائی ہوئی لڑکیوں سے نکاح کر لیتے ہیں۔ پہلی صورت کے جوازیں کوئی شبہ نہیں اور دوسری صورت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے۔

اولا: اس وجہ سے کہ ان لائی ہوئی لڑکیوں اور عورتوں میں سے بعض ایسی بھی ہوتی ہیں جو شادی شدہ غیر مطلقہ ہوتی ہیں اور انہیں اغوا کر کے لایا جاسکتا ہے جبکہ اس قسم کے واقعات سننے میں آتے رہتے ہیں۔



ثانیا: اس وجہ سے کہ کسی بالغ یا نابالغ لڑکی کا نکاح بغیر اس کے شرعی ولی کے درست نہیں ہے اور ان لڑکیوں کے ولی کا کچھ اتہ پتہ نہیں ہوتا اور ان اس کا کوئی ثبوت ہوتا ہے کہ ان کے ولی نے کسی دوسرے شخص کو اپنا اور قائم مقام بنایا ہے کہ وہ ان کی مولیہ کافلاں شخص سے نکاح کر دے۔ غرض یہ کہ ایسی لائی ہوئی لڑکیوں اور عورتوں سے نکاح کرنا اس وقت جائز اور درست ہوگا جبکہ نکاح کے خواہش مند اس لڑکی کے اصل وطن گاؤں یا قصبہ میں جا کر پوری تحقیق و تفتیش کرے اور اطمینان کے بعد اس گاؤں ہی میں اس کے ولی کی ولایت میں نکاح کر کے لڑکی کو اپنے ساتھ لے آئے اور اس کے ولی اور گواہوں کو اپنے ساتھ لے لپٹے یہاں لڑکی کو اپنے ساتھ لے کر آئے اور بقاعدہ شرعیہ اس سے نکاح کرے۔ واضح رہے کہ جب تحقیق کرنے کے لئے لڑکی وطن جائے تو اپنے گاؤں کے دو تین معتبر گواہوں کو بھی لوجائے تاکہ ان کی موجودگی میں معاملہ کی تحقیق ہو اور وہ سارے معاملہ کے گواہ بنیں۔ بغیر اس کے ایسی لڑکیوں سے نکاح کرنا بری خطرناک بات ہے اور شرعاً درست نہیں ہے۔

گاؤں میں جن لوگوں نے اس پہلے اس طرح کا کام کیا ہے وہ غلط ہے اور آئندہ کے لئے حجت نہیں بن سکتا۔ جو لوگ روپیہ لے کر یا بغیر کچھ لئے ہوئے اس قسم کا نکاح پڑھا دیتے ہیں وہ عند اللہ مانوڑ ہوں گے۔ مکتوب

صورت مسؤلہ میں لڑکی مذکورہ کے باپ کی عدم موجودگی میں لڑکی کے چچا اور گاؤں کے دوسرے لوگوں نے لڑکی کا اس کی اجازت سے عقد نکاح کیا ہے وہ شرعاً صحیح و درست ہے باپ ولی اقرب ہے اور چچا ولی ابعده ہے۔ لڑکی کا نکاح کرنے کا حق اس کے ولی اقرب باپ کو ہے مگر جب وہ ناراض ہو کر گھر سے چلا گیا ہے اور لڑکی کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ تھا تو ایسی حالت میں حق ولایت چچا کی طرف منتقل ہو گیا لہذا چچا اور گاؤں کے لوگوں کا باہمی مشورہ کر کے لڑکی کی اجازت سے مناسب شخص سے اس کا نکاح کر دینا جائز اور درست ہوا۔ مکتوب

بکر کے لڑکے کا زید کی دوسری لڑکی سے جس نے بکری کی بیوی کا دودھ نہیں پیا ہے نکاح شرعاً درست اور جائز ہے۔ زید کی یہ دوسری لڑکی بکر کے لڑکے کی رضاعی بہن کی نسبی (حقیقی) بہن اور بکر کے لڑکے اور اس دوسری لڑکی کے درمیان وجہ حرمت نہیں پائی جاتی تھل آخت اخیرہ رضا کا تھمل نسا کا خ من الاب لہ آخت من أمہ تھل لانیہ من ابیہ (شرح وقایہ 68/2) اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ مکتوب

فَانَحْوَانَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ شُئِي وَثَلَاثَ وَزُبَاعٍ

تعداد ازواج اس زمانہ میں قبیح ترین فعل خیال کیا جاتا ہے اور اس کا نہایت مکروہ نام شرعی آوارگی رکھا گیا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ: طلاق کی طرح اس کی بھی اسلام نے باکراہ اجازت دی ہے یا مولویوں کی جماعت نے اپنی خوشی طبعی کے لئے ایک صورت بنالی ہے۔ مگر سچ پوچھئے تو سخت ناہمی اور دیدہ دانستہ انکار ہے ملامت کے بدنام ہیں۔

تعداد کی اجازت ہنود کے یہاں بھی ہے مگر سستی کے رواج اور عقد بیوگان کی رسمی حرمت اور پھر ان کی کفایت شعاری بھی البتہ انہیں اس سے روکتی ہے پھر دنیا جانتی ہے کہ شریعت موسوی میں اس کی اجازت ہے۔ عیسائیت کوئی نئی اور علاحدہ شریعت نہیں ہے۔ کیوں کہ انجیل میں ان ملکی آئین میں سے کوئی بھی منسوخ نہیں کیا گیا ہے جو انجیل سے پیشتر جاری تھے اور سچی بات یہ ہے کہ انجیل میں کہیں امتناع مرقوم نہیں ہے بلکہ بائبل کی متعدد آیتوں سے پایا جاتا ہے کہ تعداد ازواج م صرف نہیں بلکہ خاص خدا نے اس میں برکت دی ہے۔ صرف ان کی رہبانیت اور یورپ کے قدیم رواج تو تعداد ازواج نے مذہبی جماعت سے بھی اس پر صادر کر دیا ہے اور اس ملکی قانون میں داخل کر دیا ہے۔

ہندوستان جہاں ہندو بھائیوں کے اور رسوم و خیال میں متحد ہم زبان ہوئے اس مسئلہ میں بھی رسم باری کی پاس رکھی اور جب یورپ کے ظل عاٹف میں پرورش پانے لگے تو ایک فطری بات تھی کہ کچھ اس ملک کی رسوم و آداب کی چاشنی سے بے بہرہ رہتے اور پھر جوان کے اعتراضات کے تیر بستہ لگے تو ان کے خیال اور اعتقاد بھی تتر بتر ہونے لگے اور ایسے حواس بانختہ ہوئے کہ جواب دہیت نہ اور بلاد اسلامی بھائیوں کا پاس رہانہ صحابہ کرام کے عمل کا خیال آیا نہ ہی خدا کی اجازت کا سحر ان میں جو منہ میں آیا معترض ہی کے موافقت میں بولتے چلے گئے۔ نہ اس کی حکمت پر خیال دوڑا یا نہ اس کی مصلحت پر حالانکہ سچی بات یہ ہے کہ اس میں مردوں کے لئے سیاسی قوت عیاشی کا عمدہ علاج ہے۔ اور بشرط قدرت عدل و مصارف بہت بڑی فیاضی..... کی نفس کشی اور اعلیٰ درجہ مواسات ہے اور ہند کی بیواؤں اور یورپ کی عورتوں کے لئے بے انتہا رحمت کیوں کہ زمانہ حال کی مردم شماروں نے بتلادیا ہے کہ چند مقامات کے ساکل ممالک میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہے یہاں تک کہ انگلینڈ اور ویلز میں کنواری اور انڈ عورتوں کی تعداد ایسے مردوں سے دو لاکھ زیادہ ہے۔ پھر اپنی ذاتی راحت

وعیش اور خیالی تسکین و شادمانی کو ترجیح دینا اور لاکھوں عورتوں کو بدکاری و بد اخلاقی کی بازاروں کی رونق فنی اور مصیبت اور افلاس و کس مہر سی کے تہ خانوں میں مدفون رہنے دینا اور خدا کی دی ہوئی نعمتوں میں سے کچھ حصہ ان کو نہ دینا کس درجہ کا ظلم اور کیسی بے رحمی و سفاکی ہے!!!؟

عقلاء کے نزدیک درحقیقت وہ مذہب معاشرت و تمدن کے لئے مضر اور عورتوں کے حقوق کو تلف کرنے والا ہے جو ایک سے زیادہ عورتوں کو کسی حالت اور کسی صورت میں مردوں کو جائز و قانون شریک ہونے کی اجازت نہ دے نہ کہ وہ جس نے ایسی صورتوں کو نظر انداز نہ کیا ہو۔

امید: بڑی عجیب بات ہے کہ جہاں کثرت ازواج کے لفظ سے عیسائی مصنفوں کے دل میں ایسے مکروہ خیالات گذرتے ہیں کہ وہ اس امر میں ہر ایک بات کی نسبت پہلے ہی مضم ارادہ کر لیتے ہیں کہ اس میں عیب نکالیں اور نہایت بے باکی سے اعتراض کریں وہاں چند ایسے نفوس زکیہ پائے جاتے ہیں جو اس مسئلہ کی خوبی و مصلحت کی نہایت خوشی دلی سے اعتراف کرتے نظر آتے ہیں۔

چنانچہ جان ملٹن نے اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ مسئلہ کی خوبی و مصلحت کا نہایت خوش دلی سے اعتراف کرتے نظر آتے ہیں۔

چنانچہ جان ملٹن نے اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ مسئلہ فی نفسہ کسی طرح قبیح نہیں ہے۔ مانتھیون نے ملک کی آب و ہوا اور طبعی وجوہات کے لحاظ سے مشاہدات کی بناء پر ایشیائی ممالک میں امر کے رواج کی موضوعیت بتایا ہے (گو سچی بات یہ ہے کہ خود یورپ و امریکہ میں اس کی اشد ضرورت ہے جیسا کہ معزز مسٹر الگزنڈر سل دب صاحب امریکن نے اپنی تقریر میں اس کی تمنا اور حسرت ظاہر کی تھی) اور مسٹر جان ڈون پورٹ صاحب نے دونوں مذکورہ صدر راولوں سے پورا اتفاق فرمایا ہے۔

علم قوائے انسانی اور علم طبیعیات کے مسلسل تحقیقات اور ایسے منصف مزاج افراد کی اشاعت رائے کی بناء پر اور نیز ملکی معاشرت سیاست کی پکار مجبوری کی امید مجھے کامل یقین ہے کہ یہ مسئلہ بھی جلد وہاں کی ملکی قانون میں جہاں اور اس غرض کی تکمیل کے لئے اس سے سہل ترین صورت جو صرف تناسل و ازدواج کے توسط سے حاصل ہوتی ہے دوسری نہیں ہو سکتی۔

اگر یہ رواج پا جائے تو مسلمانوں سے بڑھ کر یہاں کسی کا زور باقی نہ رہے اور ان کے ہزاروں مسئلے سہل ہو جائیں۔ تمام دفاتر اور محکمے ان سے پر ہو جائیں فوجیں ان سے بھر جائیں ان کی ایک سیلاب کی کیفیت ہو جائے اور پھاڑ کی طرح اٹل ہو جائیں۔ پھر کونسل میں کسی قوم کو ان کے مقابل میں اپنی کثرت مجارٹی پیش کرنے کی ہمت بھی نہ ہوہر جگہ ان کا ووٹ ہو اور ان ہی کی بات رہ جائے۔ انہیں نہ دوسری قوم سے مرعوب ہو کر انتخاب علاحدہ کی تجویز پیش کرنے کی ضرورت باقی رہے کیوں یہ دن ہمارے قلت افراد کے باعث ہیں غیر اقوام سے کچھ نہیں بن پڑتی تو ہماری قلت افراد سے فائدہ اٹھانا چاہتی ہیں۔

یہ کیسی سہل ترکیب ہماری مذہبی روایت نے بنائی تھی۔ لیکن افسوس کہ ہم اسلامک پالیسیں کو ایک دم فراموش کر گئے ہیں۔ اور دیدہ و دانستہ اس سے اعراض کرتے ہیں۔ آج تک ہمارے کسی لیڈر نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ حالانکہ اس میں یہ راز بھی مضمر تھا کہ اس طریقہ ہر شخص متعدد قبائل کو اپنا ہم زبان اور ہمدرد اور ان سے مواخات پیدا کر سکتا اور اس کے ذریعہ کم از کم چار قبیلوں کے اختلاف و نزاع مٹا سکتا ہے۔ یہ سکوڑ ہنی بات نہیں ہے اور ملکوں میں اس لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں جسے یقین نہ ہو ترک امیری مطالعہ کرے اور دیکھے کہ امیر عبدالرحمن خان مرحوم اس سے مستفیض ہوتے تھے یا نہیں!!۔

میرے خیال میں اس صورت سے عمدہ و فادار اور جاننا باجماعت قائم کرنے کا کوئی عنوان نہیں ہو سکتا۔ دنیا میں اقبال قوم کی ایک خصوصیت یہ بھی دیکھی جاتی ہے کہ وہ کثیر الاولاد ہوتی ہے۔ اقوام جاپان جرمن چین اس وقت کثرت اولاد میں مشہور ہیں۔ کثیر الاولاد شخص گارڈ فادر کہلاتا ہے اب بھی نظر سے دیکھا جاتا ہے اس کو مد نظر رکھ افراد ملت کے بڑھانے کی صورت رسول ﷺ بتاتے ہیں کہ ایسی عورت سے شادی کرو جس سے زیادہ اولاد کی توقع ہو (تزوج الودود الولود) لیکن ہماری حالت اس کے خلاف ہے اور ہم اس کو باعث مضرت خیال کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ حاجت میں جگہ پانے گا۔ اور عجب نہیں کہ مسئلہ طلاق کی طرح اس میں بھی پبلک حد اعتدال سے تجاوز کر جائے۔

اسلامی آبادی: اسلامی آبادی بڑھانے کی تدبیر کی طرف مذہبی روایات میں اشارات اس کثرت سے ہیں کہ اس موضوع پر مستقل رسالہ مرتب ہو سکتا ہے۔ بہر کیف اقوام عرب اپنے



کل ایسانی اقوام میں کثرت اولاد و قبائل پر فخر کرنے اور اسے محبوب رکھنے میں ممتاز ہیں۔ اور ہمیشہ اپنی عصبی قوت کے بحروسے پر دوسری سرکش اقوام کو زیر کیا تو ان کی فطری یا ملی خصوصیت تھی مگر شریعت اسلام نے بھی ان کے اس خیال کا احترام کیا ہے۔ اس کے دیگر ذرائع و وسائل کے علاوہ طبعی وسائل یعنی: تزوید و تناسل میں وسعت و کثرت کو محبوب رکھا ہے جہاں ارشاد ہے: **وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِبْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا** رسول اللہ ﷺ اس امر ملحوظ رکھتے ہوئے فرماتے ہیں: تزوج اولاد و فانی مکارٹر حکم الامم اور رسول ﷺ کے عم زاد بھائی ابن عباس فرماتے ہیں: خیر ہذا الامۃ اکثر ہائے

غور کرنا چاہیے کہ ایسی پاک نفوس نے اس قسم کی ترغیب و تحریک کیوں کی؟ اس میں راز مضمربے کہ اس اصولی طبعی پر مسلمان حامل ہوتے ہوئے کسی غیر مسلم آبادی میں تھوڑے بھی جا بس گے تو قلیل ہی عرصہ میں ان کی قلت دور ہو جائے گی۔ اور اس جگہ صاحب قوت ہو جائیں گے اور پھر وہاں کی قدیم آبادی انہیں مغلوب نہ کر سکے گی۔ اور اس غرض کے لئے تاکہ مسلمان اغیار بھی اپنی قوت قائم کر سکیں اور ان کے سچے قوت بازو ہو جائیں گے۔

اسلام نے کتنا بیہ عورت سے بھی نکاح کرنے کی اجازت دیدی۔ اس جگہ اس بات کو فراموش نہ کرنا چاہیے کہ بیوی اور شوہر کے رشتہ داروں میں ایسی شادیوں سے کسی قسم کے دوستانہ تعلقات قائم ہو جائیں گے۔ دونوں فریقوں میں باہمی الفت اور اعانت کے روابط مستحکم ہوں گے جو انسانی فطرت کا تقاضہ ہے جس طرح یہ ہوگا کہ بیوی سے جو اولاد ہوگی وہ ہر طرح اپنے نہال والوں کی نگاہوں میں عزیز اور ان سے قریبانہ تعلقات قائم کرنے والی ہوگی اور یہ صاف اظہر من الشمس ہے کہ دنیا افراد ملی سے بڑھ کر دوسری قوت ارفع نہیں سمجھی۔

نکاح بیوگان: قاسم امین بیگ لکھتے ہیں جب میں فرانس گیا تو جس امر نے مجھ پر سب سے زیادہ اثر کیا اور جس سے مجھے سخت نفرت و حسرت ہوئی وہ یہ تھا کہ بچاس برس کی عمر کی عورتیں اب تک بے شادی ہیں۔ پھر دوسری جگہ لکھتے ہیں: یورپ میں ہر جگہ غیر شادی شدہ عورتیں پائی جاتی ہیں۔ اگر قاسم امین ہندوستان کا سفر کئے ہوتے تو قریب قریب یہی خیال یہاں سے بھی اپنے ساتھ لے جاتے ہیں کیوں کہ قریب قریب ہمار کوئی کھڑ کوئی خاندان معصوم بسواؤں سے خالی نہیں ہے۔ ان میں اکثر ایسی بھی ہیں جو ازواج سے مستقطع بھی نہیں ہونے پائی ہیں بے اولاد ہیں اور سخت بے بس ہیں۔ کیا ایسی عورت کی زندگی سخت افسوس ناک نہیں ہے؟ ذرا خیال تو کرے کہ ان کے دل کی کیا حالت ہوگی؟ اور ان کی کتنی حسرتوں کا خون آنسو بن کر بہا ہوگا؟ اور باوجود ہندستانی عورتوں کی اعلیٰ جبلت اور فدائیت کے کتنی عورتوں کی زندگی سخت مبعوض اور باعث تنگ ہو جانی ہے؟۔ مگر اس کا علاج جو اس نقص کو بالکل مٹا دے کسی نے سوچا ہے؟ زمانہ حال کی مردم شماروں نے بتلایا ہے کہ چند مقامات کے سوا کل ممالک میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہے۔ پھر ایک اخبار کا بیان ہے کہ انگلینڈ اینڈ ویلز میں کنواری اور اینڈ عورتوں کی تعداد کنواری اور اینڈ سے دو گنی ہے۔

بعض اخبار کیا بیان ہے کہ عورتوں کی تعداد بعض ملکوں میں یہ چند ہے۔ جہاں ایسی حالت میں غور فرمائیں کوئی شخص تزوج کے لئے سیکنڈ اینڈ (بیوا عورتوں) کی طرف رخ کیوں کر لے گا۔ جہاں اسے آسانی سے ایک نہیں دو دو کنواری مل سکیں اور اس کے علاوہ جہاں یہ پیدائش میں زیادہ ہیں وہاں اموات میں مردوں سے کچھ زیادہ نمبر نہیں بڑھاتیں۔

اور ہر میں پلوچھتا ہوں کہ بے بیبا ہوجان اپنے نفس کے لئے ایک بیوہ کی طرف رغبت طبعی کیوں کر سکتا ہے؟ اگر جواب نفی میں ملتا ہے تو انھو الایامی منعم (النور) کی تعمیل کیوں کر ممکن ہے؟ ظاہر ان کے افسوسناک اور معیوب زندگی کا علاج معلوم نہیں ہوتا کیا وجہ ہے کہ باوجود مذہبی اجازت نکاح بیوگان کے مصلحان قوم کو اس امر کے رواج دینے میں تقریباً بالکل ناکامیابی ہے!! اور یہ اپنی کوشش و سعی کا صرف اتنا ثمرہ کیوں پاسکے کہ اب اکثر مسلمانان ہند اسے معیوب نہیں سمجھتے بلکہ مفید بات خیال کرنے لگے اور اس کے خلاف دوسرے بلاد اسلامی میں مصلحان قوم کو اس کی طرف توجہ کی مطلق نہیں پڑتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان بڑوں (خاندانوں) کے لئے انہوں نے کبھی فکر نہیں کیا کہ اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں نکالی اگر اس کے ساتھ ساتھ تعداد ازواج کی بھی تبلیغ کرتے تو آج ساری بیوائیں سہاگنیں ہوتیں اور ان کی زندگی بھی پاک اور عافیت دہ ہوتی اور سچی بات یہ ہے کہ ان کے بھاک کھل جاتے اور ان کے ذریعہ ہمار افراد کی بھی گئی گنا زیادتی ہو جاتی۔ یہ بات صاف ہے کہ ایک مدر کنواری عورت سے شادی کے بعد دوسری تیسری جو تھی زوجہ کے لئے بیوہ عورت کی رغبت اور فیاضی بہ آسانی کر سکتا ہے اور ہرگز اسک اس سے دریغ کا موقع نہیں دیتا۔

یورپ میں اس گنجائش کے نہ ہونے سے سخت دقتیں ہیں شادی بیوگان کی رواج اریلیک یقانون نے اجازت دی ہے مگر سوائے دولت مند بیوا عورتوں کے دوسری کی نباشا ذونادر ہوتی ہے یا وہ نادار شخص دولت کے طمع میں مجبوران کی طرف راغب ہوئے اور اس عورت کے لئے رحمت بنے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس گنجائش کے نہ ہونے سے وہاں کار و رواج بھی ان



کے حق میں چنداں مفید نہیں ثابت ہو سکا۔ ان کی بھی کی مٹی بھی وہاں ایسی پلید ہے حالانکہ تعدد ازواج ان یہاں بھی ممنوع نہ تھا۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمانوں کی غیرت ایسی مفید بات کی تردید کے لئے انہیں کیوں کر بہت دلائی ہے۔ ان کی برائی ٹھیک اسی بناء پر ہے جس بناء پر آج یا کل تک نکاح بیوگان کی تھی بھائیو! غیر اقوام کے بے جا اعتراض سے بکنے نہ لگوراج الاعتقاد ہونے کے ساتھ اپنے اسلامی اجازت اور تعلیم کی حکمت و مصلحت پر غور کرو قرآن تمہارے لئے رحمت ہے۔ تم اپنی عقل کو اس کے مطابق بنانے کی کوشش کرو۔

مرد کی کمی: آج کل ہندوستان میں ایسی بری ہوا پھیل رہی ہے اور متعدی ہو جاتی ہے کہ الامان و الحذر! کچھ زمانہ قبل لوگوں میں دستور تھا کہ لڑکی والے شادی کرتے وقت ان کے منسوب شوہروں کی خوشحالی یا بدحالی کا لحاظ کر لیتے تھے مگر لڑکے والے لڑکی کے کنہ کی غربت کا چنداں خیال نہیں کرتے تھے۔ اور فواوا واقع مسلمانوں میں کبھی تلک کارواج نہ آیا تھا دیگر رسوم و رواج تک ہی قانع معلوم ہوتے تھے لیکن اب بے محنت دولت حاصل کرنے کے پیچھے پڑے ہیں کہ ثروت کا ذریعہ امراء کے یہاں تعلق ازودواج پیدا کرنا ہی سمجھ لیا ہے۔ مگر مسلمانوں کے دن جب تک اچھے تھے زوجہ کی دولت کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اس کے روپے سے متمتع ہونے کی نظر حقارت سے دیکھتے اور کبھی بھی اس کے مال کے باعث اپنے کو اس کے نان و نفقہ سے مستغنی نہیں خیال کرتے تھے۔ مگر افسوس جس طرح اور ہزار مرض ہم میں لگنے عروم من الفروج کا مرض بھی جاگزیں ہو گیا مردم شماری ہمیں بتا چکی ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے خلقتاً سہ چند ہے۔

بعض رسوم ملکی اور عام طبع دولت کی وجہ سے ہر موقع کے ملنے نہیں ہے۔ دولت مند اپنی دولت و عزت کی وجہ سے چنداں پریشان میں نہیں پڑتے لیکن پھر بھی اکثر اوقات اپنے نسبتاً و دولت مند کر لڑکے لاتے ہیں اور ان کی فرمائشات اور تمناؤں کو پورا کرنے میں اعتدال سے تجاوز کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں لیکن ایسی حالت میں بیچارے غرباء کیا کر سکتے ہیں!؟ نہ ان کے پاس موٹر کار کے روپے! نہ انگلستان کے سفر کے پیسے! دوسری طرف لڑکیوں کی پیدائش پر نظر کیجئے تو ایک ایک گھر چار چار چھ چھ ہیں۔ کنیا دان کرتے کرتے خود باپ کا بھی دان ہو جاتے۔

اخبار اور روایات متواتر سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان لڑکیاں عام اس سے بنگالی ہوں یا بہاری اس کے باعث اپنی عصمت برباد کرتی ہیں اور جانیں تلف کرتی ہیں۔ تعلیم یافتہ اور غیرت مند لڑکیاں انتظار کے بعد اپنا قصہ آپ ختم کر لیتی ہیں یورپ میں بھی غریب لڑکیوں کا ہی حشر ہے اور اس وجہ سے ہر گھر میں بے بیاہی لڑکیاں پائی جاتی ہیں اور حشر تناک و شرمناک زندگی پر ان کا خاتمہ ہو کر رہا ہے۔

نہایت افسوس کا مقام ہے کہ اب تک اس مرض کے دفع کے لئے مسلمان ملت و قوم کی توجہ نہیں ہوئی ہے یورپ میں ہوں یا ہندوستان میں بنگالی و مرہٹہ سب خواب خرگوش میں ہیں۔ کسی کو اس اخلاقی کمزوری کی فکر نہیں ہے۔ لیکن میرے خیال میں اگر اس وبا کی روک ہماری قوت سے باہر ہے تو ان کے لئے تعدد ازواج کی اشاعت کے سوا کوئی علاج کارگر نہیں اور واقع روپے کی طمع سے روکنا اور قوم کے دلوں میں اس کی جانب نفوز پیدا کرنا مصلح قوم کی قوت زبان و قلم سے بہت بالا ہے۔ مگر اتنا ضرور ہے کہ اگر تعدد ازواج رواج پائے جائے تو غرباء کے لئے بڑی رحمت ہے کیوں کہ تعدد ازواج بے معنی نہیں ہوگا کبھی خوش سلیقہ ہوں سمجھ و ذی علم ہونا بھی اس کا باعث ہوگا اور ایسی حالت میں رمد ہر بار دولت ہی کو ہوس نہیں کرے گا۔

زن پرستی: زن پرستی تو آج کی پری محبوب بات ہے کیوں کہ سویلریشن کی اعلیٰ ترین علامت ہے۔ گو محض تصنع ہی سہی۔ اور گو اس پر دور کا ڈھول سہاون کی مثل صادق کیوں نہ آتی ہو۔ آخر متمدن ممالک میں اس کے باعث لوگ خانگی دھتوں میں ایسے پھنستے ہیں کہ ناداری اور قرض کی نوبت پہنچتی ہے اور پھر کیفیت جو پلٹا کھاتی ہے تو گھر جنگ و نزاع کا مرکز بن جاتا ہے اور جیسے جی دوزخ کا نمونہ پیش کرتا ہے یہی کیفیت ہمارے غیر مذہب ملک کی بھی ہے امور خانہ داری میں دو وقتیں پیش آتی ہیں اور جنس لطیف کی طلاق لسانی اور اصرار مردوں کی دم گھونٹ ڈالتی ہے اس سے برہ کر بعض اور قاتات اس کا جمع اعتقاد و اعمال پر ہوتا ہے اور مسلمان کی فطرت کو بالکل برباد کر دیتی ہے یعنی: مسلمانوں کی عورتیں رسومات شریک کی ادکاری کے لئے اپنے سمجھ دار شوہروں سے اجازت تک لے لیتی ہیں اور بعض موقعوں میں انہیں شریک تک کھیتی ہیں ایسے مردوں کے متعلق مجھے نفعہ ایسین کی ایک حکایت یاد آگئی ہے تفریح طبع کے لئے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔



حکایت: ایک شخص نے سلیمان سے باصرار منطق الطیر کے سمجھے کی تعلیم پائی تھی مگر اس میں شرط یہ تھی کہ اگر اپنی اس صلاحیت کی اطلاع کسی کو بھی دے گا تو ملک الموت اس کی روح قبض کر لیں گے وہ اکثر حیوانات کی گفتگو پر ہنستا کبھی سجان کتا کبھی رونا کبھی منموں ہوا اس کے باوجود وجود کو روکنا اس کی وجہ سے کچھ بدظنی پیدا ہوتی اور وہ تھی زبردست اور میاں تھے مرغ نصال اس نے جو انہیں دھردیا تو میاں بتانے پر مجبو ہونے اور موت کی تیاری کرنے لگا۔ اس گھر کے بیل گدھے گھوڑے سب اپنے مالک کے غم میں پٹگئے چارہ پانی پھوڑ دیا۔ مگر مرغ ویسے ہی سابق دستور کھانا پاتا بانگ دیا کرتا۔ بسوں نے مرغ کو لعنت ملامت کرنی شروع کی۔ دو تو بیل اور گدھے تھے ہی اس نے گھوڑے سے کہا: میاں تم دلو انے ہو گئے ایسے مالک غم کیا۔ دیکھو میرے تحت میں اس وقت میں مرغیاں ہیں لیکن کسی کا مجھ پر زور غلبہ نہیں۔ اور یہ میاں ایسے ہیں کہ ایک جو رو سے دب اپنی جان دے رہے ہیں۔ واقعی یہ بات ہے کہ یہ مرض تو حد ازواج کی بدولت دامن گیر ہوتا ہے شوہر متعدد ازواج کبھی دیو نہیں پایا جا سکتا اور کبھی اس قسم کی مشکلات اسے پیش نہیں آ سکتیں۔

عیاشی:

وَلَا تَقْرَبُوا الرِّزْقَ إِذْهُ كَانَ فَوْشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ۚ ۳۲ سورة الإسراء

مطلق زنا کو سخت جرم قرار دیا دنیا میں اس کی کمی سزا سنسار کرنا کوڑے لگانا مقرر کی گئی ہے اور خدا کا گناہ گارا الگ ٹھہرایا گیا ہے اور اس کے سارے رخ پھوٹی بڑی آنکھیں بھی زنا کرتی ہیں۔ وامثال ذلک کہہ بند کرے دیئے گئے۔ عزل واستننا کو جانوں کو ضائع کرنا کہ دیا گیا۔ ترک لزوج لارہبانی نیفی الاسلام فرما کر روک دیا گیا۔ تو پھر جس کسی کو غیر اخلاقی و شرعی عصیان میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے لئے کیا صورت قائم کی جاتی۔ کیا وہ مذہب سچا اور فطرت کے مطابق ہو سکتا ہے جو باوجود اس دعویٰ کے کہ کافر نام کے لئے ہے ایسی صورتوں کے لئے جو ساری دنیا اور تمام اقوام عالم کے اعتبار سے ہرگز درالوقوع نہیں کسی جا سکتی ہیں کوئی ایسا چارہ کار نہ بتائے جو اصول اخلاق و ہمد انسان اور سچی عفت و پارسائی کے موافق ہو۔

تعبیر تو یہ ہے کہ آزاد غیر محتاط طبیعتیں بھی تعداد ازواج پر بیسودہ جرات کرتی ہیں اور اس کو شرعی آوارگی سے نامز کرتی ہیں۔ جس طریقہ کو خدا نے ساسبیلا (الاسراء: 32) سے تعبیر کیا اس کے لئے سخت سے سخت سزائیں مقرر کیں اسے تو لپٹنے حلال کر رہا ہے۔ جس کی خدا اجازت میں اس نفرت ظاہر کتی ہیں۔ حالانکہ یہ عمل محدود عورتوں کے وقتی شوہر بنتے ہیں اور اس کے پیچھے گھر بار عزت و آبرو جان سب برباد کر دیتے ہیں۔ اور زودہ کے حقوق تلف کر کے حق العباد کے الگ مجرہ بنتے ہیں سچی بات یہ ہے کہ ایسے حضرات صرف زبانی صفائی دیکھاتے ہیں درحقیقت ملکی رسم و عادات اور زمانہ کی ہوا کے تھپیرے سے خوف کھاتے ہیں اور لرزہ کھا کر ایسی خند قوں بن گرتے ہیں جہاں کسی کی دستگیری مشکل ہے۔

اب میں پوچھتا ہوں دنیا میں ایسے لوگ کتنے ہیں جو فی الواقع اپنے بے اعتدالیوں سے عمر بھر بچا سکے ہوں ایک ہی بار جائز بی بی بر قانع رہے ہوں وہ ممتد ن ممالک جیسے تو حد ازواج پر فخر ہے اور دوسروں دیدہ و بین کرتے ہیں اگر ان کی معاشرت اور اخلاق کا مطالعہ کرو تو انہاں ایسے ایسے فواحش تجارت کے طور پر اصول وقاعدہ کے ساتھ علانیہ ہوتے ہیں کہ شیطان بھی الامان والحدز پر کراتا ہے اگر وہاں اس وجہ سے بے پردگی اور ذکور و اناث کا ایسا بے روک ٹوک ملانا نہ ہوتا ہے اور نہ صرف دوستوں اور احباب ہی بلکہ اعزہ واقارب کے گھر ان کر حرم سرا میں نہ ہوتیں۔ تو ایک دن بھی یہ بس نہ کر سکتے۔

قاسم امین بیگ لکھتے ہیں: ملک فرانس میں جتنے بچے پیدا ہوتے ہیں ان میں چوٹھائی سے زیادہ اولاد حرام ہوتی ہے اور ایک لاکھ پچاس ہزار اولاد حرام ہر سال بحالت حمل یا بعد از وضع حمل ضائع کر دی جاتی ہے یہ اعداد وہ ہیں جن کا علم گورنمنٹ کو ہوتا ہے اور سرکاری کاغذات میں آجاتے ہیں ورنہ یہ تعداد پانچ لاکھ سے کسی طرح کم نہ ہوگی۔ چول سیمول نامی نے لکھا ہے کہ اگر کوئی والد الزنا قتل سے بچ جائے تو اس کو مجرہ سمجھنا چاہیے۔ ناجائز عشق کے باعث جتنے خون صرف اس ملک ہند میں ہوتے ہیں اور جن کی ریلوئیں شائع ہوتی وہ کیا کم ہیں!!!۔

ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ ممتد ن مالک اور نیز آزاد طبیعتوں کا فخر کرنا کہاں زیبا ہے! اور یہ کس قدر تفرقہ پیدا کرنے والے اور خلقت عالم کو برباد و نیست کرنے والے ہے۔

خدا نے ان امراض سے بچنے کئے بھی ہی دو اشارہ بتا دی ہے ایک امریکن پروفیسر الگٹریڈرسل دب نے ممبئی میں اپنے ایک لیچر میں کہا تھا کہ: یورپ و امریکہ میں اسلام طرح سے پردہ اور تعداد ازواج کا رواج ہوتا تو آج وہاں اس قدر فواحش ہرگز نہی ہوت ان شاء اللہ زیادہ قریب ہے کہ تمام یورپ اس اجازت کا قائل ہو جائے گا۔



ذات : ذات کا قصہ اور اس کی نگہداشت ایٹھائی خلقت کا خاصہ ہے اور اہل ہند اپنے خصوصیت میں سب سے ممتاز ہیں۔ اکثر ریفا رمر نے قومی و ملی ترقی کے لئے ارتفاع ذات کو نہایت ضروری خیال کیا ہے اور اس کی قید و بند کو موجب نکت - اور وہ اپنی زبان و قلم سے اس کے مٹانے کی کوشش سے باز نہیں آئے ہیں۔ مگر جب یورپ باوجود اپنی اتنی ترقی کے قدامت پرستی اور ملیک رسوم کے سخت پابندی سے نہ بچ سکا حالانکہ اس کی یہی پابندی وہاں فواحش و منکرات کی اشاعت کی باعث ہے تو پھر ہندوستان ایسے قدیم رسم و رواج سے وابستہ ہے کیوں بغیر کسی گنجائش و راستہ کے کسی کی سن لیتا (کہ میرے خیال میں کسی قوم کے راہ میں ترقی میں پابندی مانع نہیں ہے) اگر وہ اسلام کے اس زیریں اصول و اجازت (تعداد ازواج) پر کار بند ہوتے ہوئے اس کی ترغیب دیتے تو آج سا کو بندش سے آزاد پاتے۔ لیکن اب بھی وقت باقی ہے اور ہمیشہ باقی رہے گا۔ اس سے سہل طریقہ ذات کے قیود کے مٹانے کا نہیں دوسرا نہی مل سکتا۔ دیکھئے اور پھر غور کیجئے!!۔ ہر شخص چار عورتیں ایک منصب ایک ذات کی اپنی زوجیت میں نہیں لاسکتا لامحالہ ایک سیدانی ہوگی دوسری جاٹ تیسری مغل خاندان کی ہوگی تو چوٹی سنٹھال یا کھونڈ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایک باپ چاہے چار مرتبہ چار حسب ہوں ہوں گے۔

تقاضائے فطرت باپ کو اس امر مجبور کرے گی کہ اپنی ساری اولاد ایسے گھروں میں بیابے کہ نظروں میں اونچے دیکھائیں دیں جو دنیا میں ہزاروں مثالیں شہر و قصبہ میں ایسی ملتی رہتی ہے پس اس طرح نصف صدی ہی کے اندر کسی تفاعل بالنسب کا خیال بھی نہ رہے گا سب کے سب مساوی اور ایک پلیٹ فارم پر آجائیں گے پھر نہ سید کا جھکڑا رہے گ نہ پٹھان کا۔

ریفا رمر سوچیں کہ وہ قوم کو بانگنا چلتے ہیں مگر اس کے لئے قلیل قوم کے لئے راستہ ہموار نہیں کرتے اور جب وہ راستہ کی پٹا کرتے ہیں تو ہمیشہ کے یورپ کی دور بین اور فیتہ سے کام لیتے ہیں کبھی ملکی دور بین استعمال نہیں کرتے حالانکہ ان کی زبانیں سودیشی اشیاء کے لئے پیچھے سنائے دیتے ہیں!!۔

نوٹ مسلمانوں کو اپنے سیاسی مسئلہ کی تحقیق کے وقت چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے :

(1) پہلے قرآن کی صاف اور واضح عبارت پر غور کرنا چاہیے کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق کیا فیصلہ ناطق کرتا ہے۔

(2) پھر جناب سرور کائنات نے اس کو عالم کے لئے کس طرح برت کر دکھایا اور پھر صحابہ کرام جو جناب کے تلمیذ اور فدائی تھے۔

اس کے متعلق کیا عمل رہے کیوں کہ قرآن ہم کو صرف مادی اور سوشل ہی تعلیم نہیں دیتا ہے بلکہ ہر جگہ ساتھ ساتھ پالیٹکس کی تعلیم بھی دیتا جاتا ہے (آج یورپ ان تعلیم کی قدر کر رہا اور پھل رہا) کیوں کہ حامل وحی سے بڑھ کر قرآن کے مطلب کا عالم اور عارف دوسرا کون ہو سکتا ہے؟ اور نیز صحابہ کرام سے زیادہ مستند اور زیادہ خائف اور زیادہ تعلیم یافتہ عربی زبان کا سمجھنے والا دوسرا کون ہو سکتا ہے؟ جنہوں نے مجرد خبر پر ہاتھ کے جام پینک دینے اور خم کے خم لڑھکا دینے اور دوسرے وقت اپنے گھر کو دولت سے خالی کر دیا اللہ اور اس کے رسول کے پیارے نام کے عوض اسے چھوڑ دیا غرض اسلام کے لئے عزت جان مال اولاد کسی کو فدا کرنے میں کبھی دریغ نہیں کیا۔

ہمارے علمائی کا فرض ہے کہ لوگوں کے سامنے اسلام کی تعلیم کی خوبیاں اور اس کی سیاست کے اوراق پیش کریں جس سے لوگوں کے کان اور آنکھیں آشنا ہوں ہماری غلط تاویل کی اصل وجہ یہی ہے کہ سچے علماء جن میں نشیہ اللہ کا مضمون ہے اس طرف سے بے پرواہ ہیں ہم اپنی قومی و مذہبی روایات سے بالکل ناواقف ہیں نہ ایسی تفسیر سے جو مادی سوشل اور سیاسی امور کی تعلیم کو واضح کرے بخلاف اس کے یورپ میں ادنی سے ادنی شخص کی اس تفصیل سے حالات لکھی گئی ہے جس سے وہ ہر طرح کے سبق پاتے رہتے ہیں قومیت زندہ رہتی ہے اور ان کی ہمت بڑھتی رہتی ہے ہمارے منزل کا ایک سبب یہ ہے کہ ہمارے قومی کارناموں کا کوئی عمدہ انتظام سلسلہ نہیں رہا ہے۔ مکتوب

ج: یہ خیال کہ جب تک بیوی کا نصف مہر ادا نہ کر لیا جائے اس سے صحبت کرنا شرعاً ناجائز ہے اور بغیر نصف مہر اولیے صحبت کرنے والا گنہگار ہے بالکل غلط اور باطل ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

ہاں اگر بوقت نکاح عورت نے یہ شرط کر لی ہو کہ آدھا مہر فوراً دینا ہوگا اور شوہر نے اس شرط کو منظور کر لیا ہو تو وہ آدھا مہر ادا کرنے سے اور اس کے وصول ہونے سے پہلے شوہر صحبت کرنے کا موقع اپنے سے انکار کر سکتی ہے۔ لیکن اگر شوہر اولیے بغیر وطی کر لے تو یہ وطی کرنا ناجائز نہیں ہوگا۔



فتاوى شيخ الحديث مباركپوری

جلد نمبر 2 - کتاب النکاح

صفحہ نمبر 249

محدث فتویٰ