



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

زوج کی موجودگی میں زوج کی علاقی بہن کی نوازی (بنت البتت) کو نکاح کرنا اور ایسی دو عورت کا ایک مرد کے نکاح میں مجمع ہونا شرعاً صحیح و درست ہے یا نہیں؟

بعض لوگ کہتے ہیں کہ: قرآن شریف کے اندر ہن چودہ عورتوں کو زنا حکم کرنے کی حرمت مذکور ہے جو نکدی یہ عورت زوج کی علاقی بہن کی نواسی ان میں سے نہیں ہے اس لئے زوج کے موجود ہونے کے باوجود اس کی علاقی بہن کی نواسی کو زنا حکم نہ ہے۔ آیا ان کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہ ہو تو وہ لوگ من اعتدال الحرام اکمال لامکفر کے تحت میں داخل ہوں گے یا نہیں اس صورت موقمہ بالا میں قول فیصل اور تحقیقی مسئلہ کیا ہے۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

ایسی دو عورتوں کو نکاح میں مجع کرنا حرام اور منوع ہے۔ آئی حضرت ﷺ فرماتے ہیں : لَا تَبْحَثُ بَيْنَ الرِّأْدَةِ وَبَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالِتَاهُ مُتَقْتَلَّ عَلَيْهِ وَفِي رَوَايَةِ الْبَنِي إِدْرِيدٍ : لَا تَبْحَثُ الْمَرْأَةَ إِلَى عِصْبَتِهِ وَإِلَى الْمَرْأَةِ عَلَى خَالِتَتِهِ وَالْأُخْرَى عَلَى بَنْتِ أَخِيهِ تَابِعَ الْكَحْرَبِي عَلَى الصَّفْرَى وَالْأَصْغَرِي عَلَى الْكَحْرَبِي

قال النووي في شرح مسلم : بهاد لبس لزاب الغلبة **فلا يصح** اجمع بين المزارة وعيادة وبعدين عيادة سواء كانت عبارة عن حقيقة وهي أثث الآب وأثث الآم أو جازية وهي أثث بني الآب وبني آجد وان علا أو أثث أم الأم وأتم الجهة من جهتي الأم والآب وإن علست قائمتني بالخاتم العلوي محرر اجمع بما فيها وقاتلت طارقته من المخوارج والشيشة محرر واجها قال ابن الصير : **ما يصح** أثث الآب على القبول به وليس فيه **نحو** الله - اختلاف ، إلا أن **بعض** أهل البدع **عن** الأئمة **في** أثثه (خلافاً) **وينهم** الرأي فيه **باشتراك** **في** **عمر** رسول الله - صلى الله عليه وسلم (المعنى الابن قدامة 9/522)

وكذا نقل الامماع ابن عبد البر وابن حزم والقرطبي والترمذى لكن استثنى ابن حزم عثمان البصري وهو أحد الفقهاء القداماء من أهل البصرة وقال الاستاذ ابو منصور: ثم لفرق بين الخاتمة والأخيرة، خاتمة أو خاتمة، آياتها وآيات آخر، وعنهما (أثنا هاتين وأغالب تحقق)، وإن علمت وزر بتحقق، فمن سبب كان ذلك أو من زعاف (المغني: 9/ 523).

لَا يُعْتَبِرُ فِي الْيَمَنِيِّ وَفَاقِنَ الْقُرْبَىٰ¹، وَأَنْجَارِجٌ²، وَالرَّافِضَةٍ وَهَذِهِ رَوَاهُ أَشْبَهُ³ عَنْ نَالِكَبِ، وَرَوَاهُ الْغَيَّاصُ بْنُ الْوَلِيدٍ⁴ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ، وَرَوَاهُ أَبُو سَلَيْمَانَ الْجُوزَجَانِيِّ⁵ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَنْجَسِينَ⁶. وَحَكَاهُ أَبُو ثُورٌ⁷ عَنْ أَبْشَرِ الْجَمِيعِيِّ (إِرْشَادُ الْمُؤْمِنِ: ص 80)

جس طرح قرآن کے حلال کو حلال جاتا اور اس کے حرام کو حرام یقین کرنا ضروری ہے کیوں کہ قرآن و حدیث صحیح اور لمجتمع کا مخالف ہے اور خارج کی طرح اہل زینہ و بہو اور بدعا سے ہے اور جو حکم خوارج و رواضن کا ہے وہی اس شخص کا بھی ہے۔ و من المعلوم أن الآئية قد تختلف في تخفير الخوارج والروااضن و تقضي على تضليلهم و تبليغ لهم و ذمهم لكونهم ادى عدم تخفير الخوارج و انتشاروا و التضليل في الرواضن

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکبوری

جلد نمبر 2 - كتاب النكاح

صفحہ نمبر 213

محمد شفیقی

