



## سوال

(75) حقیقی پچا کا نکاح پڑھانا

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین از روئے شرع شریف کہ زید صحیح الاعتقاد اہل حدیث متبع سنت ہے۔ زید کی لڑکی عمر 11 سالہ نابالغہ صوم و صلوة کی پابند مذہب اہل متبع سنت ہے۔ زید کی لڑکی عمر 11 سالہ نابالغہ صوم و صلوة کی مذہب اہل حدیث نماز سنت کے مطابق ادا کرتی ہے۔ قرآن شریف و چند اردو کی اسلامی کتابیں پڑھ چکی ہے ان شاء اللہ قریب بلوغ تک حاصل کر لے گی۔ مذکور لڑکی کے لئے زید کا حقیقی پچا اپنے لڑکے کے لئے خطبہ کرتا ہے۔

اب عرض یہ ہے کہ زید کا پچا کہلانے کو تو اہل حدیث ہے لیکن نماز میں آمین رفع الیدین کرنے کا عادی نہیں۔ اپنی دونوں بیٹیوں کی شادی حنفی مذہب کے اشخاص سے کر دی ہے زور رنج و فحش گو ہے لڑکا جس کے لئے خطبہ کرتا ہے۔ 10/8 سال سے بالغ ہے صلوة کا پابند نہیں اور نہ ہی جماعت اہل حدیث سے موانست رکھتا ہے جب کبھی نماز پڑھتا ہے تو آمین رفع الیدین وغیرہ سنت کے مطابق پوری نہیں کرتا سادہ قرآن شریف بھی نہیں پڑھا ہوا ہے۔ ڈارھی بالکل خشک تھپنی سے کترا کر رکھتا ہے۔ بال بچوں والی ہمشیر گان پر غصہ کے وقت جو بنا اتار لیتا ہے اور مار پیٹ بھی کر لیتا ہے ممنوعہ مجالس عرس میلہ میں بھی شرکت کر لیتا ہے۔

کیا زید ایسے شخص سے جو کہ قریبی رشتہ دار ہے اس کے سوا اور کوئی رشتہ دار نہیں اپنی لڑکی مذکورہ بالا کا رشتہ کر دے یا غیر رشتہ میں اہل حدیث متبع سنت کر دے اگر رشتہ میں فتویٰ کا ہے تو اس آیات قرآن کا کیا مضموم ہے؟ جس میں صلہ رحمی کرنے کا حکم اور قطع رحمی کی ممانعت ہے؟ مفصل بیان قرآن شریف و حدیث سے فرمایا جائے۔

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صورت مسئلہ میں زید اپنی لڑکی کا نکاح اپنے پچا کے لڑکے کے بجائے کسی پابند شریعت متبع سنت شخص سے کرے اگرچہ وہ زید کا رشتہ دار نہ ہو۔ باپ بلکہ ہر ولی پر فرض ہے کہ اپنی لڑکی اور موابیہ کے نکاح کے وقت اس کے فائدہ اور نفع کا خیال رکھنے کے ساتھ ہونے والے شوہر کے اخلاق و عادات اور تمدن و تقویٰ کا پورا لحاظ رکھے یعنی: اپنی موابیہ کے لئے ایسا شوہر تلاش کرے جو پابند شریعت ہو اور جس کے ساتھ لڑکی کی زندگی و صحیحی طرح بسر ہو سکے۔

زید کا اپنے پچا کے بیٹے کی بجائے غیر رشتہ دار میں کسی متبع سنت متبعین شخص سے نکاح کرنا صلہ رحمی والی آیات و احادیث کے خلاف نہیں ہوگا صلہ رحمی کے حکم اور قطع رحمی کی ممانعت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اپنے نفع اور نقصان سے آنکھیں بند کر لی جائیں اور اپنی پالنے بچوں کی زندگی کو خطرہ میں ڈالے اور تباہ کرنے کی صورت اختیار کی جائے۔ مستحب

اسباب (جو از نکاح صغائر) میں امام بخاری کا ماہ الاستدلال وہ چیز میں ہیں:



(1) آیہ کریمہ: **وَاللّٰئِي لَمْ يَحْضَنْ (الطلاق: 4)**

(2) حدیث حضرت صدیقہ: **آن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزجوا ہی بنت ست سنین ان دونوں چیزوں سے استدلال اس باب میں صحیح نہیں ہے۔ اول: یعنی استدلال بایہ کریمہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ یہ استدلال بوجہ مخدوش ہے:**

وجہ اول: اس آیت سے استدلال اس باب پر موقوف ہے کہ **وَاللّٰئِي لَمْ يَحْضَنْ (الطلاق: 4)** میں صغائر ہی داخل ہیں اور یہ بات چیز منع نہیں ہے کیوں نہیں جائز ہے کہ اس میں صرف وہی عورتیں داخل ہو جو حیض کا سن رکھتی ہوں اور کسی بیماری کی وجہ سے حیض ان کو نہ آتا ہو۔ اس لہجہ کی تفصیل یہ ہے کہ عورتوں کی دو قسمیں ہیں:

(1) حائض۔ (2) غیر حائض۔

پھر غیر حائض کی بھی دو قسمیں ہیں:

(1) آئسہ (2) غیر آئسہ۔

پھر غیر آئسہ کی بھی دو قسمیں ہیں

(1) کبیرہ مریضہ بمرض مذکور۔ (2) صغیرہ۔

الحاصل عورتوں کی پانچ قسمیں ہیں:

(1) حائض (2) حامل (3) آئسہ (4) کبیرہ مریضہ بمرض مذکور (5) صغیرہ۔

اللہ تعالیٰ نے ان پانچوں میں تین کی عدت آیتوں میں بیان فرمادیں:

چنانچہ نمبر (1) کی عدت آیہ کریمہ: **وَالْمُطَلَّاتُ يَتْرَبْنُ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (البقرہ: 228)** میں بیان فرمادیں

(2) عدت کی آیت کریمہ: **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ (الطلاق: 4)**

(3) نمبر تین کی عدت: **وَاللّٰئِي يَنْسَنُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نِسَاءِ نَحْنُمْ إِنْ أَرْتَمْتُمْ فَعَدَّتْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ (الطلاق: 4)** میں بیان فرمادی۔ رہ گئی نمبر (4) و نمبر (5) اور رہ گئی ایک آیت **وَاللّٰئِي لَمْ يَحْضَنْ (الطلاق: 4)**

اب یہاں غور طلب صرف یہ امر ہے کہ آیت میں ان دونوں کی عدت کا بیان ہے یا صرف نمبر (4) کی عدت کا بیان ہے یا صرف نمبر (5) کی عدت کا بیان۔ اگر یہ دو امر ثابت ہو جائیں:

(1) یہ کہ طلاق کی عدت اسی عورت پر واجب ہے جو نکاح کے بعد مدخولہ بھی ہو چکی ہو اور جو نکاح کے بعد مدخولہ نہ ہو چکی ہو اس پر طلاق کی عدت واجب نہیں۔

(2) یہ کہ صغیرہ بشرعاً مدخولہ نہیں تو یہ امر بخوبی ثابت ہو جائے گا کہ آیت کریمہ **وَاللّٰئِي لَمْ يَحْضَنْ (الطلاق: 4)** میں نہ ان دونوں نمبروں (4/5) کی عدت بیان ہے ورنہ صرف نمبر (5) کی عدت کا بیان بلکہ اس میں صرف نمبر (4) کی عدت کا بیان ہے۔

واضح ہو کہ یہ دونوں امر ثابت ہیں۔ ان کا ثبوت آیت کریمہ ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمِنْهُمْ مَنْ نَسُوا**



مَرَاغًا مَجْمُولًا (سورة الاحزاب: 49) اس آیت سے ثابت ہے کہ طلاق کی عدت اس عورت پر واجب ہے جو نکاح کے بعد مدخولہ ہو چکی ہو اور جو نکاح کے بعد مدخولہ نہ ہو چکی ہو اس پر طلاق کی عدت واجب نہیں۔ اور دوم ثبوت یہ آیت کریمہ ہے **نَسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ اَنَّى شِئْتُمْ (سورة البقرة: 223)** اُمی فاتوہن من حیث انهن حرثکم اور یہ ظاہر ہے کہ صغیرہ من حیث انہا صغیرہ حرت ہونے کی صالح نہیں ہے پس اس کا شرعاً مدخولہ ہونا بھی ممتنع ہے یعنی: وہ شرعاً مدخولہ نہیں ہے۔ واضح ہو کہ یہ فعل (جماعت) درحقیقت بقا و نسل کے لئے ہے اور اس خاص فعل کے لئے حکمت بالغہ سے کام لیا گیا ہے کہ انسان کیا حیوانات بھی اس جوش اور میلان طبعی کے ساتھ اس کام میں مصروف ہوتے ہیں جس کا مشاہدہ شاہد عدل ہے۔ اور صغیرہ ان دونوں باتوں سے محروم ہے اور یہ ایک مسئلہ ہے جس میں اطباء یونانی وغیرہ یونانی سب ہم زبان ہیں کسی کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہے یہاں تک کہ قانون شاہی جو راج الوقت ہے اس میں صغیرہ کے ساتھ ہم بستر ہونا بنظر اوس کے مضار کے قطعاً ممنوع کر دیا گیا ہے۔

یہاں سے بخوبی واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ والائی لم یحصن میں نمبر (5) یعنی: صغیرہ داخل نہیں ہے۔ یعنی: اس آیت میں صغیرہ کی عدت کا بیان نہیں ہے نہ انفراداً نہ اشتراً۔ بلکہ اس آیت میں صرف نمبر (4) کی عدت کا بیان ہے اس آیت میں وہی عورتیں مراد ہیں جو بانیہ اور سن ایاس کو جس میں حیض سے ناامیدی ہو جاتی ہے نہیں پہنچی ہے بلکہ ابھی ایسا سن رکھتی ہیں جس میں حیض کے آنے کی امید ہے لیکن جو اسباب کہ حیض کے بند ہو جانے کی ہیں جن کی تفصیل کتب طبیہ میں مذکور ہے۔ (جیسے قلت خون یا انسداد افواہ عروق رحم بسبب حرارت یا تروودت یا یوست یا بسبب فریبی یا بہ سبب انحراف رحم یا غیر ذلک) انہیں اسباب میں سے کسی سبب سے اون کا حیض بند ہو گیا ہے پس اس قسم کی عورتیں آیت کریمہ مذکورہ کے تحت میں داخل ہیں نہ صغیرہ۔ اور جب صغیرہ آیت کریمہ مذکورہ کے تحت میں داخل ہی نہیں تو اس آیت سے استنباط جواز نکاح صغائر کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؛ فضلاً عن ان یكون الاستنباط حسناً

وجہ دوم: آیت کریمہ **وَاللَّائِي لَمْ يَحْصِنُوا (الطلاق: 4)** کی تقدیر عبارت بنظر اس کے سیاق (واللایئیس من اللیحض من نساکم) کے یہ ہے: **وَاللَّائِي لَمْ يَحْصِنُوا**

پس استدلال اس آیت سے اس بات پر موقوف ہے کہ صغائر بھی لسان عرب میں نساء ہوں لیکن صغائر لسان عرب میں نساء نہیں ہیں

وجہ سوم: **وَاللَّائِي لَمْ يَحْصِنُوا (الطلاق: 4)** صفت ہے اس کے لئے کوئی موصوف چاہے اور موصوف بجز لفظ المنکوحات المطلقات کے اور کیا ہو سکتا ہے تو تقدیر عبارت یہ ہوئی: **المنکوحات المطلقات اللائی لم یحصن** پس استدلال اس آیت سے اس بات پر موقوف ہے کہ اولاً صحت نکاح صغائر اسی آیت سے ثابت کیا جائے تو یہ دور صریح ہوگی و ہوا کما تری

ثانی: یعنی استدلال بحدیث صدیقہ صدیقہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ یہ استدلال بھی بوجہ مخدوش ہے:

وجہ اول: حافظ ابن حجر نے فتح الباری 27/9 میں ابن بطال کا یہ قول نقل کر کے اس کے دو جواب دیتے ہیں: پہلا جواب یہ دیا ہے: **كَأَنَّهُ أَخَذَ ذَلِكَ مِنْ عَدَمِ ذِكْرِهِ وَلَيْسَ بِوَاضِحٍ الدَّلَالَةِ بَلْ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ قَبْلَ وُرُودِ الْأَمْرِ بِاسْتِئْذَانِ الْبُرِّ وَهُوَ الظَّاهِرُ فَإِنَّ الْقِصَّةَ وَقَعَتْ بَعْدَ قَبْلِ الْهَجْرَةِ**

وجہ دوم: حافظ ابن حجر نے فتح الباری 97/9 میں ابن بطال کے قول مذکور کا دوسرا جواب یہ دیا ہے: **حكي عن ابن حزم عن ابن شبرمة أنه زعم أن تزوج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وهي بنت ست سنين كام من خصائصه**

وجہ سوم: **حكي العلامة الزبيلي في نصب الراية في تخریج احادیث البدایة عن النووي: أن الصحیح عند الأصولین تقدیم القول إذا عارضته الفعل لأن القول یقصدی الی الغیر والفعل قد یقتصر علیہ**

اب رہا مہلب کا قول: **اجمعوا نہ یجوز للاب تزوج ابنته الصغیره ولو كانت للوطا مثلاً** اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ لجماعی نہیں ہے بلکہ اختلافی ہے۔ چنانچہ حافظ نے فتح الباری میں مہلب کے اس قول کو نقل فرما کر اس مسئلہ میں اختلاف ثابت کر کے اس لجماعی ہونا باطل کر دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: **إِلَّا أَنَّ الظَّاهِرَ حَكِي عَنِ ابْنِ شَبْرَمَةَ مِنْهُ فِيمَنْ لَا تُطَاوَعُ حَكِي بِنِ حَزْمٍ عَنِ ابْنِ شَبْرَمَةَ مُطْلَقًا أَنَّ الْأَبَ لَا يُزَوِّجُ بِنْتَهُ الْبُحْرَ الصَّغِيرَةَ حَتَّى تَتَلَخَّ وَتَأْذَنَ (فتح الباری 97/9)** اور یہ کفایہ باب الاولیاء والاکفاء میں ہے: **قال ابن شبرمة والیوطا بحر: أنه لا یزوج الصغیرة والصغیرة أحد حتی یسلخ اور یہی فتح الباری میں ہے: وقد راجع بعض الشافعیة بحدیث لا ینسخ الیتیمہ حتی یتنمّر قال فان قبل الصغیرة لا یتنمّر قلنا فیہ اشارة الی تأخیر تزویجها حتی یتلخ فتصیر ابلاً للاستئذان قبل لا یتنمّر بعد البلوغ یتیمہ قلنا التقدیر لا ینسخ الیتیمہ حتی یتلخ فتتأخر جمعاً بین الأدب والیوطا اور ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ثم بل قبل البلوغ لا معنی لا ذہباً ولا**



لاباتفاقاً نہ صلی اللہ علیہ وسلم شرط بلوغہا بمعناہ لا تنسخ حتی تبلغ فتا مریخ

الحاصل یہ مسئلہ اختلافی ہے نہ جماعی۔ اس لئے کہ جماع میں کل کا اتفاق شرط ہے کہ اگر ایک بھی مخالف ہوگا جماع منعقد نہ ہوگا اور وہ مسئلہ اختلافی ہی رہے گا منار میں ہے: والشرط اجتماع الكل وخلاف الواحد مانع بخلاف الاكثر شرح اور تفتیح میں ہے وعند البعض لا يسترط اتفاق الكل بل الأكثر كافت وعندنا يسترط لأن الحجية لجماع الامتة فما بقى أحد من الامتة لا يكون لجماعا وربما كان يختلف الصحابة والمخالف واحد بمقابلة الجمع الكثير شرح اور حدیث مسلم: يا رسول الله انت أبر الناس وأوصل الناس وقد بلغن النكاح الحديث اور حدیث صحیحین لا تنسخ الأيم حتى تستامر ولا تنسخ البكر حتى تستاذن سے حکم عام لیا گیا ہے اور اس عام حکم کے لینے میں قیاس کو کوئی دخل نہیں دیا گیا۔ واللہ اعلم

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 2 - کتاب النکاح

صفحہ نمبر 196

محدث فتویٰ