



سوال

(68) "النکاح من سنتی فمن رغبתי سنتی فلیس منی" کی تحقیق

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث: النکاح من سنتی فمن رغبתי سنتی فلیس منی " اگر در حقیقت یہ حدیث ہے، تو مع تنقید وحوالہ کتاب کے تحریر فرمائیں۔

حافظ ابن حجر فتح الباری 9/111 میں لکھتے ہیں: "وقد تقدم في الباب الأول، الإشارة إلى حديث عائشة: النكاح من سنتي" الخ مكرّباً بآول "الترغيب في النكاح" میں میں حضرت عائشہ کی یہ حدیث نہیں ہے، اس لیے اس عبارت کا مطلب کیا ہے؟ اور باب اول سے کون باب مراد ہے؟ اور حضرت عائشہ کی حدیث مشارالیه کہاں ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام على رسول اللہ، أما بعد!

حدیث: النکاح من سنتی فمن رغبתי سنتی فلیس منی " علماء و فقہاء کے درمیان انہیں الفاظ کے ساتھ مشہور ہے یہاں تک امام رافعی نے بھی شرح وجیر للفرالی کے اندر حدیث مذکور کو انہیں الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے لیکن یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نظر سے باوجود متبع و تلاش کے نہیں گزری۔ الرحمة المہداة سنن الدارقطنی المنقح لابن الجارود والترغیب والترہیب للمنزری مجمع الزوائد للہیثمی الجامع الازہر الجامع الضمیر الجامع للسیوطی السنن الکبری للبیہقی المستدرک للحاکم السنن للنسائی کنز العمال للمنتقی و کتب موضوعات وغیرہ میں یہ حدیث الفاظ مذکورہ کے ساتھ کسی صحابی سے بھی مذکورہ مروی نہیں ہے۔ ہاں ابن ماجہ میں یہ حدیث حضرت عائشہ سے بالفاظ ذیل مروی ہے: حَدَّثَنَا أَخْبَدُ بْنُ الْأَزْهَرِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ مَيْمُونٍ، عَنِ الْقَاسِمِ، عَنِ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «النَّكَاحُ مِنْ سُنَّتِي،

قال السندي: وفي الزوائد: إسناده ضعيف لا تفاهم على ضعف عيسى بن ميمون الديني لكن لا شاهد صحيح

حافظ کی عبارت: وقد تقدم في الباب الاول الاشارة الى حديث عائشة: النكاح من سنتي (فتح الباری 9/711)

میں الباب الاول سے مراد: باب الترغیب فی النکاح ہی مراد ہے اور حضرت عائشہ کی حدیث سے مراد ان کی وہ حدیث ہے جس کو ابن ماجہ نے الفاظ مذکورہ بالا کے ساتھ روایت کیا ہے لیکن حافظ نے بجائے اصل الفاظ نبوی ذکر کرنے کے لفظ مسرور درج لکھنے کے لفظ مشہور درج کیا ہے گویا یہ ذکر بالمعنی ہے ذکر باللفظ نبوی ذکر کرنے کے لفظ مشہور درج کر لیا ہے گویا یہ ذکر بالمعنی ہے ذکر باللفظ نہیں جو خالی از تسامح نہیں۔

بے شک باب اول ترغیب فی النکاح میں بذیل شرح لفظ فمن رغب عن سنتی فلیس منی حضرت عائشہ کی یہ حدیث ان کے نام کے ساتھ مذکورہ موجود نہیں ہے اور حافظ کی عبارت

مذکور سے اس طرح مذکور ہونا مضموم بھی نہیں ہوتا پس اس کی کوشش کرنی امر عبث ہے۔

میرے خیال میں اس عبارت سے حافظ کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ حضرت انس کی حدیث مذکورہ فی الباب الاول کے آخری الفاظ کے ساتھ حضرت عائشہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہو گیا جس کا انہوں نے حوالہ ہاں تیسرے باب میں بضمن احادیث ترغیب فی النکاح دے دیا اور پورے مشہور الفاظ ذکر کر دئے کیوں کہ باب اول میں صراحتاً تمام الفاظ مع مخرج کے ذکر نہیں کئے تھے۔

تفخیص 116/3 کی مندرجہ ذیل عبارت بغور پڑھ جائیے :

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْأَرْبَرِ قَالَ : حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ : حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ مَيْمُونٍ ، عَنْ الْقَاسِمِ ، عَنِ عَائِشَةَ ، قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « النِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِي ، فَمَنْ لَمْ يَنْعَمَلْ بِسُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي ، وَتَزَوَّجُوا ، فَإِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمُ الْأُمَّمِ ، وَمَنْ كَانَ ذَا طَوْلٍ فَلْيَنْجُ ، وَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَهَلْيَلْبِئْ بِالضِّيَامِ ، فَإِنَّ الصَّوْمَ لَهُ وَجَاءٌ » . وَفِي اسناده عيسى بن ميمون وهو ضعيف وفي الصحيحين حديث انس في ضمن حديث لكني اصوم وافطر واصلی وانام اتزوج فمن رغب عن سنتي فليس مني انتهي

مکتوب

نمہ و نصلی و نسلم

حدیث مشہور: النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فليس منی ان الفاظ کے ساتھ حدیث کی کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گزری ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متاخرین علماء نے سنن ابن ماجہ سے عملہ النکاح من سنتی لیا اور صحیح بخاری سے فمن رغب عن سنتی فليس منی سے لے کر جوڑ لیا ہے۔ اس کے سوا اور کوئی اصلیت نہیں ہے واللہ اعلم

حافظ عسقلانی نے فتح الباری 111/9 میں جو کچھ لکھا ہے وقد تقدم في الباب الاشارة الى حدیث عائشہ اسے آپ نے ان کا تسلیح سمجھ لیا ہے ایسا نہیں ہے۔ بلکہ باب مشارالیه میں اس حدیث عائشہ کی طرف اشارہ موجود ہے۔ ملاحظہ فتح الباری سطر: حیث قال ونقله ابن ماجه من حدیث عائشہ اور ابن ماجہ کی حدیث وہی ہے جو تفخیص البحر 112/3 میں منقول ہے جس کے راوی کو حافظ نے ضعیف کہا ہے مجمع الزوائد میں بھی اس کو ضعیف کہا ہے اور سندھی نے بھی حاشیہ ابن ماجہ طبع مصر میں۔ رہ گیا یہ امر کہ تفخیص میں پہلے یوں نقل کیا ہے النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فليس منی یہ الفاظ حافظ کے نہیں ہیں بلکہ امام رافعی کی وجہ کے الفاظ ہیں کہ اس میں یونہی منقول ہے۔ ہاں حافظ کا فتح الباری 11/9 میں بھی اس طرح نقل کر دینا محل تامل ہے۔ شاید وجہ لرافعی کے الفاظ حافظ کی زبان پر چڑھے ہوئے تھے۔ یا کیا بات ہے کچھ کہا نہیں جاسکتا واللہ اعلم

وعلیکم السلام مجھے اب تک پوری صحت نہیں ہوئی ہے آپ کے سوال کا جواب کیفیت ماکن تحریر کر کے ارسال کرتا ہوں۔ ابھی نہ زیادہ محنت کر سکتا ہوں نہ بہت سی کتابوں کا مطالعہ ممکن ہے دعا خیر فرماتے رہیں اور حاضر کو قبول فرمائیں والسلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ: خطبہ نکاح اور اس کے مقاصد 3 سطر 25 میں ایک حدیث اس طرح لکھی گئی: النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فليس منی مشکوٰۃ اس حدیث کو انہیں الفاظ کے ساتھ ابو القاسم رافعی نے بھی شرح الوجیز غزالی میں لکھا ہے۔ اس روایت کو مشکوٰۃ میں تلاش کرنے کا مجھ کو موقع مل نہیں سکا۔ امید ہے آپ اس کے صفحہ اور باب سے مجھے مطلع کریں گے۔ یہ جہاں تک میں نے تتبع اور تلاش کیا ہے۔ مذکورہ الفاظ کے ساتھ یہ روایت کسی حدیث کی کتاب میں مجھے نہیں ملی۔ البتہ ابن ماجہ نے اپنی سنن کی کتاب النکاح کے پہلے باب میں حضرت عائشہ سے ایک حدیث مرفوعاً بالفاظ ذیل روایت کی ہے: النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فليس منی الحدیث

علامہ یوصیری زوائد ابن ماجہ میں اس روایت کے تحت لکھتے ہیں: اسنادہ ضعیف لاتقاهم علی ضعف عیسی بن ميمون المدینی (الروای عن القاسم بن محمد عن عائشہ) لکن لہ شاہد صحیح انتہی اور حافظ تفخیص (116/3) میں ابن ماجہ کی اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں فی اسنادہ عیسی بن ميمون وهو ضعيف وفي الصحيحين حديث انس في ضمن حديث لكني اصوم وافطر



اصلی و انام و تزوج النکاح من سنتی فمن رغبتی سنتی فلیس منی فمن رغب عن سنتی فلیس منی انتہی بوضوح کے مذکورہ کلام میں لکن لہ شاہد صحیح سے مراد غالباً حضرت انس کی حدیث کا وہی ٹکڑا ہے جسے حافظ نے تلخیص میں بحوالہ صحیحین ذکر کیا ہے۔ اس نے روایت کا پہلا ٹکڑا یعنی: النکاح من سنتی ابن ماجہ کی مذکورہ بالا حدیث سے اخذ کیا ہے اور اس کا دوسرا ٹکڑا النکاح من سنتی فمن رغبتی سنتی فلیس منی حضرت انس کی مذکورہ صحیح حدیث سے لیا ہے اور دونوں کو ملا کر پوری روایت یوں کر دی النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی

ہم نے مرعاۃ جلد 1/242 میں حضرت انس کی مذکورہ متفق علیہ حدیث کی شرح میں اس کی تخریج کے بعد یہ لکھا ہے واما ما ذکر الرافعی واشتر علی الایستہ بلفظ النکاح من سنتی فمن عن رغب سنتی فلیس منی فلم أجدہ مع الاستقراء التام والنتیجہ البالغ واللہ اعلم

اور نے بھی تلخیص میں رافعی کا ذکر کردہ لفظ نقل کرنے کے بعد صرف ابن ماجہ کے الفاظ اور حضرت انس کی حدیث نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے جس معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بھی رافعی کے ذکر کردہ الفاظ کے ساتھ حدیث نہیں مل سکی۔

علامہ سندھی ابن ماجہ کی مذکورہ بالا حدیث روایت کی شرح میں لکھتے ہیں: **قوله: (النکاح) أي طلب النساء بالوَجْه المَشْرُوعِ فِي الدِّينِ (من سنَّتِي) من طَرِيقِي الَّتِي سَلَكْتُهَا وَسَبِيلِي الَّتِي نَدَيْتُهَا (فَمَنْ لَمْ يَغْنَمْ بِسُنَّتِي) رَغْبَةً وَإِعْرَاضًا عَنَّا وَتَقَلُّدًا مَبَالَاةً بِهَا فَلَا يُشْمَلُ بِالنَّكَاحِ لَعَدَمِ تَيَسُّرِ التَّوَسُّطِ وَنَحْوِ ذَلِكَ**

ص: 8 سطر: 6 کے بعد مختصر اتنا ضروری بڑھا دینا چاہئے کہ: مہر اتنا ہی مقرر کرنا چاہئے کہ جس کو ادا کرنے کی شوہر استطاعت رکھتا ہے یعنی: وہ رکھتا ہے یعنی وہ اسے آسانی کے ساتھ ادا کر سکے اور کوشش یہ ہونی چاہئے کہ شوہر نکاح ہی کے وقت مقرر مہر ادا کر دے گو تعجیل شرعاً لازم نہیں ہے بلکہ تمام فقہاء کے نزدیک تا جمل بھی جائز ہے لیکن مہر کے موجد ہونے کی صورت میں مقرر اجل یعنی: مدت ادا کرنا لازم ہے اور اگر کوئی مدت مقرر نہ کی گئی ہو جیسا کہ عام طور پر رواج ہے تو پھر طلاق کے وقت یا حد الزوجین کی وفات کے وقت مہر کی ادائیگی شرعاً ضروری ہے۔

مہر کی ادائیگی یا صدق دل اور اپنی مرضی سے عورت کے معاف کرنے کے بغیر شوہر اس دین سے ہرگز بری الذمہ نہیں ہو سکتا عورت پر کسی قسم کا دباؤ ڈال کر مہر معاف کرانے اور معاف کرنے سے مہر ساقط نہیں ہوتا۔

برادری کے رسم و رواج یا اپنی بڑائی اور شاندار ظاہر کرنے کے لئے یا اس خیال سے کہ شوہر بیوی کو طلاق نہ دے شوہر کی حیثیت و استطاعت سے زیادہ مقرر کرنا اور شوہر کا اپنی استطاعت سے باہر مہر کے تقرر کو تسلیم کر لینا کہ جتنا چاہو مقرر کر لو دینا تو ہے نہیں یہ طریقہ کار شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے۔ آن حضرت ﷺ نے ایسے شخص کو جو مہر نہ دینے کی نیت کے ساتھ کسی عورت سے نکاح کرنے اس کو زانی کہا ہے۔

مجلس نکاح میں خطبہ نکاح کے مقاصد کی تشریح کے وقت میرے خیال میں طلاق و خلع کے مسائل کا ذکر مناسب نہیں ہے۔

ایک تو اس وجہ سے کہ اس مجلس کا وقت بالعموم بہت مختصر اور تنگ ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نکاح کے ساتھ طلاق وغیرہ کا ذکر کرنا اس مجلس میں کچھ زیب نہیں دیتا بلکہ نامناسب معلوم ہوتا ہے۔ البتہ عام و عطفوں اور رسالوں میں خطبہ نکاح کے مقاصد اور نکاح و طلاق کے ضروری مسائل کا مختصر یا تفصیل کے ساتھ ذکر کرنا بلاشبہ لہجھا ہے بلکہ ضروری ہے۔

رسالہ کے ص: 13 میں طلاق دینے کا غلط طریقہ عنوان کے ماتحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ مجمل ہونے کے ساتھ فقہ حنفی کی ترجمانی ہے اور وہ مسلک اہل حدیث کے خلاف ہے اس لئے وہاں ضروری ترمیم اور توضیح و تصحیح کر دی گئی ہے۔

اسی طرح ص: میں عدت کے دنوں میں عورت کہاں رہے؟ کے عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں لہجھا کے علاوہ فقہ حنفی کی ترجمانی ہے۔ اس لئے وہاں بھی ضروری اصلاح و ترمیم کر دی گئی ہے۔



یہ معلوم ہے کہ خلع عندا محضیہ طلاق ہے۔ اسی بنا پر ان کے نزدیک مثلث کی عدت مطلقہ کی طرح حیض تین حیض ہے اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک خلع طلاق نہیں ہے بلکہ فسخ ہے اس بنا پر اور حدیث تعدت المختلعة حیضہ کی رو سے ان کے نزدیک مختلعة کی عدت صرف ایک ماہ اور کا آنا ہے۔ بنا بریں یہاں بھی ضروری ترمیمات کر دی گئی ہیں :

رسالہ کو مذکورہ ترمیمات و اصلاحات کے ساتھ شائع کرنا ہو تو ضرور شائع کیجئے ورنہ جیسا کچھ وہ چھپا ہوا بیمنہ اسی حالت موجودہ میں شائع کیا جانا جماعت اہل حدیث کا باعث ہوگا اور یہ ایک بڑا فتنہ ہوگا۔ مکاتیب

آپ نے اپنے مارڈمر قومہ 19 فروری 1981 میں کتاب خطبہ نکاح دوبارہ پڑھنے سے کی ہدایت کرتے ہوئے مہر اور نکاح کے وقت لڑکی سے اجازت لینے اور نکاح کی شرطوں وغیرہ کے بارے میں جو کچھ لکھا یا اب اضافہ کرنا چاہتے ہیں میری رائے طلب کی ہے۔ افسوس ہے کہ قاری صاحب نے آپ کا وہ رسالہ مجھ تک پہنچانے کی زحمت نہیں کی اور میرے یہاں آپ کا مرسل رسالہ نہ معلوم کہاں پڑ گیا ہے کہ اب تک تلاش سے نہیں مل سکا۔ ان اللہ الخ

(1) عام طور پر بلکہ تقریباً پورے ہندوستان میں مہر کے بوقت نکاح دینے کا رواج بالکل نہیں ہے۔ تقریباً ہر جگہ مہر دین ہی ہوتا ہے۔ جس کی ادائے گی کا سوال زوجین میں سے کسی ایک کے مرنے یا عورت کے طلاق یا خلع لینے کے وقت اٹھتا ہے۔ بعض برادریوں میں اونچے اونچے مہر مقرر ہوتے ہیں جن کی کبھی ادائیگی ہو نہیں سکتی اور نہ لڑکے والوں کی نیت ہی ادا کرنے کی ہوتی ہے۔ آپ کے مضمون میں زیادہ زور اس پر ہونا چاہیے کہ مہر اتنا ہی مقرر کیا جائے جس کو لڑکے والے جب چاہیں آسانی سے ادا کر دیں اور لڑکی والے لڑکے کی استطاعت و حیثیت سے باہر مہر مقرر کرنے کی کوشش نہ کریں اور مہر تراضی طرفین سے جتنا بھی مقرر ہو وہ معجل ہو اور اس فوراً ادا کر دیا جائے چاہے زبوروں کی شکل میں ہو یا نقد روپیہ کی شکل میں یا کسی جائداد (مستقولہ یا غیر مستقولہ) کی شکل میں ہو۔

(2) بوقت نکاح بالغ لڑکی سے نکاح کی اجازت حاصل کرنے کے سلسلے میں یہ عرض ہے کہ پہلے سے لڑکی کا عندیہ معلوم ہونا کافی نہیں ہے بلکہ نکاح کے وقت اس سے اذن حاصل کرنا ضروری ہے اور صرف باپ کا یا کسی بھی ولی کا گھر میں لیکھ جاکر لڑکی سے اجازت لینا ٹھیک نہیں بلکہ ولی اور وکیل نکاح کو دو معتبر گواہوں کے ساتھ لے کر لڑکی سے اذن حاصل کرنا چاہیے۔ مصلحت اور احتیاط کا تقاضا یہی ہے۔ باپ خود نکاح پڑھائے یعنی لہجہ و قبول دونوں صورتوں میں معتبر گواہوں کے ساتھ باپ اور وکیل نکاح کو لڑکی سے اجازت لینا چاہیے۔ رسالہ مذکورہ میں نکاح کی شرطوں وغیرہ کے بارے میں آپ نے جو اضافہ کیا ہے اسے الگ کاغذ پر تحریر کیا ہے۔ یہ کاغذ بھی قاری صاحب نے مجھ تک پہنچانے کی زحمت نہیں گوارا کی اس لئے ان کے بارے میں کچھ نہیں لکھ سکتا۔ مکتوب

رسالہ خطبہ نکاح میں مہر کی شرعی مقدار بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے زور صرف اس بات پر دینا چاہیے کہ حتی الامکان مہر معجل اور طرفین باہمی رضامندی سے اس قدر مہر باندھیں جو شوہر کی حیثیت کے مطابق ہو اور جسے وہ آسانی سے فوراً ادا کر دے۔

لڑکی سے نکاح کی اجازت لینے کے بعد مجلس نکاح میں ولی کی طرف سے لہجہ اور شوہر کی طرف سے قبول ضروری ہے۔ لہجہ و قبول نکاح کے ارکان ہیں۔ اور لہجہ اولیٰ و شہدی عدل کی رو سے لہجہ و قبول کے وقت ولی اور معتبر گواہوں کی موجودگی ضروری ہے۔ کوئی بالغ لڑکی اپنے ولی کی اجازت اور عبارت کے بغیر خود اپنا نکاح نہیں کر سکتی نیز مروجہ جہیز اور لین دین کے خلاف رسالہ میں بھر پور زور صرف کرنا چاہیے۔ اگر کسی لڑکی کے ولیدین اپنی مرضی سے جہیز دس تو اس وقت اس کی تصریح کرالینی چاہیے کہ جہیز کا کون سا سامان لڑکی کو دیا جا رہا ہے اور کون سی چیز دو لہا کو دی جا رہی ہے اور دونوں کو جو کچھ دیا جا رہا ہے بطور عادت کے دیا جا رہا ہے یا بطور تملیک اور مہر کے ہما کہ بعد میں جہیز کی بابت کوئی جھگڑا نہ پیدا ہو اور طے شدہ تصریح کے مطابق عمل درآمد البتہ اسم خالد العربی کا رسالہ اسلام اور عورت نظر سے گزرا ہوگا۔

حذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری



مجلس البحث والدراسات
محدث فتوى
ISLAMIC
RESEARCH
COUNCIL

جلد نمبر 2 - کتاب النکاح

صفحہ نمبر 187

محدث فتویٰ