



## سوال

(28) مدرس یا امام کی تجوہ ازکۃ کے مال سے دینا

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

مسجد یا مدرسہ میں ایک میاں یا ملا رکھ کر گاؤں کی بچوں کو تعلیم دلانی جائے اور ان میں صاحبان زکوٰۃ کے بچے بھی تعلیم پاویں تو کیا جائز ہو گایا نہیں؟ درا نحالیکہ زکوٰۃ عینے والے حضرات میاں یا ملا کی تجوہ اپنے عشرہ زکوٰۃ کی رقم سے دیتے ہیں۔

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

اصحاب اموال کا لپڑنے بچوں کو لیے لوگوں سے تعلیم دلانا جن کو وہ تجوہ اپنے اموال کی زکوٰۃ و عشرہ سے دیتے ہوں درست نہیں

بِذِ الْرَّحْمَةِ الَّتِي بِذِ الْأَنْوَافِ

لیے علمائے دین حج آیت کے مصدق ہوں **لَفَقَرَاءُ الَّذِينَ أُخْزِرُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ لَا يَسْتَطِيُونَ ضَرَبَانِ الْأَرْضِ تَجْبِيمٌ ... سورة البقرة**

یعنی : دینی تعلیم و خدمت کرنے وقت ہو گئے ہوں اور فکر میت کرنے وقت نہ نکال سکتے ہوں مسکین میں داخل ہیں۔ بشرطیکہ انہوں نے تعلیم دین کو حصول کا ذرکار کا پہنچنہ بنایا ہو ضرورت اور حاجب زیادہ لیتے ہوں اور کسی حالت میں سامنی وسائل نہیں ہوں۔ لیے علماء و دعا مدد زکوٰۃ کے بلاشبہ مسٹحق ہیں۔ اسی طرح غریب طلبہ علوم دینیہ بھی آیت مذکورہ کی رو سے فقراء و مسکین میں داخل ہیں۔ اور ضروری ہے کہ اس مدد سے ان کی خبر گیری کی جائے۔ رفقے علماء اغیاء جو سونے یا چاندی کے نصاب کے مالک ہیں یا خوشحال وزیندار ہیں یا کرایہ کی چاند ادویں کے مالک ہیں اور قرآن و علوم دینیہ کی ترویج اور دعوت و ارشاد ہدایت و تبلیغ یادرس و تدریس میں مصروف و مشغول رہتے ہیں ان کو زکوٰۃ دینی ارجو خود ان کو زکوٰۃ لینی جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مدارس کا اجراء و قیام اور مدرسین و ملازمین کی تجوہ اس مدد سے دینی جائز ہے یا نہیں؟ سواس میں اختلاف ہے۔ بعض علمائے اہل حدیث اسے جائز درست کرتے ہیں۔ ان میں بعض نے ان علماء و مدرسین کو سبیل اللہ میں داخل سمجھا۔ ان کا خیال ہے کہ سبیل اللہ کے ذریعہ ایک جامع و حاوی مقصد کا دروازہ کھوکھ دیا گیا ہے۔ جس میں دین و امت کے مصالح کی ساری باتیں آگئیں۔ مثلاً قرآن شرعاً کی ترویج و اشاعت مدارس کا اجراء و قیام دعوة و مبلغین کا قیام دعوة و مبلغین کا دارالعلوم دیا گیا ہے۔

اکثر علماء کے خیال میں سبیل اللہ مراد صرف مجاهدین و غراہہ ہیں

کما قال شمس الائمه ابن قدامة في الشرح الكبير على متن المقنع : لخلاف في انهم الفرازة لان سبیل اللہ عند الاطلاق ہو الغروا نتني



علامہ سید رضا مصری مرحوم نے خلافت کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہی

بقوله (بِذَٰلِيْغِ صَحْٰيْحِ اَبِيْ سَمِيْلِ اللّٰهِ) بِوَطْرِيقِ الْمُوْصَلِ إِلَىِّ مَرْضَاتِهِ وَجَنَّتِهِ وَهُوَ اِلْسَلَامُ فِيِّ جَمَّلَتِهِ، وَآيَاتِ الْإِنْفَاقِ فِيِّ سَمِيْلِ اللّٰهِ تَشَمَّلُ جَمِيعَ آنَوْاعِ التَّقْبِيْهِ الْمُشَرُّوْعَةِ، وَمَا ذَٰلِيْقُولُ فِيِّ آيَاتِ الصَّدِّ وَالْاِضْلَالِ عَنِ سَمِيْلِ اللّٰهِ وَالْمَحْرَةِ فِيِّ سَمِيْلِ اللّٰهِ؛ بِلِّ لَا يَحْسُنُ أَنْ يَفْسِرَ سَمِيْلَ اللّٰهِ فِيِّ آيَاتِ الْقِتَالِ نَفْسَهَا بِالْغَزْوِ؛ لَأَنَّ الْقِتَالَ هُوَ الْغَزْوُ، وَإِنَّمَا يَكُونُ فِي سَمِيْلِ اللّٰهِ إِذَا أَرِيدَ بِهِ أَنْ يَكُونَ كَلْمَةً اللّٰهِ بِهِ  
الْعَلِيَا وَدِينِهِ هُوَ الْمَقْعُ، فِيِّ سَمِيْلِ اللّٰهِ فِيِّ الْآيَةِ يَعْمَلُ الْغَزْوُ وَالشَّرْعِيُّ وَغَيْرِهِ مِنْ مَصَاحِحِ اِلْسَلَامِ، بِحَسْبِ لَفْظِ الْعَرَبِيِّ، وَسَيَتَاجِعُ التَّصْصِيْصُ إِلَىِّ دَلِيلِ صَحْٰيْحِ

قلت : الرَّاجِعُ عَنِيْ أَنَّمَّا الْغَرَّةُ خَاصَّةً وَإِنْ كَانَتْ كَلْمَةً سَمِيْلِ اللّٰهِ بِحَسْبِ لَفْظِهِ الْعَرَبِيِّ عَامَّةً تَشَمَّلُ جَمِيعَ مَصَاحِحِ اِلْسَلَامِ الْعَامَّةِ لَكِنَّ الْمَرَادُ فِيِّ آيَةِ مَضَارِفِ الرَّوْكَوَةِ فِيَّ أَرَىَ وَاللّٰهُ أَعْلَمُ بِهِ اِلَّا لِتَحْصِيْصِ مَارُوِيِّ اَحْمَدَ وَمَالِكَ وَالْمَوْلَادَ وَابْنِ مَاجِرْ وَغَيْرِهِمْ عَنِ ابْنِ سَعِيدٍ مَرْفَعًا : لَا تَحْلِ الْاِصْدَقَةُ لِغَنِيِّ الْاِنْجَنِيَّةِ لِعَالِمٍ عَلَيْهَا اُورْجَلٌ اِشْتَرَاهُ بِمَالِهِ اُورْغَازِيٌّ فِيِّ سَمِيْلِ اللّٰهِ لَخَ  
وَعَلَىِّ بَذَافِلِيَّدِ خَلٌ فِيِّ سَمِيْلِ اللّٰهِ الْاِغْنِيَّاءِ مِنْ اِصْحَابِ الدِّعَوَةِ وَالارْشَادِ وَالْمَدِيْرَيَّةِ وَالْتَّلْمِيْنِ وَالْاِلْفَاءِ وَالْتَّدْرِيْسِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ الْمَوْظِفِيْنِ فِيِّ الْمَارِسِ الْدِيْنِيِّ وَلَا يَدِلُّ خَلٌ فِيَّ اِيْضًا سَيِّسِ الْمَعَابِ الْدِيْنِيِّ وَتَعْمِيرِهِ  
وَاعْنَتِيَا وَاقِمِتِيَا وَغَيْرِ ذَلِكَ مَا يَشَبَّهُ

اور بعض علمائے اہل حدیث نے لیے اصحاب کو عاملین میں داخل سمجھا ہے۔ ان کا خیال یہ ہے کہ عاملین کو زکوٰۃ کا مصرف ٹھہرانے کی علت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ ان عاملین نے ایک کام جو مصلح مسلمین سے ہے انعام دیا ہے۔ قال الشوکانی: حدیث ابن السعدی (عَنْ دَلِيلِ الشَّيْخَيْنِ) دلیل علیَّ أَنَّ عَمَلَ السَّاعِيِّ سَبَبُ لِاستِحْقَاقِ الْأَجْرَةِ كَمَا أَنَّ وَصْفَ الْفَقْرِ وَالسَّكِّنَةِ هُوَ السَّبَبُ فِيِّ ذَلِكَ وَإِذَا كَانَ الْعَمَلُ بِهِ مُسَبِّبُ اِقْتِضَى قِيَاسَ قَوَاعِدِ الشَّرْعِ أَنَّ الْمَانُوْذِيَّ فِيِّ مَقَابِلَةِ الْأَجْرَةِ

اسلامی حکومت کے عاملین کو اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر زکوٰۃ کا مصرف نہیں ٹھہرایا ہے لیکن روایات حدیثیہ سے ثابت ہے کہ عمد نبوت میں جو شخص اس قسم کے کاموں کو انجام دیتے تھے ان کو بھی رسول اللہ ﷺ کی اجرت عنایت فرماتے تھے۔ المداروں میں بریدہ سے مرفوعاً روایت ہے :

وَعَنْ بَرِّيَّةَ عَنْ أَبِيِّ الْأَجْرَيِ وَسَلَّمَ - قَالَ : «مَنْ اسْتَعْلَمَ عَلَىِّ عَمَلٍ فَرَزَقَهُ رِزْقًا فَمَا أَغْرَىَ بَقِيَّةَ فَوْلُوْنُ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدُ (قال الشوکانی : فيه دلیل علیَّ انَّهُ لا يحصل للعامل زيادة على ما فرض له من استعمله وما اخذه بعد ذلك فهو من الغلوٰ و ذلك بناء على أنه اجازة ولكتنا فاسدة يلزم فيما اجره المشل إلى آخر ما قال ) (دلیل الاولوار : 4/33)

پس حکومت اسلامی کے دیگر عاملین مثل قضاء وغیرہ بوجہ اشتراک فی العلّة حکم سعاۃ میں داخل ہیں۔ اس کے علاوہ عمد خلافت راشدہ میں بھی دیگر عاملین کی اجرت مال مسلمین سے دیا جاتا ہے اور انہی وجوہ سے خلف و سلف کی ایک بڑی جماعت اس جانب گئی ہے۔

قال الطبری : ذهب ابھیسورالی جواز اخذ القاضی الاجرة علی الحکم لكونه يستغل الحکم من القیام بصاحب (عدة القاری للعینی فتح اباری 150/13)

واجْتَبَ الْوَعِدُهُ عَلَىِّ جَوَازِ ذَلِكَ بِاِفْرَضِ اللّٰهِ لِلْعَالَمِينَ عَلَىِّ الصَّدَقَةِ جَعْلُ لَهُمْ حَقًا مِنْ لَقِيَّا مُمْسِمٍ وَسَيِّمِمٍ إِلَىِّ قُولٍ وَقَالَ ابْنُ الْمَنْذِرٍ: حَدِيثُ ابْنِ السَّعْدِ جَبَّ فِي جَوَازِ زَانِقَةِ الْقَضَنَةِ مِنْ وَجْهِهَا (فتح الباری 154/13) وَقَالَ القارِي فِي الْمِرْقَاتِ فِي شِرْحِ الْحَدِيثِ : وَغَيْرِهِ جَازَ اِخْدَاعُ الْوَعْدِ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ عَلَىِّ الْعَلَمِ الْعَامِ وَانَّ كَانَ فَرْضًا كَالْقَضَاءِ وَالْحَسْبِ وَالْتَّدْرِيْسِ بِلِ مَسْبَبٍ عَلَىِّ الْإِمامِ كَفَافِيَّهُ وَهُوَ وَمَنْ فِي مَعْنَاهُمْ فِي بَيْتِ الْمَالِ اَنْتَيْ وَقَالَ الْمَوْلَوْيِ عَبْدَ الْحَمِيْدَ الْحَنْوَيِّ عَنِ حَمْدَةِ الرَّاعِيَيْهِ : وَكُلُّ مَنْ فَرَغَ نَفْسَهُ بِعْلَمَ مِنْ امورِ اَسْلَمِيِّيْنَ يُسْتَقِنُ عَلَىِّ ذَلِكَ رِزْقَ الْقَاضِيِّ لَهُ

پس ایسا درسہ جو مصلح مسلمین پر مشتمل ہے اس کے مدرسین کو مد زکوٰۃ سے تنخواہ دینی کیوں درست نہیں؟ ساتھ ہی اس کے اس زمانہ میں مدارس و دینیہ کے قیام و بنا کی بحضورت ہے وہ و مخفی نہیں۔ وہ بھی ظاہر ہے کہ تاویلیک مدارس کی امداد مد زکوٰۃ سے نہ ہو گئی کوئی کوئی مدرسہ چل نہیں سکتا۔ پس سائلین صدقات کے ساتھ دوسراۓ عاملین ملحوظ ہیں اور عاملین صدقات کے لئے بحالات ان کے غنی ہونے کے بھی زکوٰۃ سے اجرت لینی درست ہے تو مدرسین کو تنخواہ دینے کی صورت میں بھی جائز اور درست ہو گا جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ کے واقعہ سے ثابت ہے

انخرج ابن سعیج عن میمون قال : الا استخلف ابو بکر جعلوا له الفین فقال : زید والی فان عیلا و قد شتمتني عن التجارة فزادوه خمس مائیة (تاریخ الخلفاء)



علماء حنفیہ کے نزدیک مذکوہ سے مدرسین و ملازمین مدرسہ کو بصورت ان کے غنی ہونے کے تھواہ نہیں ادا کی جا سکتی اور نہ لانکھ لئے لینا جائز ہے۔ وہ کہتے ہیں : زکوہ ایک فریضہ الہی ہے جس کی ذمہ داری مالک نصاب پر عائد ہوتی ہے۔ اور چونکہ وہج روزہ نماز کی طرح ایک عبادت ہے اس لئے مالک نصاب کو مقررہ شرط و قید کا لاحاظہ رکھتے ہوئے مال کا ایک معین حصہ اس کے مصارف میں بطور تملیک اس طرح ادا کرنا ضروری ہے کہ اس کی ادائیگی میں بجز احتیال امر الہی شخص مودی الیہ سے کسی قسم کوئی غرض حصول نفع کی خاطر نہ ہو (توییر الابصار) اس لئے وہ ان لوگوں پر بھی اس کو صرف نہیں کر سکتا کہ جن کے وینے میں حصول نفع کا احتمال ہو۔

**کما قال فی روا المختار: فلایدفع لاصدراہی وان علاء ولغزدراہی وان سفل وکذا الزروجۃ وزرحا وعبدہ وکاتبہ لانہ بالدرفع الیهم لم تقطع المتفقی عن الملك ای المزکی من کلا وجر۔**

اور اسی بنا پر اجرت معاوضہ ہے ان کے عمل کا اور زکوہ میں معاوضہ مقصود نہیں ہوتا۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ عاملین صدقات کے ساتھ اغیاء مدرسن کو ملحن کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ ان کو بوجوچھہ ملتا ہے وہ بطریقہ عمالہ ہے اور چونکہ یہ بقدر کلفاف یعنی : ان کے اعونان کی ضرورت اور حاجت کے مطابق دیا جاتا ہے اس لئے اس کو اجرت و معاوضہ سمجھنا غلط ہے کیونکہ وہ مقدار جو اس کے اعونان کو کافی ہو سکے وہ مجہول اور غیر معلوم ہے۔ اور احد العوضین کی جمالت جو اجازارہ سے مانع ہے پس معلوم ہوا کہ عامل صدقہ کا استحقاق بطور اجرت و معاوضہ کے نہیں ہے بلکہ بطریقہ کفایہ ہے بنا بر مدرسین و ملازمین مدرسہ کو عاملین صدقات کے ساتھ ملحن کرنا غلط ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں دیر عاملین کے عمالہ سے جوان کو بیت المال سے ملتا تھا مدرسن کے مذکوہ سے تھواہ میں کے جواز پر استدلالاً صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ بیت المال دراصل اسلامی خزانہ کا نام ہے جس ایک جنس غنائم وغیرہ جمع ہوتے تھے اور اس آیت **وَالْأَنْوَارُ أَنَّا نَعْمَلُ مِنْهُمْ مَا نَرَى** کے بمحض صرف کیا جاتا تھا۔ دوسرا شعبہ بیت الصدقات تھا۔ جس میں عشر و زکوہ فظر کے اموال جمع ہوتے تھے اور اس کو مصارف منصوصہ ثانیہ میں صرف کیا جاتا تھا۔ نیز ایک شعبہ خراج الارض واجریہ تھا جس میں زمینوں کا خراج اور جزیہ وغیرہ کا نام جمع رہتا۔ اس شعبہ سے قاضی مضتی اور علماء وغیرہ کو بقدر کلفاف ملتا تھا۔ پوچھا شعبہ لاورث لوگوں کے ترک اور لقطات کا تھا جس کو ضوابع کہتے تھے۔ اس سے عام مصالح مسلمین میں ادار ملتی تھی (عامگیری وغیرہ) پس یہ ثابت کر کے کہ علماء وقضاۃ اور عمال کو بیت المال سے تھواہ ملتی یہ ثابت کرنا کہ مذکوہ سے مدرسین تھواہیں پاسکتے ہیں صحیح نہیں۔ **مالی آخرہ**

هذا ما عندی والله أعلم بالصواب

## فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکبوری

### جلد نمبر 2۔ کتاب الزکاۃ

صفحہ نمبر 70

محمد فتویٰ