



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سوال جماعت اہل حدیث : ایک مسجد میں اہل حدیث نماز آئیں ہا بھر کہ کرادا کرتے ہیں ، لیکن حنفی صاحبان بندہ آئیں سے نماز پڑھنے پر روکتے ہیں - چون کہ اہل حدیث بندہ آئیں کہنے کو غلط نبی یعنی : سنت سمجھتے ہیں اور رکنے پر آیت : **”وَمَنْ أَذْلَمْ مِنْ مَنْ مُنْعَنِ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يَذْكُرَ فِيهَا إِسْمَهُ،“** پش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رکنے والے اسی آیت کے مطابق گھنگار ہوں گے، اس کی مخالفت میں حنفی صاحبات ایک آیت : **”وَإِنْ يَنْكِنْ إِلَيْهِنَّ فَلَا تَنْهَىٰ“** بعد الذکری حنفی اقوام اظالمین ، اور حدیث مسلم شریف : **”إِيمَانُكُمْ وَلِيَاهُمْ لَا يَضْلُلُنَّكُمْ وَلَا يَمْتَنُونَكُمْ،“** اور ”در مختار“، جلد اول ص 489 کا حوالہ کہ **”وَمَنْعِنَةِ إِلَيْهِنَّ كُلُّ مَوْذُوبٍ لِبَسَانَهِ،“** مسجد میں آنے والے دلیل میں پش کرتے ہیں۔ اگرچہ ان احافت کے حوالہ جات مذکور میں کہیں بھی آئین کا ذکر نہیں ہے اور غیر مکمل مٹھے ہیں ہونکہ مسلم شریف وغیرہ وغیرہ و دیگر کتب احادیث میں خود بندہ آئیں کہنے کی حدیثیں بہت موجود ہیں۔ تاہم دریافت طلب یہ سوال یہ ہے : مذکورہ آیت سے کون لوگ مراد ہیں ؟

مسلم شریف کی روایت **”لَا يَضْلُلُنَّكُمْ،“** سے کون لوگ مراد ہیں ؟ کیوں کہ صاحب مسلم شریف خود بندہ آئیں کہا کرتے تھے ؟

ابن جان کے مٹھے **”لَا تَصْلُوْنَكُمْ،“** سے کیا مراد ہے ؟ اور کیا حدیث ہے ؟

در مختار **”وَمَنْعِنَةِ إِلَيْهِنَّ كُلُّ مَوْذُوبٍ لِبَسَانَهِ،“** سے کون ایذا مراد ہے ؟ کیوں کہ اس میں بندہ آئیں کا قطعی ذکر نہیں ہتاہم ان مذکورہ حوالہ جات کے صحیح مطالب کیا ہیں اور بندہ کہنے کی مخالفت میں یہ آسکتے ہیں یا نہیں ؟ سائل الہی بخش از ر glam

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اب الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

مفہی بریلی نے اہل حدیث کو مسجد سے رکنے اور منع کرنے پر یہ دلیل پش کی ہے کہ اہل حدیث اہل السنۃ والجماعۃ نہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ : اہل السنۃ کے علاوہ جتنے فرقے ہیں سب کمراہ ہیں بد دین ہیں جن کی بد دینی میں کوئی شہر نہیں ہے۔، خلاصہ یہ ہو کہ صرف بریلوی حنفی اہل سنت والجماعۃ میں باقی تمام مسلمان بدو دین و گمراہ، بلکہ ان کے مشوراً اور طبلیٰ ہوئے فتویٰ کے مطابق کافر ہیں۔ اب عقل و انصاف، علم و دیانت کی روشنی میں غور کرنا ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ کس کو کہتے ہیں اور اس کا صحیح مصدقاق کون ہے ؟ یعنی : اس کی صحیح تعریف کیا ہے اور وہ کس پر صادق آتی ہے ؟ تعریف و مصدقاق متصین ہو جانے کے بعد خود بخود واضح ہو جائے گا کہ بریلوی حنفیوں پر اہل سنت والجماعۃ کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں ؟ اس کے مختلف ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہنا چاہتے بلکہ حنفی مذہب کی مقبرہ کتاب اور حضرت پیر ان پیر کے قول اور عہدبر اسلام شیعیانہ کی حدیث صحیح سے اس کی تعریف و مصدقاق واضح کریں گے۔

واضح ہو کہ اہل السنۃ والجماعۃ میں تین الفاظ میں اہل، السنۃ، والجماعۃ، مل کے معنی ہیں : والا۔ جیسے : اہل بال : بال والا، اہل علم : علم والا، اہل خانہ : گھر والا، السنۃ کے معنی ہیں : طریقہ کے۔ اس سے مراد طریقہ رسول ہے، یہ ایک مشوراً اور کلیٰ ہوئی بات ہے۔ الجماعت کے معنی ہیں : گروہ کے۔

اب رہی یہ بات کہ اس جماعت سے کون کی جماعت مراد ہے ؟ پس معلوم ہونا چاہیے کہ اس سے وہی جماعت مراد ہے جو سنت (طریقہ رسول) کے قائم ہونے کے ساتھ قائم ہوئی ہو، یعنی جب سے سنت قائم ہوا س وقت سے یہ جماعت بھی قائم ہوئی اور یہ ایک کلیٰ ہوئی حقیقت ہے کہ اس وقت اسلام میں جماعت صحابہ کے سواد و سری جماعت قائم نہیں ہوئی تھی۔ لہذا جماعت سے مراد صحابہ رسول کے سواد و سری جماعت مراد ہی نہیں ہو سکتی۔ پس خود اہل سنت والجماعۃ کے الفاظ نے اپنی تعریف اور اپنا پاچ مصدقاق بتا دیا کہ اہل سنت والجماعۃ وہ ہے جو سنت (طریقہ رسول) کا پابند ہو اور جماعت صحابہ کا پیروی ہو۔ اب غور سے سنتا چاہیے کہ حنفی مذہب کی مقبرہ اور جوئی کی کتاب ”توضیح تلویح“، میں لکھا ہے کہ : اہل السنۃ والجماعۃ، وهم الذين طریقہ الرسول علیہ السلام واصحابہ، یعنی : اہل سنت والجماعۃ وہی ہی ہے۔ جو طریقہ کہ رسول ﷺ اور ان کے اصحاب رضوان اللہ علیہم ارحمون کا تھا،۔

حضرت شیخ عبدالقدار جیلانی اپنی کتاب ”غذیۃ الطالبین“ میں فرماتے ہیں کہ : **”السنۃ، مائتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجماعت: ما تلقیت علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجماعت: ما تلقیت علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجماعت:“** سنت سے مراد آس حنفیوں کا مقرر کردہ فل و حکم ہے اور جماعت سے مراد وہ امر ہے جس پر صحابہ کی جماعت نے اتفاق کیا ہو۔

اب اس کو شہوت صحیح حدیث سنئے۔ جب آس حضرت ﷺ نے فرمایا کہ : ہتر فرقے جنم میں جانیں گے اور ایک فرقہ جنت میں، تو صحابہ کرام نے عرض کیا : وہ ایک جنمی فرقہ کون ہے ؟ آپ نے ارشاد فرمایا : **”ما آتاكُمْ وَصَاحِبِيْ“** (الترمذی کتاب الائمان باب ماجاء فی افتراق بذل الامة 2641/5)۔، یعنی : اس طریقہ والے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔ غور کچھی حدیث شریف کے اس جمل سے بھی یہی تعریف ملتکی ہے جسے حضرت نے بتایا تھا۔ **”ما علیْهِ،“** سے اہل السنۃ کے معنی ادا ہوتے ہیں یعنی : وہ طریقہ جس پر میں ہوں۔ اور ”اصحابی“، سے جماعت کے معنی ادا ہوتے ہیں۔ یعنی : وہ طریقہ جس پر میرے صحابہ کی پیریان پریش عبد القادر جیلانی جماعت مقصن ہو۔ خلاصہ یہ کہ ”اہل السنۃ والجماعۃ“، وہ میں جو میرے طریقہ اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوں۔

یعنی اہل سنت و انجامات کا صرف ایک ہی نام ہے اور کوئی نام نہیں، وہ نام اہل حدیث ہے۔ بد عقیل اہل نہیں کچھ بھی کہیں، اس سے ان کا کچھ نہیں بخشتا پھر بڑے پیر صاحب نے اسی فرقہ "اہل سنت و انجامات"، (اہل حدیث کو) بنایا تھا لیا ہے فرماتے ہیں : "وَالنَّفْرَةُ النَّاجِيَةُ فِي أَهْلِ السَّيِّدَةِ وَالْمُجَاهِدِ"، یعنی : نجات پانے والی انجامات اہل سنت و انجامات ہے۔ تیجہ صاف خاہر ہے کہ فرقہ ناجیہ "اہل سنت و انجامات"، کام مصدق اصراف اہل حدیث ہے۔ اور برلنیوی حنفی تو آں حضرت مفتی جیگہ اور آپ کے صحابہ کے طریقہ کے خلاف، بدعتات و رسوم شرکیہ، عتماد کفریہ اعمال کے ارتکاب کی وجہ سے اس لقب کے مصدقہ ہر گز نہیں ہو سکتے۔ اس لیے وہ بے دن و گمراہ ہیں۔ پس مخفی برملی نے اہل حدیثوں کو مسجد سے رونکتے پر بوجوہ ملیں پٹ کیے اس کی رو سے وہ خود اس لاقیت ہیں کہ ان کو مسجد سے روک دیا جائے۔

اور مسجد سے اہل حدیث کو کہیں کرو کا جاسکتا ہے جب کہ مسجد میں ذکر الٰہی سے منع کرنے والوں کو اس آیت کے اندر خالی قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد ہے: ”وَمِنْ أَلْظَمْ مَنْ مُنْ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يَذْكُرْ فِيهَا إِسْمَهُ“، اور جبکہ قرآن کریم نے مسجد پر کسی کی ملکیت نہیں رکھی تھی متنی کی، نہ بانی کی، نہ اہل خلک کی بلکہ فرماتا ہے: ”وَإِنَّ السَّاجِدَةَ، (ابن حیثام: 18) یعنی: مسجد میں صرف اللہ کی ملکیت ہیں اور جبکہ مسجد میں ذکر الٰہی، نماز، روزہ وغیرہ عبادات سے روکنا بنتاء اسلام میں کفار کمک کا فعل تھا، چنانچہ ارشاد ہے: ”بِمِنْ الْذِنْ كَفَرُوا وَصَدَقُوا عَنِ الْمُجَاهِدِ اَخْرَاجِهِ وَالْمُدِيْرِ مَحْكُومَهُ أَنْ سَلَّغَ مَحْمَدَهُ، (افتخار: 24) اور ارشاد ہے: ”وَالسَّاجِدُ مَخْمُشٌ شَانَ قَوْمَ اَنْ صَدَقُوكُمْ عَنِ الْمُسَاجِدِ اَخْرَاجُهُمْ أَنْ تَسْتَهِنُوا،“ سورہ مائدہ: 6 یعنی: افسوس ہے ابتداء اسلام میں مسجد سے روکنا کافروں کا شکوہ تھا۔ اور آج ان کافروں کی نیابت اس بارے میں وہ جماعت کر رہی ہے، جو ہر عم باطل پہنچ کو مسلمان ہی نہیں بلکہ بیوں کی بر عکس نہند نام زندگی کا فوری لپیٹہ تھیں ”اَلِ الْسَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ، لِكُلِّ اُمَّةٍ“ ہے۔ اور جب کہ آس حضرت ﷺ نے نجران کے عیسائی و فدہ کبوتو جو حدیث صحابہ کے عرض مروض کرنے کے مسجد نبوی میں ان کے پہنچنے مذہب کے مطابق نما پڑھنے کی جاگز دی اور انہوں نے آپ ﷺ کے سامنے آپ کی موجودگی میں مسجد نبوی میں نماز پڑھی۔ ملاحظہ ہو تو تفسیر ابن کثیر، ابن حجر، تفسیر مظہری، تفسیر خازن وغیرہ۔

افسوس ہم تین گھنٹے کے یہ اخلاقی ہوں جس کی یہ رواداری ہو، آج اس کی امت کی یہ حالت ہے۔ کہ فروعی اور وہ بھی صرف خیالی اختلاف کی بنا پر کلمہ گو، موحد، قیع سنت جماعت کو خدا کے کھروں میں خدا کا ذکر کرنے سے، قبلہ کی منہ کر کے نماز پڑھنے سے روکے۔ اور جبکہ حنفی مذہب کی مصرب کتاب بدایہ مطبوعہ مقبانی جلد 2 کتاب الوقوف ص: 625 میں ہے: ”لَمْ يَجِدْ حَنْفِيَ مَسْجِدًا مُّكَوَّنًا لِأَحَدٍ فِيْ حَقِّ الْمُشْرِكِ“، یعنی: مسجد وہی ہے جس میں عبادت کرنے سے کسی کو رونکے کا حق نہ ہو،۔ اور فتاویٰ خانیہ برحاشیر عالمگیری مطبوعہ مینیمہ مصر جلد شانہ کتاب الوقوف ص: 321 کی آخر سطر میں ہے: ”لَمْ يَجِدْ حَنْفِيَ مَسْجِدًا مُّكَوَّنًا لِأَحَدٍ فِيْ حَقِّ الْمُشْرِكِ“، یعنی: مسجد اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اور عام مسلمانوں کا۔۔۔

نے خارجیوں سے کہا کہ: ”لَا نَعْلَمُ مَسَاجِدَ الَّهَ أَنْ تَزَكَّرْ وَإِنَّا إِنَّا أَنَّمَا الْمَسَاجِدُ لِلَّهِ“، یعنی: ”هم تم کو مسجدوں سے نہیں رکھتے کہ تم اس میں اللہ کا ذکر کرو،،۔ بجز الرائق مصری 2 36 میں ہے: ”لَا يَحُوزُ كُتُبَ تَارِيخٍ مِّنْهُ“ کہ حضرت علی لاصدان میں مونما من عبادۃ یا تی بہافی المسجد، یعنی: ہرگز ہرگز کسی شخص کو کسی وقت جائز نہیں کہ کسی مسلمان کو کسی قسم کی عبادت سے مسجد میں روکے،،۔ پھر مخفی بریلوی نے لمحہ ہے: ”اُن بُدُّنُوںَ كَيْ نَبَتَ اللَّهُ تَعَالَى فِيَنْ“ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے: ”وَلَا يُنَيِّنُكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَخْدُمَ بَعْدَ الْزَكْرِ مَعَ النَّوْمِ الظَّالِمِينَ“، پھر تفسیرات احمدیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے: ”وَإِنَّ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ يَعْمَلُونَ بِمَا تَبَرَّعُوا وَالْفَاسِقُونَ وَالْكَافِرُونَ، وَالْقَوْمُونَ مُمْتَنَعٌ“، تمام مشعر میں مقتضی ہیں کہ اس امر پر کہ یہ آیت مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اور آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ”وَإِذَا رَأَيْتَ أَلِيَّنَ يَسْتَغْوِيُونَ فِي أَيْتَانِ فَاغْرِشْ عَنْهُمْ حَتَّىٰ مَنْ شَاءَ فَلَا يُنَيِّنُكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَخْدُمَ بَعْدَ الْزَكْرِ مَعَ النَّوْمِ الظَّالِمِينَ، وَمَا عَلَى الْأَيَّلِينَ يَشْكُونَ مِنْ حَسَابٍ مِّنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ دُكْرِي لَعْنَمُ يَشْكُونَ (69) وَذُرِّ الْأَيَّلِينَ أَنْجَوْا وَدَيْمُ لَعْبَا وَلَوْا وَغَرْ ثُمَّ أَنْجَيَا الْأَيَّلِينَ، الْأَيَّلِ (النَّاعَمُ : 69/68) 70).

علماء خازن أبى تفسير ميل لكتابه : «الخطاب» (إذا رأيت النبي صلى الله عليه وسلم والمعنى وإذا رأيت يا محمد رسول الله المشركين الذين سخون في آياتنا يعني القرآن الذي أنزلناه إليك والخوض في اللئه هو الشروع في الماء والعبور فيه، ويسعى للاغتنى بالحديث وتقاويفه، لكن أكثرها مستعمل الخوض في الحديث على وجه المحب والجحود عليه ومنه قوله وكثيرون من اصحابه ينتقدونه وقوله : الخطاب في إذا رأيت لك فرد من الناس ولهمي : إذا رأيت أيها الإنسان الذين سخون في آياتنا وذكراً أن المشركين كانوا إذا جاؤوا المؤمنين وقوفي الاستهزاء بالقرآن وبين أنزل وهم بين أنزل عليه، فنباهم اللسان يهدوا مسخر في وقت الاستهزاء بقوله غرض عقده يعيى فاترجم ولا تجيء لاسم حشيشة سخون في خطبته يعني حتى يكون خوضهم في غير القرآن والاستهزاء به فإنما يشيكل الشيطان يعني فقدت معهم فلانة بقدر الله الباري يعني إذا ذكرت فتم عقده والتقدمة إن القوم الفظائعين يعني المشركين يعني قوله تعالى : وما على اليمين يتحققون من حسابهم من شيء قال ابن عباس : لما نزلت هذه الآية فإذا رأيت اليمين سخون في آياتنا فاعذرهم عقدهم قال المسلمون : كيف تقدمني المجرم ونطقي بليت وهم سخون أبداً وفي رواية قال المسلمون : إذا شفاف الإمام حين ترجم ولا تجيء لاسم فأنزل الشفاعة الآية وما على اليمين يتحققون يعني يتقدون المشرك والاستهزاء من حساب المشركين من شيء يعني ليس عليهم شيء من حسابهم ولا أثباتهم ، إلخ (تفسير خازن).

اور علام ابوالبر کات احمد بن محمدو نسخی اپنی تفسیر کے 28 میں لکھتے ہیں : ”**وَإِذَا رَأَيْتَ الدُّنْيَا مَغْوِضَةً فِي أَهْلِ الْإِسْتِهْدَاءِ بِهَا وَاطْعَنَ فِيهَا، وَكَانَتْ قَرِيشٌ فِي أَذْيَمِ يَطْعُونَ ذَلِكَ** ، قال وروی أن **(المسلمين) قالوا: لعن كنا لنقوم كهان استهداه، وبالقرآن، لم تستطع أن يخلص في المسجد الحرام وأن طوفت فرض خام،**“ (تفسیر

اس مضمون کی دوسری آیت بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ آیت قریش و مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”وَقَرْنَلْ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ تَعَظِّمُهَا وَإِذَا شَرِكْتُمْ بِهَا فَلَا تَتَقْبِلُوا مَأْمُونَ“ (سُورَةُ النَّاسِ : ۱۴۰) علامہ زمیری حنفی لکھتے ہیں: ”وَالْمَزِيلْ عَلِيمُ فِي الْكِتَابِ: بِهِ مَا نُزِّلَ عَلِيمٌ بِهِ كُلُّ مَنْ قَوْدٌ (فَإِذَا رَأَيْتُمُ الْمُنْكَرَ مُكْثُرًا فِي الْأَرْضِ جَاءَكُمْ مُنْهَاجِنِي، وَالْكَافِرُونَ فِي بَحْثِكُمْ مُخْبِيَّاً)۔“ آیاتاً فَأَغْرِضُ عَنْهُمْ خَشْيَةً مُخْوِطَةً غَدِيرِ شَغْرٍ“ وذکر آن المشرکین کا نامہ مضمون فی ذکر القرآن فی جامی فہستہ، وہ اسی مضمون عن القوعد معمم سادموا ناخصین فیہ و کان أحبار ایسو بدلہ میں یغلوون خوفاً فی المشرکین، فیما ان 1/ 232 کشف ایقدو مضمون کا نہوا عن جایزة المشرکین بکله و کان الذین یتاغدو ناخاصین فی القرآن من الأجرِ بِمِنْ اتفاقون، (کشف

پس ایسی حالت میں جبکہ تمام مفسرین کے اقوال اور آیت کا سیاق و سبق، اور اس مضمون کی دوسری آیت اس بات پر مستحق ہوں کہ آیت مجھش عنہا کہ مصدق وہ مشرکین مکہ اور علماء یہود ہیں جو قرآن کی تکذیب اور اس کے ساتھ استہزا کرتے تھے، تو اس کو اہل حدیث کے روکنے کے دلیل میں پیش کرنا، عقل و خرد کے کھوبی نے کی بین دلیل ہے، ایسے ہی لوگوں کے بارے میں یہی حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا ہے: "انہم انطقوا لی آیات انزلت فی الکفار، غبلو علی المومنین،" (بخاری شریف: کتاب قتل الانوار و المحمدین بعد اقامۃ الحجۃ علیہم ۵۱/۸) اور گہم یہ تلیم کر لیں کہ یہ آیت فاسق و بندیع کو بھی شامل ہے، تب بھی اہل پرعلیٰ والے صرف اہل حدیث ہیں۔ جن کے ایک ہاتھ میں قرآن ہے اور دوسرے ہاتھ میں حدیث رسول اور پیس، اور یہ بھی حدیث اس کا مصدق نہیں ہے۔ اور پڑتائی جا چکا ہے کہ طریقہ رسول ﷺ اور طریقہ صحابہ رحمۃ اللہ علیہم اللئے با پیشہ کے دنیا کی تمام بدعتوں اور شرکیہ رسماں میں مبتلا برپلوی ح邢ی ہیں۔ پس ملاجیوں مرحوم کی عبارت میں بندیع اور فاسقت سے مراد برپلوی ح邢ی ہیں؛ جنہوں نے دین میں ہزار بار بدعتیں نکال رکھیں ہیں۔ بنابری ان آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ان مدتیں (برپلوی جنگیوں و دیگر اہل بدیع) کے ساتھ جاگست نہ کرو، چنانچہ تفسیر فتح البیان میں (3/176) پر مذکور ہے: "وَنِيْذَهُ الْآيَةُ مَوْعِظَةٌ، لَمْ يَسْتَعْنَ بِهَا الْمُبَدِّعُونَ، الَّذِينَ كَفَرُوْنَ كَلَمَ اللَّهِ، وَسِتَّالْعَبْدِنَ بِكَتِبِهِ وَسِتَّرُوْسَلَوْرَ، وَيَرْدُونَ ذَلِكَ إِلَى اهْوَامِ الْمُضْلَّةِ، وَتَقْدِيرَاتِ الْفَاسِدَةِ وَهُبَّ عَصْمَ الْكَاسِدَةِ،" لغ

و نیز کسی بریلوی نے ائمہ حدیث کو مدتیں اس وجہ سے لکھا ہے کہ وہ آمین، رفع یہ میں وغیرہ کرتے ہیں، اور یہی اصل وجہ ہے ان کو صحیح سے روکنے کی۔ آمین زور سے کہنا احادیث صحیح سے ثابت ہے، اجماع صحابہ سے ثابت

بے امام شافعی اور امام احمد اس کے قاتل ہیں، حضرت پیر ابن اس کو سنت بتاتے ہیں : « وَأَبْهَرَ بِالقِرَاءَةِ وَآمِنَ ، (غیۃ الطالبین ص: 10) اور علامہ ابن العام حنفی لکھتے ہیں : « وَلَكَانَ إِلَيْ فِي بَدْنَشِي » لفظت بائی روایۃ الحضیر

یا زیر المحتف و زید بن علی بدانشی ابن ماجہ « کان - حنفی المحتف علیہم و لا الشافعین ۔ اذ اذلک [غیۃ الطالبین ص: 7] قاتل آمین حنفی نیز من فی الصفت الاؤلی فیہن تیز بنا الشافعی، (فتح القدير: 1/207) اس بارے میں اگر مجھ سے پھر حاجاتے تو میں دونوں میں طبقیت دے سکتا ہوں کہ آہستہ سے آمین لکھنے والی روایت سے یہ مراد ہے کہ کوئی جوئی آواز ہو، بہر صورت آواز ہی سے کہنا بات ہوا۔ اور مولانا عبد الحق محثوث دہلوی لکھتے ہیں : « وَظَاهِرًا حَمْلُ عَلَى الْعَلَمِينَ »، « جَرْوَسَ دُونُوْنَ جَازِيْنَ »، معلوم ہوا حنفی مذہب میں بھی بلند آواز سے آمین لکھنا جائز ہے۔ اور مولوی عبدالحکیم فرنگی محلی لکھتے ہیں : « وَالإِنْصَافُ أَنَّ الْأَبْهَرَ قَوْيٌ مِّنْ حِسْبِ الدَّلِيلِ ، (التخلیق المجهود ص: 82) یعنی : « انصاف یہ ہے کہ کوئی آواز سے آمین کا ثبوت ہو جائے ہے ۔ اسی طرح سے رفیع الیمن اس کو سنت بتاتے ہیں : « رُفِعَ الْيَمَنُ عَنْدَ الْإِفْتَاحِ فِي الْكَوْنِ وَالرُّفِعِ مِنْهُ »، متواتر احادیث سے ثابت ہے، صحابہ بر ایساں پر عمل کرتے رہے۔ چاروں اماموں سے تین امام شافعی، احمد، مالک اس کے قاتل ہیں۔ خود پیر ان پر (غیۃ الطالبین ص: 10) یعنی : « نَازَ مِنْ بَهْلِيْنَ كَبَرْيَرَ کَوْنَتْ وَرَقَعَ جَاتَتْ وَقْتَ اورَ كَوْنَعَ سَعَيْتَ وَقْتَ رُفِعَ الْيَمَنَ كَنَاطِلَتْ »، اسی طرح بست سے حنفی علماء اس کو جائز لکھتے ہیں، میں لیے فل کو جو سنت ہے اور حنفی اور احمد دین کو کے چاروں اماموں سے اکثر قاتل و فاعل ہوں بلکہ خود علماء حنفیہ بھی اس کو جائز سمجھتے ہوں، اور سنت مانتے ہوں، بدعت کیتا اور اس کے کرنے والے کو بدعتی کیا تھا گناہ ہے، کیونکہ سنت کو بدعت کیتے ہیں اور صحابہ بر ایسا کنے والی شخص شرعاً حرام بلکہ فاسد، گمراہ و بدمن ہے۔

بلکہ لپتے علماء حنفیہ کو بھی بدعتی بنانے کے بعد کوئی ہے جو غیر مبدع رہ جائے گا میں ایسا کنے والی شخص شرعاً حرام بلکہ فاسد، گمراہ و بدمن ہے۔

غلاصہ یہ ہے کہ اس آیت میں اگر بتدع شامل ہیں تو بتدع سے مراد وہ لوگ ہیں، جو دن اسلام میں ایسی باتیں نکالتے ہیں جو قرآن و حدیث و صحابہ کے طریقہ کے خلاف ہیں، اور جن کا وجود خیر الافرون میں نہ تھا، جن کو ہم شروع ہواب میں غنیض اگانہ پکھیں۔ بنابریں ملائیجیوں کی عبارت کے مصدقان یہی بریلوی ختنی ہیں۔ نہ کہ اہل حدیث جو کہ طریقہ رسول وصحابہ رسول پر گامزناں ہیں۔ آخر میں اتنا اور عرض ہے کہ اس آیت میں مسجد سے رفکے کا حکم قطعاً موجود نہیں نہ صراحت نہ اشارۃ۔

مفتی بھلوی نے اہل حدیث میں کو مسجد سے رکنے کی دوسری دلیل پیش کی ہے ”اسی طرح اس کی نسبت حدیث میں آیا ہے ”لَيَكُمْ وَإِبَّا هُمْ لَا يُلْتَهُنُكُمْ وَلَا يُقْتَنُوكُمْ“، یعنی ”لَيَكُمْ کو ان سے دور کرو اور ان کو پہنچانے سے دور رکھو کیمیں ایسا نہ ہو وہ تمیں مگر ادا کر دیں اور فتنہ میں ڈال دیں۔“ یہ حدیث مسلم شریف (باب النبی عن الرؤایة عن الصنفاء والاختیاط فی تحدیث ۱/۱۲) میں مطولاً مرادی ہے جس کو مفتی برٹل نے پیش کیا ہے اور ہدیت مطلب کیلئے ادھوری نظر کی ہے۔ ہم پوری حدیث لکھ کر مختصر آجسٹ کر کے تاکہ اس کے استلال کی حقیقت واضح ہو جائے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”يَعْلَمُ فِي آخِرِ الْحَيَاةِ ذَبَّاحُ الْأَنْوَافِ، يَأْتُو بَنَمْ مِنَ الْأَعْدَادِ“ ہے اور ”وَلَا يَبُدُّ فَيَأْتُمْ وَلَا يَنْتَهُنْ، لَا يُلْتَهُنُكُمْ، وَلَا يُقْتَنُوكُمْ“ (مسلم شریف) ملائی قاری حقیقی شرح مشوہدہ میں ۱۹۰ میں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں : ”یَعْلَمُ فِي آخِرِ الْحَيَاةِ ذَبَّاحُ الْأَنْوَافِ، أَيْ: آخِرُ زَنَانِ بَنَزِهِ الْأَنْوَافِ“ (ذبَّاحُ الْأَنْوَافِ) : ایسی ایجڑا خون مخفی : سیکھوں مخالف یقیناً لیکاں : غنیٰ علماء و مختار عجم غنیٰ علم کلمی ایلیۃ العین و بنی (ذبَّاحُ الْأَنْوَافِ) : فی ذکر (یَأْتُو بَنَمْ مِنَ الْأَعْدَادِ) : فی ذکر (یَأْتُو بَنَمْ مِنَ الْأَعْدَادِ) ہے پاکستانی ایجڑا خون باطنیہ و اغشاۃ دابت فاسدہ اپنے کلام المظہر و بکوڑا ان تحمل الاعدادیہ سے علی الشفیر عذر انجھیں، فیکھون المرازہ پہا امور ضعافت، وَأَنْ يَرَا مَا بَيْنَ النَّاسِ أَيْنِ يَجْعَلُهُنَّ بِالْأَدِیٰ عَسْفَمْ عَنِ الْأَنْجَلِ مِنْ الْقَلَامِ (فَيَأْتُمْ)، ایسی آنیدہ و اُنْسَخْم عَضْم (فَيَأْتُمْ)، ایسی بیدہ و بتم عَنْخَم (لَا يُلْتَهُنُكُمْ وَلَا يُقْتَنُوكُمْ) ای لاؤ تقو نکم فی الصَّيْسَةِ، وَسَیِّدِ الشَّرْکِ، قَالَ تَعَالَیٰ : ”وَوَقَا فَخَسْمَ، اَنْتَ مُخْسَرٌ“

اور مولیٰ عبد الحق مجھٹ دلبوی اس حدیث کے تبھی میں لکھتے ہیں (یکون فی آخرہ الزنان دجالون کذالجن) ”می باشد در آخرہ الزنان تلمیص کنندگان در وقوع دہندہ مردم را بہاہب باب بالله و آرائے فاسدہ: بخواہند (یا تو نکم من الاعدادیت بہالم تسموأنت و الاباء کم) می آرند شمار الازدادیت آنچہ نتھیدہ اید شانہ پر ان شما یعنی بہ بتاؤ افڑاء مراد حادیث یا حادیث مخبر است سلسلۃ الرؤوفین یا عام ازان شامل اخبار مردم۔ (فایکام ولایا هم ایشلو نکم ولایا نکم)“ گمراہ مگر وادنڈ ایشان شمار او در فتنہ بلاینڈ ازند شمار مقصود تحفظ و احتیاط است در گرفت دین و امتراز و پرہیز از صحبت ارباب بدعت و مخالفت ایشان خصوصاً آنہا کے دعوت کنندہ تلمیص نمایند (اشعر المحدثات 140) یہ پوری فارسی عبارت تقمیب ترمذ ہے ملاعی قاری کی شرح کا، جس کا تلاصہ یہ ہے کہ آخر زمانہ میں میری امت میں ایسی مکار اور عیار حمایت پیدا ہو گئی جو لپیٹے کو علماء، مشائخ، پیریوں، زادبوں، عابدوں، رومیشوں، خدار پیہہ لوگوں کی صورت میں ظاہر کرے گئی پہنچ کو مسلمان کا خیر خواہ بتائے گی، بتاکہ ابھی غلط و طلب ہاتیں اور فاسد عقیدے پھیلانے اور راجح کرے۔ یہ لوگ تم سے آن حضرت سلسلۃ الرؤوفین پر فراہوتاں کر کے جھوٹی گھری بیوی حدیث بیان کریں گے یا ایسی باتیں بیان کریں گے جن کا نہ سر ہو گانہ پیر، یعنی : بے اصل یا نئے نئے مسئلے اور نئے عقیدے لمبا کریں گے۔ پس تم ان ارباب بدعت کی مخالفت و مجالست سے پرہیز کرنا، ایسا نہ ہو وہ تم کو کوئی شر کیہ عقائد میں بستکار دیں یا اپنی گمراہیوں میں پھنسا کر تم کو عذاب آنحضرت کا مستحق بنادیں۔ اب آپ پانچ دل میں خدا کا خوف رکھ کر غور کیجیے کہ اس حدیث کا مصدق وہ اہل حدیث ہیں جو لوگوں کو قرآن و حدیث یعنی : نصری ہوئی توحید اور اتباع سنت کی دعوت ہیتے ہیں یا وہ خانتا ہی عیار مشائخ و پیر و صوفیہ ہیں جو یا وجد جاہل ہونے کے لیے کو عالم ظاہر کرتے ہیں اور سال میں انھی کمریدوں میں گشت کرتے ہیں مگر یہ بڑے بڑے دانوں کا گزرا لالا، اور گیر کی کنٹی سر پر زنگار بانگ عماد، جو گیوں کی سی لٹ بڑھا کر منٹی، ٹھمری، دو بے لپٹے پیریوں کی جھوٹی گھری بیوی حدیث بیان کرتے ہیں۔ میریدوں کو شفاعت کی امید دلا کر اپنی پیریت و بیعت و نجات کامد اربتا کر جنت و جہنم کا شیکھ لے لیتے ہیں، اور تمام بد عتوں کی جن کا اور ذکر ہواتا غیرہ دلاتے ہیں۔ ان کے ثبوت میں جھوٹی گھری بیوی حدیث بیان کرتے ہیں۔ آن حضرت سلسلۃ الرؤوفین کے فضائل میں قرآن و حدیث بیان کرنے کی بجائے جھوٹی قسی قابل روایات سناتے ہیں۔ اور اگر کسی عاشق توحید و سنت نے لوگ دیتا تو حسٹ وہابی کہ کمریدوں سے اس کو بٹاتے ہیں۔ جو شخص بھی ان خانتا ہی پیریوں کے حالات اور عظیم کی جملوں سے واقف ہوگا، وہ یقیناً اس حدیث کا مصدق انہیں برملوی عقیدہ رکھنے والے مکار مشائخ اور پیریوں کو یقین کرے گا۔ اسکی لیے علامہ سنوی فرماتے ہیں : ”علماء السوء والرہبان، غیر ائمۃ الستہ کلمکم و انخلوں فی بد المعنی، و ما اکثر ہم فی زماننا، نسأ اللہ سچانہ تعالیٰ السلامۃ من شرہذا الزنان، شر ابله،“ (فتح الملم - 1/127)

مشقی بر بیوی نے اہل حدیث کو سمجھ سے روکتی کی تیرسری دلکش اس طرح لکھی ہے اور این جان کی حدیث میں آیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں : **لَا تُنْهَا عَمَّ** ، مشقی نے پوری حدیث نقل نہیں کی تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس عملہ کا سیاق و سبق کیا ہے ؟ اور یہ ارشاد کس کے بارے میں ہے ؟ کتاب و صفحہ کا حوالہ بھی نہ دمل !!، اسکے لیے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ آنحضرت ﷺ کی حدیث بھی ہے یا نہیں ۔ پس جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ فلاں مقبر کتاب میں یہ روایت موجود ہے اور جب تک سا کے تمام الفاظ سامنے نہ آ جائیں ، اس ادھورے عملہ سے مخالف کے سامنے مسئلہ شرعی پر استدلال کرنامہل ہے ۔ لتعجب ہے ان بر بیوی حنفیوں پر !!۔ (مصباح بستی جون ۱۹۴۵ء)

هذا ما عندى والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مسارکبوری

