



سوال

(110) نماز، اذان، خطبہ، جمعہ و عیدین میں آلہ مکبر الصوت کا استعمال

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رسالہ ”محدث“، دہلی بابت ماہ دسمبر 1940ء مطابق ماہ شوال الحکم 1359ھ میں بذیل فتاویٰ سب سے آخر میں یہ سوال درج ہے کہ آلہ آواز جس کو انگریزی میں لاؤڈ اسپیکر کہتے ہیں، جامع مسجد و عیدین و مجالس و عظ و خطبہ میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں فتویٰ صاف اثبات میں دے کر وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ عام مذہبی یا علمی جلسوں کی طرح اذان میں مؤذن کی آواز اور عیدین اور جمعہ کے موقع پر نماز میں امام کی آواز دور کے تمام مشتمد یوں تک، اور خطبہ میں خطیب کے آواز دور کے لوگ تک پہنچانے کے لیے لاؤڈ اسپیکر (آلہ مکبر الصوت) کا استعمال، اور اس کو امام اور مؤذن و خطیب کے سامنے رکھنا جائز اور مباح ہے۔ ایسی ضرورت کے وقت اس آلہ کے استعمال میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، اور اذان نماز و خطبہ جمعہ و عیدین کی صحت میں کوئی خلل واقع نہیں ہوگا۔

تو اول: تو اس میں کوئی دلیل یا سند قرآن و حدیث سے نہیں دی گئی، جس سے معلوم ہوتا ہے محض ذاتی اجتہاد اور قیاس رائے سے کام لیا گیا ہے۔

دوسرے: امام یا مؤذن وغیرہ کے لیے اس آلہ نشر الصوت کو آگے پیچھے سرکانے اور منہ کے پاس لگانے رکھنے، اور پھر رکوع و سجود وغیرہ میں اس کے سامنے سے ہٹانے اور پھر قیام کے صورت میں اس کو واپس اپنے منہ کے سامنے لاکر رکھنے میں ایک لہو و لعب اور خلل کی صورت پیدا ہونا ظاہر ہے۔

تیسرا: نماز وغیرہ میں جب مکبروں سے اس قسم کی حاجت پوری ہو جاتی ہے یا ہو سکتی ہے، تو اس بدعت کی تجویز کیا ضروری ہے، اور مشابہت و تقلید مغربیت کیوں روارکھی جائے؟ (محمد سلیمان بردوان)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

نماز اور اذان و خطبہ جمعہ و عیدین میں آلہ مکبر الصوت کے استعمال کے جواز والے فتویٰ پر آپ نے تین شبے پیش کیے ہیں:

(1) قرآن و حدیث سے اس کے جواز پر کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی صرف اجتہاد و قیاس اور رائے سے کام لیا گیا ہے۔

(2) جس ضرورت سے اس آلہ کو نماز وغیرہ میں استعمال کیا جاتا ہے وہ ضرورت مزید مکبروں سے پوری ہو جاتی ہے تو اس بدعت یک تجویز کی ضرورت

ہے درآن حالیکہ اس میں تشبہ و تقلید مغربیت بھی ہے۔

(3) نماز کی حالت میں اس آلہ کو سرکانے اور بٹانے یا قریب کرنے سے نمازیں

نخل اور سو لعب کی صورت پیدا ہوجاتی ہے۔ آپ اگر ذیل کی چند امور پر غور کریں تو یہ تینوں شبے خود بخود دور ہوجائیں گے، اور آلہ کے جواز میں کوئی تردد اور شبہ باقی نہیں رہے گا۔ اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ ہر جزئی اور ہر نئے حادثہ کا حکم صراحتاً قرآن و حدیث میں مل جائے، تو اس کی یہ خواہش پوری نہیں ہو سکتی، کتاب و سنت میں انہیں امور و حوادث کے شرعی احکام صراحتاً و نضال سکتے ہیں۔ جو عہد رسالت میں پیش آئے اور جو نئے واقعات اور جدید حوادث آنحضرت ﷺ کے بعد پیش آئے۔ ان کے متعلق شریعت میں کوئی صریح حکم نہیں مل سکتا، اگر ایسا ہو کہ ہر پیش آنے والی جزئی اور نئے حادثہ کا حکم منصوص ہو، تو پھر اجتہاد و قیاس اور فقہ کا وجود نہیں ہوتا اور نہ اس کی ضرورت ہوتی، و نیز حضرت معاذ کو یمن بھیجنے کے وقت آنحضرت ﷺ کے یہ دریافت کرنے پر کہ اگر کتاب و سنت میں تم کو فیصلہ نہ ملے تو کیا کرو گے؟ ان کا یہ کہنا ”اجتہد برائی، فضول اور عبث ہوجاتا ہے۔“

آنحضرت ﷺ کے ارتحال کے بعد پیش آنے والے امور و حوادث کے احکام، اصول و کلیات، عموم اطلاق سے اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ عہد نبوی کے بعد نئے پیش آنے والے حوادث پر صحابہ کرام، تابعین عظام، مجتہدین امت جو احکام لگاتے ہیں، وہ اسی طرح اصول و کلیات وغیرہ سے مستنبط کیے گئے ہیں، نہ کہ وہ قرآن و حدیث میں منصوص و مصرح تھے۔ اب اگر کوئی ایسا حادثہ سامنے آئے جو ان بزرگان دین کے زمانے میں نہیں پیش آیا تھا، یا کوئی ایسی نئی چیز ہمارے سامنے آئے جو اس زمانے میں تھی ہی نہیں، تو اسکے متعلق یہ خیال کرنا کہ قرآن و حدیث میں اس کا حکم صراحتاً مل جائے گا، یا سلف کے احکام مستنبط اور فتاویٰ میں اس حکم کا تلاش، جسطحے سو اچھ نہ ہوگا۔ ایسی چیز اور ایسے ہر حادثہ کے لیے علماء زمانہ کو اسی طرح قرآن و سنت میں بیان کردہ اصول کلیات، عموماً و اطلاقات سے کام لینا پڑے گا، جس طرح صحابہ کرام اور ائمہ نے اپنے زمانہ میں لیا تھا۔

اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو چیز آنحضرت ﷺ یا صحابہ کرام اور بدرجہ تنزل ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں موجود نہیں تھیں اور اب پائی گئی۔ اس کا استعمال بدعت اور محدث ہے، لیکن بدعت کی یہ تعبیر نہایت گمراہ کن ہے۔ بدعت دراصل اس نئے امر یا نئی چیز کو کہتے ہیں جس کی اصل شریعت میں نہ ملے، نہ نفاذ استنباطاً و استخراجاً، اور اس کو دین و مذہب یا کار ثواب سمجھ کر کیا جائے اور ساتھ ہی وہ دین کے ساتھ ملتیں بھی ہو، اگر اس نئی چیز کی اصل قرآن یا حدیث میں بہ استنباط صحیح موجود ہے تو اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے لے کر اب تک جتنے انبیاء و رسل مبعوث فرمائے اور ان کے ذریعہ شریعتیں بھیجیں، ان کے ارسال و بعثت ایک مقصد تھا کہ وہ اپنی قوموں اور امتوں کو ساری دنیاوی اسباب سے مستفید ہونے کے صحیح طریقے بتائیں۔ ان پیغمبروں نے خود ان اسباب سے فائدہ اٹھایا اور یہ بتلگئے کہ ان سے کس طرح صحیح کام لیا جاسکتا ہے اور ان کو کیوں کرا استعمال کیا جاسکتا ہے۔

آنحضرت ﷺ نے محاصرہ طائف کے موقع پر سنگ باری کرنے کے لیے ”منجیق“ سے کام لیا، اور صحابہ نے ”دبانہ“، و ”صنبورہ“، استعمال کیا۔ آنحضرت ﷺ نے سلمان فارسی کے مشورہ سے جنگ احزاب کے موقع پر ”خندق“، کھودوائی جو عجمی طریقہ مدافعت تھا۔ غرض اس طرح ہم کو بتائے گئے نئے نئے اسباب عالم کو کیوں کرا اسلامی طریقہ پر برت سکتے ہیں۔

عہد رسالت کے بعد صحابہ کرام نے ہمیشہ اس ضابطہ کو پیش نظر رکھا اور ہم کو اس ضابطہ پر عمل کرنے کا راستہ بتلگئے۔ دور نہ چلیئے! صحیح بخاری کے ابواب اور ان کے تحت احادیث مذکورہ کو بہ نظر غائر پڑھ جائیں، تو آپ کو صاف طور پر معلوم ہوگا کہ امام بخاری نے آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے سیاست و حکومت، تمدن و معاشرت، معاملات اور جنگ وغیرہ کے احکام و قواعد کس پھرتے اور عمدہ طریقہ سے مستنبط فرمائے ہیں، اور ایسا ہی دیگر رفقاء محدثین و اہل الرائے نے بھی کوشش فرمائی ہے۔

پس اب بھی علماء دین کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ جو نئی چیزیں اوہ نئے حوادث کے سامنے آئیں، ان کے احکام قرآن و حدیث میں مینہ اصول و کلیات سے اخذ کریں، اور یہ دیکھیں کہ ان چیزوں کا استعمال شرعاً درست ہے یا نہیں۔ اگر درست ہے تو ان کے بتنے کا صحیح اور درست طریقہ کیا ہے فوراً بدعت اور سنت کے تتبع سے یہ قاعدہ کلیہ معلوم ہوتا ہے (کمافی کتب الاصول) اشیاء میں اصل اباحت ہے یعنی: جب تک کس چیز کی عدم طہارت یا عدم اباحت پر کوئی دلیل نہ ہو، تو اس چیز کو مباح اور جائز یا پاک سمجھا جائے گا۔ **هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَآئِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ... ۲۹ ... البقرة اور ارشاد ہے وَسَخَّرَ لَكُمْ مَآئِي السَّمْوَاتِ وَمَآئِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ... ۱۳ ... الجاثية، اور فرمایا گیا: أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَآئِي السَّمْوَاتِ وَمَآئِي الْأَرْضِ ... ۲۰ ... لقمان ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ اللہ پاک نے آسمانوں و زمین کی ساری چیزیں انسان کے لیے بنائی ہیں۔ لہذا انسان ان سے کام لینے اور فائدہ اٹھانے**



کا مستحق ہے، اور ایک ایک چیز کے لیے بالتفصیل الگ الگ اجازت کی ضرورت نہیں، بلکہ جب تک کسی خاص چیز کے استعمال کی ممانعت نہ ملے۔ تمام چیزوں کی مباح اور حلال سمجھا جائے گا، اس قاعدہ کی اس حدیث میں بھی بیان فرمایا گیا ہے، ”الحلال ما أحل اللہ فی کتابہ، والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ، وما سکت عنہ فهو ماعفا عنہ،، (البداء وشریعت: کتاب الاطعمۃ باب الملم یدکر تحریرہ 4/175(3700)، واللفظ للترمذی، کتاب اللباس باب ما جاء فی لبس النساء (1726) 4/220، اس حدیث کو امام البانی نے ضعیف قرار دیا ہے ”غایۃ المرام فی تخریج احادیث الحلال والحرام،، ص: 15)۔

ہاں اگر کئی ایسی چیز ہے جو ذوق جنین ہے، یعنی: جہت حلال حرام دونوں اس میں موجود ہیں، یا اس کی حلت اور حرمت دونوں کے دلائل موجود ہیں۔ اور ایک جہت کو دوسری جہت کو دوسری جہت پر ترجیح ہوگئی تو اس کے نزدیک وہ چیز مشتبہ نہیں رہے گی۔

کسی چیز کے حلال یا حرام ہونے کی اساس اور بنا بھی قرآن نے بیان کر دی ہے: **وَسَيُحْلِلُ لَكُمْ الْفِطْرَةَ وَيُحْرِمُ عَلَيْكُمْ الْحَيْضَةَ... ۱۵۷... الاعراف اور حدیث میں ہے: ”نہی عن الدوا و النجیث،، (البداء و کتاب الطب، باب فی الادویۃ المکروہۃ (4/203(3870))۔ پس اگر کوئی چیز ہمارے سامنے آئے جس کی حرمت کا حکم صراحتاً موجود نہیں ہے، تو اس اساس کی روشنی میں دیکھیں گے وہ مستحبت ہے یا طیب! انسان کے لیے مضرت رساں ہے یا نفع بخش۔ اگر مضرت رساں ہونا اور استنبات ثابت ہو، تو وہ حرام اور ممنوع ہوگی، اور منفعت ثابت ہو تو مباح و حلال۔ اسی طرح ایسی چیزوں کے طرق استعمال کو بھی دیکھیں گے جو طریق مضرت رساں ہوگا اور جو طریق موجب صلاح ہو، وہ مباح اور جائز ہوگا۔ کسی چیز کے مضر یا مفید ہونے کے جو اصول و ضوابط بیان کیے گئے، ان میں ایک اصل یہ بھی ہے کہ جو چیز دینی فرائض کی بجآوری میں نخل اور مانع و مزاحم ہو مضر، اس لیے اس سے پرہیز کرنا لازم ہے اور چیز اس میں مدد و معاون، وہ مفید ہے اس لیے اس کا استعمال جائز ہے۔**

جو چیز کسی ایسی غرض اور مقصد کے لیے بنائی گئی ہو، جسے شریعت نے حرام قرار دیا ہے، اور اس حرام مقصد کے علاوہ اس چیز کا اور کوئی جائز استعمال بھی نہ ہو، تو وہ چیز مطلقاً ممنوع و حرام ہے، اور جو چیز لچھے اور بُرے مفید اور مضر دونوں طرح کے کاموں میں استعمال کی جاتی ہو، اس کو محض اس لیے نہیں ممنوع قرار دیا جاسکتا کہ فاسق اور فاجر لوگ اس کو اکثر ممنوعات میں استعمال کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہم نفس اس چیز کو حرام و ناجائز نہیں قرار دے سکتے، البتہ اس کے محل اور طریق استعمال کو ممنوع قرار دیں گے جس کو فساق و فجار ناجائز مقصد کی خاطر اختیار کرتے ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے آلہ مکبر الصوت کے (نماز و اذان اور خطبہ میں) استعمال کا حکم صاف واضح ہو جاتا ہے کہ اس کا ان چیزوں میں برتنا جائز اور مباح ہے۔ قرآن و حدیث میں صراحتاً آپ کو اس کا حکم نہیں مل سکتا کہ عہد رسالت میں یہ چیز نہیں تھی۔ نہ صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے فتاویٰ میں اس کا حکم مل سکتا ہے کہ وہ یہ چیز موجودہ عہد کی پیداوار ہے۔ پس اس کا حکم اصول و کلیات دین سے اخذ کیا جائے گا۔ میرے نزدیک یہ چیز ”ہوالذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً،، اور ”سخر لکم مافی السموات و مافی الارض جمیعاً،، اور ”ما سکت عنہ، فوعفا عنہ،، سے اخذ کردہ اصل اور کلیہ کے اندر داخل ہونے کی وجہ سے بدعت نہیں کہی جاسکتی۔ مشکوک و مشتبہ و خلاف ورع و تقویٰ اور یہ مستحبت اور مضرت رساں بھی نہیں ہے نہ اس سے کسی دینی فریضہ کی بجآوری میں نخل اور فساد واقع ہوتا ہے، نہ یہ مطلقاً لہو و لعب میں داخل ہے نہ اس کا استعمال تشبہ مذموم میں داخل ہے، اس آلہ کا کام اس کے سوا کچھ نہیں کہ قدرتی طور پر جو آواز مستحکم کے منہ سے نکلتی ہے۔ یہ آلہ اس آواز کے لے کر اور زیادہ بلند کر دیتا ہے اور دیر تک پہنچا دیتا ہے۔

یہ واضح ہو چکا ہے کہ اس آلہ کے استعمال کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔ اب رہا یہ شبہ کہ جب مکبروں سے تبلیغ صوت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے تو اس آلہ کے استعمال کی ضرورت کیا ہے؟

سو اس کے متعلق اولاً: یہ عرض ہے کہ عیدین جیسے بڑے اجتماع کے موقع پر مکبروں سے جیسی کچھ ضرورت پوری ہوتی ہے، اسے ہر شخص جانتا ہے کہ امام تو رکوع سے سرائٹھا رہا ہوتا ہے، اور پچھلی صفیں ابھی رکوع میں جانے والی ہوتی ہیں۔ یہی حال سجدہ اور قومہ وغیرہ کا ہوتا ہے، کسی چیز کا نظام درست نہیں ہوتا سخت انتشار اور بد نظمی ہوتی ہے، اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال سے یہ بد نظمی قطعاً دور ہو جاتی ہے اور رکوع سجدہ تمام صفوں کا باقاعدہ ایک ساتھ ادا ہوتا ہے۔

ثانیاً: مکبروں سے صرف تکبیرات انتقالات کا علم ہو سکتا ہے، یہ مکبر امام کی قرأت پہنچا نہیں سکتے، اور نہ خطبہ میں خطیب کو آواز پہنچا سکتے ہیں اس ضرورت کو یہ ہی پوری



کر سکتا ہے قرأت امام سننا گودور کے مقتدیوں پر ضروری و لازم نہیں۔ لیکن اگر بلا تکلف امام کی قرأت بعینہ دور کے مقتدیوں تک پہنچ جائے تو اس میں کیا قباحت ہے!! بلکہ یہ تو مستحسن چیز ہوگی خطبہ سے مقصود و وعظ و تذکیر ہے اگر اس مقصد کے حصول کی غرض سے یہ آله استعمال کیا جائے تو شرعاً موجب فساد خطبہ کیوں ہو جائے گا؟

رہا یہ شبہ کہ اس آله کے استعمال میں تشبہ اور تقلید مغربیت ہے، تو یہ بے جا اور بے محل بلکہ لغو ہے، اگر تشبیہ منہی عنہ کا دائرہ اس قدر وسیع ہو جائے، جیسا کہ آپ نے سمجھ رکھا ہے، تو آپ کو دین کی بہت چیزیں چھوڑنی پڑیں گی۔ واقعہ یہ ہے کہ جو تشبیہ شرعاً مکروہ و ممنوع ہے۔

محقق نہیں ہے۔ غیر مسلموں کے دینی و مذہبی شعائر اور قومی امتیازات جو ان کے ساتھ مخصوص ہوں اور ان کو دوسری قوموں سے ممتاز کرتے ہوں، ان کا اختیار کرنا تشبیہ مکروہ مذموم ہے، اور اس آله کا استعمال نہ ان کا دینی و مذہبی شعار ہے اور نہ ان کا قومی و ملی امتیاز نشان۔ صرف اتنی سی بات کہ اس کی ایجاد کا فخر ان کو حاصل ہو، اور سب سے پہلے انہوں نے اس کو ضرورت کی جگہوں میں استعمال کیا، اور ان سے دوسری قوموں نے لیا۔ اس سے یہ کیوں کہ ثابت ہو کہ یہ ان کا دینی و قومی و ملکی امتیازی شعاروشان ہے، اور یہ شبہ کہ اس کا استعمال نماز میں نخل اور مظہر لہو و لعب ہے سب سے زیادہ کمزور ہے۔ آپ نے وہ آله مکبر الصوت دیکھا ہی نہیں، جس کے سرکانے اور ہٹانے کی ضرورت ہوتی ہی نہیں۔ میں نے آل انڈیا ریڈیو دہلی کے براڈ کاسٹ والے کمرے میں جا کر خود دیکھا ہے کہ بیچ کمرے میں زمین سے ایک فٹ اونچا مائیکروفون نصب کیا ہوا ہے، جو پورے کمرے کی آواز کو جذب کر کے نشر گاہ تک پہنچا دیتا ہے، اور وہ جذب شدہ آواز ساری دنیا میں نشر ہو جاتی ہے۔ پس اگر خطیب یا مؤذن یا امام کے قریب ایسی قوت والا مائیکروفون رکھا جائے، جو کچھ فاصلہ پر پہنچے ہوئے بھی اس کی آواز جذب کر لے، جس میں اس کے سرکانے یا ہٹانے کی ضرورت نہ پڑے تو نماز میں کیوں کر نخل ہوگا اور اس کو کس بنا پر لہو و لعب میں داخل کیا جائے گا۔؟ عبید اللہ مبارکپوری (الہدی در بھنگہ ج: 6 ش: 2: 10 ربیع الآخر 1373ھ 16 جنوری 1954ء)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 207

محدث فتویٰ