



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

حضرت پناہیز ہے یا نہیں؟ اور تاکوئی نجع جائز ہے یا نہیں؟، اگر کسی شخص کو کوئی خاص تکلیف ہے وہ خصہ پتا ہے اس کو آرام رہتا ہے، اگر خصہ بھجوڑ دینا ہے تو اسکو تکلیف مرض زیادہ ہو جاتی ہے، اس کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ (سائل محمد شریعت ولد چودھری محمد اسماعیل، بہری پور امرتسر، بہنچاب)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

حکم پنچا جائز ہے۔ حکم پینے سے سرچکرانے لختا ہے، حواسِ مخلل ہوجاتے ہیں پیٹے والا چکر اور انٹالوں حواس کی وجہ سے چلنے اور کھڑے ہونے سے عاجز ہوجاتا ہے اور اعضاء میں فور پسیدا ہوجاتا ہے غرض یہ کہ یہ سخت مضر اور نقصان دوچیز ہے۔

عن أم سليمي قالـت: نبـي رـسـول اللـه صـلـى اللـه عـلـيـه وـسـلـمـعـن كـل مـسـكـر وـمـفـتـر، (مسـند اـحـد وـاـوـد وـأـوـد) "كتـاب الـاـشـرـبـةـبـاب الـشـيـعـيـعـن السـكـر" (3676/4.4). اوـرـآـن حـضـرـت ﷺ نـے فـرمـاـيـاـهـے: "اـلـاـان كـل مـسـكـرـحـامـ، وـكـلـ" (مـفـتـرـ وـكـلـ مـخـرـحـامـ، عـوـنـ الـمـعـبـودـ 10/139ـ بـحـالـ الـعـمـالـ).

قال : ابن ارسلان (في مسرح السنن : المفتر كُلُّ شرَابٍ لورثَ النَّفْوَرَ وَالنَّجْرَ فِي أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ وَبُوْمَقْدِرَةِ الشَّكْرِ وَالشَّتَّيرِ لِأَنَّ النَّعْصَفَ يَتَعَشَّنِي الشَّتَّيرَ بَيْنِ الشَّيْنِ فَجُوْزُ حَلَّ ”
الشَّكْرَ عَلَى الْأَذْيِ فِيَّ شَدَّةٌ مَطْرَبَةٌ وَبُوْمَقْدِرَةٌ مَجْبَعُ فِيَّ الْأَنْدَوِ مَكْبُلٌ أَنْفَرْتَ عَلَى النَّبَاتِ كَلْبِشِيشُ الَّذِي يَسْخَاطُهُ النَّفْكَشَةُ، قَالَ النَّخَلِيُّ أَنْفَرْتَ كُلُّ شرَابٍ لورثَ النَّفْوَرَ وَالنَّجْرَ فِي أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ وَالنَّجْرَ فِي أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ وَبُوْمَقْدِرَةِ الشَّكْرِ وَالشَّتَّيرِ عَنْ شَرَبِهِ لِتَلَاهِيَّ كُونَ ذَرِيعَةَ الْأَنْفَرْ

(وحكى العراقي وبن تيمية الأخناع على شرعيه الحشيشي وأن من استعملها كفر) (عن المعمود 10/1289/127)

قال الشوكاني في الفتح الرباني: "الأصل الذي شيد له القرآن الكريم، والستة المطهرة توان كل مافي الأرض حلال، ولا يحرم شيء من ذلك إلا بدل خاص كالسكر، والسم القاتل، وما فيه ضرر على جل أو آجل كالنترات ونحوه، والمالم يرد فيه دليل خاص فجعل حلال استصحابي للمرأة الأهلية، وتسمى بالآدلة العاشرة كقوله تعالى: {بِهِمْذِي خُلُقَ الْجَنَّةِ الْأَرْضِ} حسبياً، (ابن القتيل: 29).

وقال شيخنا العلام المباركفورى فى شرح الترمذى 3/40: «لَا يُكْفَرُ فِي أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةِ، لَكِنْ يُشَرِّطُ عَدْمُ الْإِضَارَ، إِذَا كَانَتْ مُضَرَّةً فِي الْأَجْلِ أَوِ الْعَاجِلِ فَلْمَثُلُّ كُلُّهُ، وَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ ذَلِكَ الشُّوكَافِيُّ بِتَقْرِيرٍ: وَلَا مِنْ بَعْدِ مَا يُضَرُّ أَجْلَاهُ وَأَكْلَهُ، وَأَكْلَ الْتَّبَاكَ وَشُرْبَ دَخَانِهِ مِنْ بَلْمَرِيَّةٍ، وَأَسْرَرَاهُ عَاجِلًا، ظَاهِرًا غَيْرَ خَفِيٍّ، وَإِنْ كَانَ لَأَحَدٍ فِيهِ شَكٌ، فَلَا يُكْفَرُ مِنْهُ وَزَنُ رَبِيعِ دُرْهَمٍ أَوْ سَدَسٍ، ثُمَّ يُلْتَزِمُ كِيفَيَّتُ يَوْمَ رَأْسَهُ وَتَخْلِبُ نَفْسِهِ، بَعْدَ أَنْ يُقْرَرُ عَلَى أَنَّ يُشَغِّلُ شَيْئًا مِنْ أَمْوَالِ الدِّينِ أَوِ الْمَدِينَ، مَلِّي لِلْمُسْتَقْرِئِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي حُكْمِ الْمُؤْمِنِينَ».

اور حسین چیز کا کھانا اور پنناہ جائز اور ممنوع ہوا۔ سماجناہی تکمیل کرنے والے فرماتے ہیں : "قاتل اللہ یوسو، بن اللہ حرم شومہا، مملوہ ثم باغوہ فاکلو انشہ،" (بنواری مسلم عنده جابر) "بنواری کتاب المجمع باب معنی المیتۃ والاصنام 3/43، مسلم کتاب المساقۃ باب تحریر معنی المیتۃ والخنزیر والاصنام (1581/127/3)." اور ارشاد ہوا : "عن اللہ یوسو حرمت عیسیٰ الشوم، فیا باغوہ فاکلو انشہ،" (بن اللہ حرم علی قوم اکل شئی، حرم عیسیٰ (شئی)، (احمد والبود و عَمِّان عیاس)

قال الشوكاني : " حدثنا ابن عباس في دليل على إبطال الحجبل والوسائل إلى المحرم، وأن كل ما حرم اللهم على العباد، فهو حرام انتهيم شئ، (مثل الاوطار 237/5)، وربنا جائز أو ممنوع بغير سبب علاج أو دواء كرتنا بمحى تابا جائز، آن حضرت **رسول الله صلى الله عليه وسلم** فرمى بيدين : " إن الله أنزل الداء والدواء، وجعل لكل داء دواء، فخذ دواه، ولا تبتداوا به حرام، (الرواية عن ابن البراء) مفضل، بحسب دليل الطالب إلى ارجح المطاب ص: 436 مصنف علامه نواب سيد صدقي حسن مسٹر ملطف خجھے خان

كتبه: عبد الله الرحمن المسارع فورى المدرس بمدرسة دار الحدیث الرحمانية بدملی

شیع الحدیث مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکبوری صاحب مرعای المفاتیح تھا کو سے متعلق ایک استفتاء سے کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں : زرودہ ، تھا کو کھاتا پنا ، اس کامن استعمال کرنا یا تاک میں اس کا سڑکنا اور سو نگھٹنا ۔

اولاً: اس لئے کہ اس کا استعمال تمام اطاء کے نزدیک بالاتفاق مضر صحت سے، اور صحت کو خراب کرنے والی چیزوں کا استعمال شرعاً حرام ہے۔

شانیا: اس لیے کہ تناکو کانے اور پینے والے کے منہ میں پلوپیدا ہو جاتی ہے اور جس سے اپنی بغل میں کھڑے ہونے والے نمازی کو اذن و تکلیف پہنچتی ہے، نیز مسجد میں ایسی بدلوادا ہجیز کے ساتھ جاناٹھیک نہیں ہے۔

شناختا: اس کو وجہ سے کہ تاکو کا استعمال کھلاؤ اسراف و تیزی رہے، اور اسراف اور تیزیر شرعاً حرام ہے۔

رابعاً: اس لیے کہ تاکو کھانا پتا بدن میں سستی اور سر میں چکر اور عقل میں فتوت میز خدر (بے حسی) کا اثر پیدا کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ نے مسکو کی طرح مفتر سے بھی منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے: "تحی عن کل مکر و مفتتہ" ..

جو مولوی صاحب اپنے بڑی سمجھتے اور ختنہ پیش کرتے ہیں، یا پان کے ساتھ زردہ تماکن کو استعمال کر کے، عورتوں کی طرح اپنا نامہ اور ہونٹ لال کرتے ہیں، اور ادھر ادھر، یہاں وہاں یہاں تھوک کر زمین لال کرتے ہیں اور گندگی پیدا کرتے ہیں۔۔۔ وہلے فتوے اور عمل کے ذمہ دار ہیں۔ حمد اللہ تعالیٰ

حمدنا ياطهر لي والعلم عند الله الملاه عبید اللہ الرحمنی المسارکفوری 7 26 1407 هـ ذکرہ علمیہ اہل سنت و اجماعت

فاضل، اور بڑے دام افال نے خمر شعبان 1334ھ کے روح "المحدث" میں "اطلاق النہ و الحکایۃ" کے لئے کی نسبت اک تاریخی سوال درج فرمائی ہے، فٹا سوال کے لئے کس کا شائع ہوا؟ اور کس کے مقام پر میں بولا گلا۔

اکوہب: یہ لقب (امل سنت و اجتہاد) پہلی صدی کے خاتمہ پر اوس جماعت کے لقب مشہور ہوا، جو فرقاً نے خالہ مسیح شری کی تزوید اور حمافہ پر بنیادت زور روں سے مستند تھی، اور یہوں کے یہ جماعت خاتمہ سنت کی پابندی اور جماعت صحابہ کی (روش، کاردادہ تھی)، اس کے لئے اس کا نام (امل السنت و اجتہاد) ہوا۔

کے زمانہ ہی می پسیدا ہو چکتے، اور فرقہ گمراہ نیا پیدا..... بصرہ میں معبد جنپی نے تقدیر کا انکار کیا اور ایک جماعت اس کی تابعیت ہو گئی۔ میکی بن یغمہ وغیرہ نے مدینہ تفصیل اس احوال کی یہ ہے کہ فرمائے طالب، صحابہ کرام کی طویل حدیث پیش کی۔ یہ سب جا کر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ان کی خیالات کو پوچش کیا، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے نہایت زور و نیز سے ان کی تردید کی اور بے دین بتایا، اور استلال میں حضرت عمر واقفات صحیح مسلم کتاب ایمان کی پہلی ہی روایت میں موجود ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرمائے طالب کے مقابلہ میں جو جماعت سینہ پر تھی، وہ ظاہر سنت اور وہ ش صحابہ کو مغضوب پہنچنے ہوئے تھی، اور مقابله کی وجہ سے "اہل السنہ والجماعۃ"، مشور ہوئی۔

ہوتا کوئی نہ کوئی لقب اور نام اوس کا مشہور ہو جاتا، معبدِ حسنی اور اس کے اتباع کا تقدیر سے انکار کرنا۔ یہ باعث ہوا ان کے قدریہ کے جانے کا، واصل بن عطاء کا امام حسن بصری کی مجلس سے کنارہ کش ہونا اور امام حسن بصری کا "واعتزل عنا، کتنا، یہ باعث ہوا ان کے معتزلہ کے جانے کا (حالاں کہ معتزلہ پہنچ کو "امل العدل والتوحید، کستہ میں) راضیوں کی وجہ تسلیم "رفض شیعین،، ہے و علی هذا القیاس۔ ان سب بدعتی فرقوں کے مقابل جو جماعت تھی، اوس کا نام اهل اللہ وابحمدۃ اللہ تھا۔

علماء ابن حزم التوفى 456هـ كتاب الفضل في الملل والابواء والخل (2) مكتبة ابن حزم، بيروت، لبنان، طبعة ثانية، 1419هـ، ص 11.

ملتِ اسلام کے نام لینے والے فرقے پانچ ہیں، اور وہ: اعلیٰ سنت، معترض، مرجیہ، شیعہ اور خوارج ہیں۔ پھر یہ فرقے خود متفرق ہوتے، یعنی ان میں بہت سے ضمنی فرقے پیدا ہوتے۔ لیکن اعلیٰ سنت کا اکثر افتراءق خواہی میں ہے، اور کچھ تھوڑا سا اعتماد است، مگر۔

بھی جو اپنے قرآن میں سنت کے مقابلہ پڑا، جو کامیم سے ذکر کیا، ان میں بعض تو اپنا سنت سے اختلاف فرمائے رکھتے ہیں، بعض اختلاف بعد ہے۔

او عالم امیر حسین آگر لکھتے ہیں۔

وأهل السنة الذين نذكرونهم أهل الحق ومن عداهم فأهل الباطنة فهم الصناعيون والذين يدعون رحمته الله عليهم ثم أصحاب الحديث ومن اتبعهم من الفتناء جيلاً فيجلوا إلى الموتى بأو من أخذته بهم من الأعوام ”
”(في شرخ الأرض، وغرس سارخطه عليهما، (المعلم والمعلم، 2/113).

جماعت اہل السنّہ بن کا ہم ذکر کریں گے، وہ توالیں حق میں۔ اور ان کے مساواط پر بعثت میں، پس سنت میں اور وہ جماعت صحابہ ہے اور جوان کے طریقہ پر علیٰ تابعین کے لمحے لوگوں میں سے رحمٰم اللہ، پھر اصحاب حدیث میں ۔۔۔ اور جوان کے تقبیح ہوئے۔ آج تک فتنہ سے، ایک قوم عدال کو قوم کے، اور جو عام اہم اکار، کروڑ، رحلے پچھکاریوں کے کام میں، ۔۔۔

توضیح تلمیح مطسم نواکشم: 254

النسمة الحاسنة والذئب يتضمن طلاقها

حضرت شاہ عبد القادر جیلانیؒ مسیح بخاریؒ مسیح قادرؒ مسیح نجمؒ مسیح امدادؒ مسیح امداد و نجاتؒ مسیح امداد و نجات کے اعلیٰ صفات میں سے ایک بھی نہیں تھا۔ وہ جو کسی مسیح کا اسلام پڑھتا تھا، تو اپنے اعتراف میں اسے مسیح امداد و نجات کہا جاتا تھا۔

الله اهانتي سدايا ضعيفه كم بداعه مجنونا من نعم الله الراكمات تقبلوا جماعتي صاحب الفضل ابا الحسن العلامة محمد بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهما

اس سے زیادہ واضح شرح عقائد نفی کی عبارت ہے: ”بنا ہو کام القسماء، معمظم خلافیاتہ مع الغرق الالہامیہ خصوصاً المعتزلیہ، لائئم اول فرقۃ اسوساً قواعد الخلاف، لما وردہ ظاہر السنیہ، وجری علیہ جماعت الصحابة فی باب العقائد، یعنی: دو قسم اور فرقہ ای سنت، کرتے تو کہا کام ہے اور یہ، جماالتہ اسے اس فرقہ کے اسلام کر، اتنا تھی، انکھی صورت معمظماً کرتا تھا، کہ اس کے بعد اور فرقہ سرحد، نے قائم سنت، کہ خالہ، بھائی، اور جماعت

صحابہ جس روشن پر بھی تھی، اس کے خلاف میں پہنچنے والے کی تائیں عقائد کے باب میں کی۔

حاشیہ میں ہے: ”لعل وجه آن سائز الفرق غیر المعتزیه و ان غالغا ما ورد به ظواہر السنۃ، لکنهم لم یشیروا ولم یؤسسوا اصول الخلاف کمال اتنا تائیں، .. اگرچہ ظواہر سنۃ کے مخالف تھے، لیکن انہوں نے اصول خلاف اور اس کے قواعد کی تائیں نہ کی تھی، .. (خلاف معتبرہ کے)۔

شرح عقائد نسفی اور اس کے حاشیہ سے ہم کو صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ معتبرہ جو پہلی صدی کے انہیں پیدا ہوئے اور قدیریہ، بھیجی، راضیہ، وغیرہ یہ سب ظواہر سنۃ کے مخالف تھے۔ اگرچہ ظواہر سنۃ کے مخالف میں پہنچنے اصول و قواعد کی تائیں پہلی صدی نے کی، اور یہ سب فرقہ جماعت صحابہ کی روشن کے خلاف تھے۔ اگرچہ ظواہر سنۃ کے مخالف تھے۔ پس جو جماعت ظواہر سنۃ کی پابند اور جماعت صحابہ کی روشن پر تھی، وہی ”اہل سنۃ والجماعۃ“، کہی گئی۔

اصل میں یہ لقب مخوذ ہے حدیث: ”ما تا علیہ واصحابی، سے جو برابر ایک فرقہ ظواہر سنۃ اور روشن جماعت صحابہ کے ساتھ تک کرنے والوں کا چلا آتا ہے۔ محمد بن سیرین جو 33ھ میں پیدا ہوئے اور حضرت انس بن مالک کے غلام تھے۔ جنہوں نے 110ھ میں وفات پائی، ان کا یہ فرماتا ”لِمَا يَكُونُوا مُسْلِمُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ، فَلَا وَقْتٌ لِّأَنَّ السَّيِّدَ فَيُؤْخَذُ عَدْيَشُمْ، وَيُنَظَّرَ إِلَى أَهْلِ الْبَدْعِ، فَلَا يُؤْخَذُ عَدْيَشُمْ،“ (مشہور مسلم 1/15)-

پہلے لوگ (حدیث کیلئے میں) اسناد کا سوال نہیں کرتے تھے۔ لیکن جب سے فتنہ واقع ہو گیا تو کہنے لگے: پہنچنے اسناد کے رجال بتاؤں، پس دیکھنے کہ اگر وہ رجال اہل سنۃ میں پیدا ہوئے اور اگر دیکھنے کہ اس کے رجال اہل ”بدعت، رواض، خوارج، معتبرہ، مرجبیہ“ میں تھے۔

ہمارے اس دعوے پر شادت بین ہے کہ یہ لقب متمکین بالسنۃ و عاملین بالسنۃ کا، جو اہل حق تھے، جو اہل بدعت فرقوں کے مقابل تھے برابر چلا آتا ہے۔ اگر اس کے متبرہ طریقہ پر اطلاق کا پتہ پہلی صدی کے انہیں تک پڑتا ہے، لیکن گمراہ فرقوں کی ابتداء پہلی صدی کے وسط سے ہوئی، اس لیے ضرور اس جماعت حلقہ کا لقب بھی ان گمراہ فرقوں کے مقابل میں اسی ظواہر سنۃ کی پابندی سے اہل سنۃ متبرہ ہوا۔

شرح عقائد نسفی اور توضیح و تلویح وغیرہ کی عبارتوں سے اہل سنۃ والجماعۃ کے جانے کی وجہ بھی معلوم ہوئی کہ ظواہر سنۃ کی پابندی اور اس کی تائید کرنے کی وجہ سے اہل سنۃ کے گئے۔ اور جماعت صحابہ کی روشن اختیار کرنے سے اہل السنۃ والجماعۃ لقب ہوا۔ علامہ ابن حزم کی عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ یہ جماعت صحابہ اور خیارتالیعن اور اہل حدیث کی ہے۔ اور فتاویٰ ان کی روشن پڑپڑے اور قوم بعد قوم جو عوام ان کے طریقہ پر بڑھے آئے سب اہل سنۃ والجماعۃ کے گئے۔

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا تقلید شخصی کا روایج جماعت صحابہ کی روشن کے موافق ہے؟ جوں کہ تقلید شخصی کا روایج جو تھی صدی میں ہوا، اور زمانہ تغیر القرون میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس لیے کہنے والا کہ سختا ہے کہ یہ تقلید شخصی کا وجود بلاشبہ اہل سنۃ والجماعۃ کے خلاف ہے اور اس لقب کے متعلق حقیقت میں اہل حدیث نہ ہیں نہ حضرات محدثین۔

ہم نے مانا کہ انہے اربعہ کے مقدمہ زمانہ مشورہ مابنیخیر میں نہ تھے، لیکن جب سے ان کا وجود ہوا میں پہنچنے ائمہ کی ترویہ میں مشغول ہیں۔ اس لیے یہ اس لقب اہل سنۃ والجماعۃ کے متعلق ہیں۔ لیکن خود اس تقلید افسوس ہے ان جامدین علی التقلید پر، جو اس لقب کا متعلق ہی کو یقین کرتے ہیں، ارو جماعت اہل حدیث کو اہل سنۃ والجماعۃ سے خارج یقین کرتے ہیں۔ ان کی خدمت بخدا اس مصراحت بر عکس نام مند و ذلگی کافور کے اور کیا عرض کیا جائے۔

(عبدالسلام مبارکبھوری (جیہ اہل حدیث امر ترجیح: ش: 49، 50، 55، 13، 13 اکتوبر 1916ء 15 ذی الحجه 1334ھ

حذما عندي و اللہ اعلم باصواب

فاؤنٹی شیخ الحدیث مبارکبھوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 162

محمد فتویٰ