



سوال

(51) یتفرد من الثقات بمالائشہ حدیث الثقات عبارت کی توجیہ اور اس کا حل کیا ہے؟

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زیر نظر علمی مکتوب اس سوال کا جواب ہے کہ عون المعبود 4 209 میں حسب ذیل عبارت کی توجیہ اور اس کا حل کیا ہے؟ ”وقال محمد بن حبان البستی: یتفرد من الثقات بمالائشہ حدیث الثقات، فلما تحقق ذلك منه، بطل الاحتجاج به، وقال ابن عدي الجرجاني: وللوليد بن جميع أحاديث، وروى عن أبي سلمة عن جابر، ومنهم من يقول عنه عن أبي سلمة عن أبي سعيد الخدري حدیث الجساسة بطوله، ولا يرويه غير الوليد بن جميع هذا خبر ابن صائد، انتهى، (امام منذری کا الولید بن عبد اللہ بن جمیع الزہری کے بابت پورا کلام مختصر سنن ابی داؤد (181 6) سے نقل کیا جا رہا ہے۔ یہ پوری عبارت سنن ابی داؤد کی کتاب الملاحم باب فی خبر الجساسة حدیث نمبر: 4328، 4: 2: 5 کی شرح و تعلیق کی حصہ ہے۔

”فی اسنادہ الولید بن عبد اللہ بن جمیع الزہری الکوفی، ارجح بہ مسلم فی صحیحہ، وقال الامام احمد ویحیی بن معین: لیس بہ بأس، وقال عمرو بن علی: کان یحیی بن سعید للسند شاعرا عن الولید بن جمیع، فلما کان قبل وفاته بقليل حدثنا عنه، وقال محمد بن حبان البستی: تفرد عن الاثبات بمالائشہ حدیث الثقات، فلما فحش ذلك منه بطل الاحتجاج به۔

وذكره أبو جعفر العقیلی فی کتاب الضعفاء، وقال ابن عدي الجرجاني: وللوليد بن جميع أحاديث، وروى عن أبي سلمة عن جابر، ومنهم من يقول: عنه عن أبي سلمة عن أبي سعيد الخدري حدیث الجساسة بطوله، ولا يرويه غير الوليد بن جميع هذا، (مختصر سنن ابی داؤد للمندری 181/6)۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

عون 4 209 کی مذکورہ عبارت، حافظ منذری کی مختصر السنن 181 6 سے منقول ہے اور نقل میں دو جگہ غلطی ہو گئی ہے۔

1- ”فلما فحش ذلك منه“، کے بجائے ”فلما تحقق“، منقول ہو گیا ہے۔

2- آخر میں منذری کا کلام ”ولا يرويه غير الوليد بن جميع هذا“ پر ختم ہو گیا ہے اس کے بعد دوسری سطر میں ”خبر ابن صائد“، کے عنوان سے حدیث ابن عمر مع سند مذکور ہے کے دوسرے نسخوں میں ”باب خبر ابن الصائد“، کے عنوان کے تحت مروی ہے، پس ”عون“، کی محولہ عبارت کے آخر میں ”هذا“، کے بعد اور ”انتهی“، (ای کلام المندری) سے پہلے ”خبر ابن صائد“، کا اضافہ غلط ہے۔ اس عنوان یا باب کو ”ولا يرويه غير الوليد بن جميع هذا“، کے ساتھ ملا کر اس کو منذری یا ابن عدی جرجانی کا کلام بنا دینا صحیح نہیں ہے۔

حدیث مذکورہ پر امام ابو داؤد نے کچھ کلام نہیں کیا ہے۔ ان کا سکوت اور ولید بن جمیع کے بارے میں ان کا ”لیس بہ بأس“، کہنا اس امر کی دلیل یا علامت ہے کہ حضرت جابر کی یہ



پوری حدیث بروایت ابن جمیع ان کے نزدیک حسن کے درجہ سے کم نہیں ہے۔ البتہ حافظ منذری نے اس روایت پر ابو داؤد کی طرح سکوت نہیں کیا، بلکہ اس کی سند میں ابن جمیع کا ہونا جو ایک منکم فیہ راوی ہیں ظاہر کر کے اس روایت کے ضعیف و وہن کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

لیکن ابن جمیع کی ابن معین، ابن سعد، عیسیٰ نے توثیق کی ہے۔ اور امام احمد، ابو زرہ، ابو داؤد نے ان کے بارے میں ”لیس بہ بأس“، کہا ہے اور ابو حاتم نے ”صالح الحدیث“، کہا ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں ان کی حدیث کو بطور احتجاج و استناد و استدلال ذکر کیا ہے اور حافظ نے ”تقریب“، میں ان کو صدوق، لکھا ہے۔ ہزار نے ”احتموا حدیثہ“، لکھا ہے۔

ابن حبان کا قول ان کے بارے میں متعارض ہے۔ کتاب الثقات اور کتاب الضعفاء دونوں میں ان کو ذکر کیا ہے، گویا ان کو توثیق اور تضعیف دونوں کی ہے۔ تضعیف کی وجہ بقول ان کے ”تفرد عن الاثبات بمالیشہ حدیث الثقات“، کی کثرت ہے۔ ابن حبان کا افراط و تفریط معلوم ہے، اس لیے ان کی یہ جرح اگرچہ بظاہر مفسر ہے لیکن غیر موثر ہے۔ عقیلی نے ان کو اپنی ”کتاب الضعفاء“، (317 4 1918) میں ذکر کیا ہے۔ اور لکھا ہے ”فی حدیثہ اضطراب“، اس سے انہوں نے غالباً اس اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”فضیل بن غزوہ“، اس حدیث کو ابن جمیع عن ابی سلمہ سے روایت کرتے ہیں، تو ابو سلمہ کا استاد حضرت جابر کو بتاتے ہیں، اور ابو نعیم ابن جمیع عن ابی سلمہ سے روایت کرتے ہیں، تو ابو سلمہ کا استاد حضرت ابو سعید خدری کو بتاتے ہیں، یعنی جمیع کے دو شاگردوں، ابو نعیم اور فضیل کے درمیان اختلاف ہے۔

اول الذکر نے اس روایت کو ابو سعید کی مسند سے بتایا ہے اور ثانی الذکر نے جابر کی مسنید سے، ہمارے نزدیک اضطراب و اختلاف کے مورث للضعف ہونے میں کلام ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث دونوں صحابیوں کی مسند سے ہو۔

منذری کے منقولہ کلام میں ”حدیث الجساسة بطوله“، مفعول بہ ہے ”روی“، (ای ابن جمیع) عن ابی سلمہ عن جابر کا یعنی ابن جمیع نے جسائہ کی طویل حدیث کو ابو سلمہ عن جابر سے روایت کیا ہے اور ابن جمیع کے بعض تلامذہ (وہو ابو نعیم کمانی فی المیزان) ابن جمیع سے اوپر بجائے عن ابی سلمہ عن جابر کہنے کے عن ابی سلمہ عن ابی سعید الخدری کہتے ہیں۔

”ولای رویہ غیر الولید بن جمیع ہذا“، میں ضمیر منصوب مفعول بہ کا مرجع بظاہر ”حدیث الجساسة بطوله“، معلوم ہوتا ہے یعنی حدیث جسائہ کو عن ابی سلمہ عن جابر سے روایت کرنے میں ابن جمیع متفرد ہیں۔ کوئی ان کا متابع اور شرک و موافق نہیں ہے۔ اور ایک احتمال یہ ہے کہ اس ضمیر منصوب کا مرجع صرف وہ ٹکڑا ہو جو ابن جمیع کے ساتھی عمر بن ابی سلمہ کو یاد نہیں رہا تھا۔ اور جب ابن جمیع نے یاد رکھا۔ اور عمر بن ابی سلمہ کو بتائی۔ یعنی شہد (ای قسم) جابر انہ ہوا ان صائد قلت (قاتلہ ابو سلمہ) : فأنه قدمات (ای والد جال یس بمیت بل یجی قبل یوم القیامۃ) قال (ای جابر) وإن مات، (والتحقیق أنه لم یمت، بل فہو یوم الحرۃ) قلت : فأنه قد أسلم الخ اس احتمال کی بنا پر ”لای رویہ غیر الولید ہذا“، سے اس امر کا بیان کرنا مقصود ہو گا کہ خاص ”شہد جابر انہ ابن صیاد“، الخ کے روایت کرنے میں ابن جمیع متفرد ہیں اور ان کے تفرد کی وجہ سے حدیث ابو سلمہ عن جابر کا صرف یہ ٹکڑا غیر محفوظ ہے۔ بہر حال منذری نے ابن جمیع عن ابی سلمہ عن جابر کی اس روایت پر ابو داؤد کی طرح سکوت نہیں کیا ہے بلکہ ابن جمیع کے تفرد کی وجہ سے کلام کر دیا ہے۔

لیکن جب یہ پوری طویل حدیث یا صرف اس کا ٹکڑا ”شہد جابر انہ ہوا ان صائد قلت : فأنه قدمات“، الخ کسی دوسرے ثقہ یا وثق کی روایت کے معارض اور مخالفت نہیں ہے، بلکہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث اس کی مؤید ہے اور مذکورہ ٹکڑے کی توجیہ ہو جاتی ہے اور ابن جمیع ”صدوق“، اور ”لابأس بہ“، اور ”صالح الحدیث“، بلکہ ”ثقہ“، راوی ہیں۔ اور اس پوری حدیث یا مذکورہ ٹکڑے کی روایت کرنے میں ان کا وہم یا نسیان و غفلت یا خطا ثابت و متحقق نہیں ہے تو محض ان کے تفرد کی وجہ سے اس حدیث پر یا اس کے مذکورہ ٹکڑے پر کلام و جرح کرنا خدوش ہے۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم

عبید اللہ رحمانی مبارک پوری (نفوش شیخ رحمانی ص: 66 70)

ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارک پوری



جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 145

محدث فتویٰ