



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

عورت کی نماز اور مرد کی نماز میں فرق کہوں ہے

(حوالہ نمبر ۱: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اے ابن حجر جب تم نماز پڑھو تو کافیوں کے برابر باتھ انجام اور عورت پسند ہاتھوں کی محنت کے برابر انجام۔) (کنز العمال ص، ۳۰، ج ۲)

(حوالہ نمبر ۲: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو دیاں ران بائیں ران پر کھے اور جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں کے ساتھ ملا لے جو زیادہ ستر کی حالت ہے اللہ تعالیٰ اسے دیکھ کر فرماتے ہیں اسے (فرشتوگاہ ہو جاؤ میں نے اس عورت کو بخش دیا ہے۔) (یقینی ص ۲۲۲ ج ۲)

(حوالہ نمبر ۳: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ مردوں کو حکم دیا کرتے تھے خوب کھل کر سجدہ کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ خوب سست کر سجدہ کریں۔) (یقینی ص ۲۲۳ ج ۲)

(حوالہ نمبر ۴: امام داود مراسل میں روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہیں تھیں تو فرمایا جب تم دونوں سجدہ کرو تو پہنچ کو زمین کے ساتھ ملا دو بے شک عورت اس بارہ میں مرد کی طرح نہیں ہے۔) (مراسل ص ۵)

(حوالہ نمبر ۵: آخری خلیفہ راشد حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ جب عورت سجدہ کرے تو خوب سست کر سجدہ کرے اور اپنی رانوں کو ملا لے۔) (ابن ابی شیبہ ص ۲۰، ج ۱)

(حوالہ نمبر ۶: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کے بارے میں سوال ہوا تو فرمایا یعنی خوب انجھی ہو کر اور سست کر نماز پڑھیں۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۰، ج ۱) کوفہ میں امام ابراہیم نجحی رحمہ اللہ یہی فتویٰ دیتے تھے۔ میں نہ منورہ میں حضرت مجاہد اور بصری میں امام حسن بصری رحمہ اللہ یہی فتویٰ دیتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۰، ج ۱)

(حوالہ نمبر ۷: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ عورتیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں کس طرح نماز پڑھتی تھیں فرمایا کہ پہلے چوکڑی میٹھتی تھیں پھر ان کو حکم دیا گیا خوب سست کر بیٹھا کریں۔) (جامع السانید امام اعظم ص ۳۰۶ ج ۱)

(حوالہ نمبر ۸: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ مردوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ تشدید میں دایاں پاؤں کھڑا رکھیں اور بیاں پاؤں پھا کر اس پر بیٹھا کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے کہ سست کر بیٹھیں۔) (یقینی ص ۲۲۲ ج ۲)

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَاللّٰہُمَّ اسْلَمْنَا
بِإِيمَانِكَ وَرَحْمَةِ رَسُولِكَ وَبِعَصْمَانِ
وَبِعَصْمَانِ الْمُحْسِنِ وَبِعَصْمَانِ
الْمُنْذِنِ وَبِعَصْمَانِ الْمُنْذِنِ

بِالْحَمْدِ لِلّٰہِ، وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُولِ اللّٰہِ، آمَّا بَعْدُ

آپ نے مردوں عورت کے نماز میں رفع الیمن جلوس اور بخود میں فرق کے سلسلہ میں کچھ حوالہ جات ارسال فرمائے ہیں ترتیب واران پر کلام مندرجہ ذیل ہے بتونین اللہ تبارک و تعالیٰ و عنہ۔

اس روایت کے متعلق مجعع الرواہ ص ۱۰۳ ج ۲ پر لکھا ہے ”فَلَمَّا كَانَ لِلْجُنَاحِ وَغَيْرِهِ فِي رُفْقِ الْيَتِيمِ غَيْرِهِ إِنَّمَا يُنْهَى زَوَالَ الظَّهَرِ إِنَّمَا يُنْهَى زَوَالَ الظَّهَرِ فِي عَدِيلِ طَوْلِي فِي مَنَاقِبِ وَالْأَئِمَّةِ مِنْ طَرِيقِ مِنْكَوْنَةِ بَثْ خَرْجٍ عَنْ عَمَّيْتَأْمَمْ مَعْنَى بَثْ عَنْدَ أَبْنَارِ وَلَمْ (۱)
أَغْرِيَ وَلَمْ يَقْتَبِسْ زَجَّابَهُ ثَنَاتٌ“۔ تو یہ روایت بوجہ جھوپیت روایہ کمزور ہے قابل احتجاج نہیں۔

اس روایت کو یقینی ص ۲۲۳ ج ۲ ج نمبر ۲ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور یقینی کے اسی صفحہ ۲۲۳ پر اس روایت کو ضعیف قرار دیا گیا ہے چنانچہ امام یقینی لکھتے ہیں ”فَالْأَعْوَادُ: أَلْأَمْطَنْيَ بَيْنَ الصَّنْفَيْنِ فِي أَعْدِيَّهُ، وَعَالَمَتْنَاهُ بِزَوْيَّهِ (۲)
يَتَابُعُهُ، قَالَ أَشْجَرَ حَمْدًا، وَقَدْ مَنْظَفَتْ بَيْنَ بَيْنَ مَعْنَى وَغَيْرَهُ۔“ نیز امام یقینی اس سے پچھلے ص ۲۲۲ پر لکھتے ہیں ”وَقَدْ رُوِيَ فِي خَرْبَشَانِ شَعْيَانَ لَأَجْزَى بَشَّابَهَا“ پھر وہ سرے نمبر پر اس روایت کو بیان کرتے ہیں جو حوالہ نمبر ۲ میں امام یقینی کے فصلہ کو کیوں نظر انداز فرمادیا۔

پھر اس روایت میں ہے ”عورت جب نماز میں بیٹھے تو دیاں ران بائیں ران پر کھے“ جبکہ اس روایت کو بطور دلیل پیش کرنے والوں کی عورتیں بھی جب نماز میں بیٹھی ہیں تو دیاں ران کو بائیں ران پر نہیں رکھتیں۔ **الْمَافِرُونَ**
النَّاسُ بِالنِّسَاءِ وَالثَّوَانِ أَنْشَكُمْ یاد رہے ترجمہ ”دایاں ران بائیں ران پر کھے“ حوالہ جات پیش کرنے والوں نے کیا ہے یہ رقم تو محض ناقل ہے۔

ان دونوں حوالوں میں مذکور روایت ایک ہی ہے جس کے کچھ حصہ کو نمبر ۳ میں نقل کر کے ص ۲۲۳ کا حوالہ دیا گیا ہے جبکہ یہ حصہ ص ۲۲۲ پر ہے اور کچھ حصہ کو نمبر ۸ میں نقل کر کے حوالہ ص ۲۲۲ کا دیا گیا ہے جبکہ یہ حصہ ص ۲۲۳ پر ہے ایک روایت کے دو حصوں کو دو نمبروں میں ذکر کرنا تو سمجھ میں آتا ہے البتہ دونوں حصوں کے صفات کی تبدیلی کم از کم میرے لیے تو ناقابل فہم ہے کہ اس سے تبدیل کرنے والوں کا کیا مقصد ہے یا ویسے ہی ان سے بھول ہو گئی ہے۔

پھر اس روایت کو بھی خود امام یہیقی نے ہی ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں : ”وَقَرْوَىٰ فِيْ غَرْبَ شَانْ طَغْيَانَ لَا تَكُنْ بِأَمْثَالِهَا“ ان دو میں پہلی ہی حوالہ نمبر ۳ اور حوالہ نمبر ۸ میں ذکر کردہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ والی روایت ہے نیز لکھتے ہیں : ”وَالْأَغْظَىُ الْأَوَّلُ، وَالْأَغْظَىُ الْآخِرُ مِنْ بَدَا النَّجْمَشَ مُشَهُورًا عَنِ النَّبِيِّ لِتَعْلِيمِهِ، وَأَنْتَمْ هُنَّا مُنْتَهُواً عِلْمًا“ ”نَمِنْهَا“ سے اس روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے وہی وحصے مراد ہیں جو حوالہ نمبر ۳ اور حوالہ نمبر ۸ میں بیان ہوتے۔

اس روایت کی سند میں عطاء بن عجلان نامی ایک راوی ہے جس کے متعلق خود امام یہیقی ہی لکھتے ہیں ”وَكَذَلِكَ عَطَّالُ بْنُ عَجْلَانَ طَغْيَانٌ“ ص ۲۲۳ ح ۶ اور تقریب التنزیب ص ۲۳۹ میں ہے ”عَطَّالُ بْنُ عَجْلَانَ الْجَنْفَنِ الْأَجْمَعِيِّ أَبْضَرِيُّ الْعَظَارِ مُنْتَهُوكَلُ، كُلُّ أَطْلَقَ عَلَيْهِ ابْنِ صَعْنَ وَالْفَلَّاسُ، وَغَيْرِهِمَا الْكَلْبُ مِنْ الْجَمِيْسَةِ“۔

صاحب حوالہ جات نمبر ۸ میں ”وَيَأْمُرُ النَّاسَ أَنْ يَتَرَبَّعُنَ“ کاتب یہا مطلب بیان کرتے ہیں ”اور عورتوں کو حکم دیا کرتے کہ سست کر میٹھیں“ معلوم نہیں اس مقام پر انوں نے ایسا کیوں کیا جکہ خود انوں نے اسی لفظ ”یتربغون“ کاتب یہا مطلب حوالہ نمبر ۸ میں ”جو کڑی میٹھی تھی“ کیا ہے۔

پھر اس روایت کے مطابق عورتوں کو تشدید ہے جکہ حکم ہے کہ خنیوں کی عورتیں بھی تشدید میں جو کڑی نہیں میٹھیں۔ لم تَقُولُونَ نَالَ تَقْفُلُونَ جو کڑی میٹھے کو منوخ قرار دیتے والی روایت نہ صحیح اور نہیں ہی حسن جس کا تفصیل آرہی ہے ان شاء اللہ۔

یہ روایت مرسل ہے زینہ بن ابی جیب کی روایت میں بیان کرتے ہیں جبکہ زینہ بن ابی جیب کی رسول اللہ ﷺ سے ملاقات نہیں اور نہیں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ پا ہے اس لیے یہ روایت قابلِ احتجاج (۲) و استدلال نہیں اور اس کا مرسل و مقطعہ ہونا امام المودودی کے اس کو مراسل میں بیان کرنے سے ہی واضح ہے۔

پھر امام یہیقی نے سنن کبریٰ ص ۲۲۳ ح ۲ میں اسی مرسل روایت کے بارہ میں لکھا ہے ”وَرَوَىٰ فِيْ خَدِيْثٍ مُنْقُطِعٍ، وَبُوَّا خَسْنٍ مِنْ أَنْوَاعِ الْمُؤْلِيْنَ قَبْلَهُ“ پھر ابو داؤد والی سند کے ساتھ اس مرسل روایت کو بیان کیا۔ علامہ علاء الدین مار دینی حنفی خاصیہ یہیقی میں لکھتے ہیں ”غَابِرَ كَلَمَهُ أَنَّهُ لَقَسَ فِيْ زَيْدَ النَّجْمَشَ إِلَّا الْفَقَاعَ، وَسَالَمَ مُنْتَهُوكَلَهُ صَاحِبُ الْمِيزَانَ عَنِ الْأَنْزَافِ“۔

علامہ مار دینی حنفی کے بیان کے مطابق اس روایت میں افقط اس کی سند میں سالم بن عجلان کے متذکر ہونے والا نفس بھی موجود ہے لہذا اس مقام پر ”ہمارے نزدیک مرسل جلت ہے“ والا اصول بھی نہیں جو اصول کو بلکہ خنیوں کا یہ اصول اس مرسل کے متعلق ہے جس مرسل کی سند صحیح یا حسن ہو اور اس مرسل کی سند نہیں میٹھی اس کی سند میں سالم بن عجلان متذکر راوی موجود ہے۔

چند منٹ کیلئے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ مرسل روایت اسنادی اعتبار سے خنیوں کے نزدیک حسن کے درج تک پہنچ جاتی ہے پھر بھی ان کے نزدیک قابلِ احتجاج و استدلال نہیں کیوں کہ ان کے نزدیک مرسل روایت اس وقت جلت ہوئی۔ جب ارسال کرنے والے تابعی کی مادت معلوم ہو کہ وہ صرف اثبات ہے کوئی مخفف کرتا ہے ویکھنے شرح نہ ہے اور یہ چیز زینہ بن ابی جیب میں معلوم نہیں ہو سکی ورنہ ان کی اس عادت کو دلائل سے ثابت کیا جائے پھر ان کی مرسل روایت کو محبت بنایا جائے۔

حوالہ نمبر ۸ میں لکھا گیا ہے ”امام داؤد مراسل میں روایت“ لیکن یہ امام داؤد نہیں امام المودودی ہیں۔

اس روایت کی سند میں ”اخاڑث“ نامی راوی ہے جس کے متعلق میران الاعتدال میں لکھا ہے ”وَقَاتَ مُفْضَلُ بْنَ مُنْسَلٍ عَنْ مُتَقْرِّيَةِ سَعْيِ الْجَنْبَىِ تَقْوِلُ: حَدَّثَنِي اَخَارِثُ وَأَخْبَدَنِي أَنَّهُ أَخَدَ اللَّهَ أَبِيهِنَ“۔ وَرَوَى مُحَمَّدُ بْنُ شَيْبَةَ الصَّبَّى عَنْ أَبِيهِنَ (۵) إِنْجَاثَ قَالَ: زَعْمَ اَخَارِثُ الْأَخْوَرُ وَكَانَ كَلَبًا“ ص ۲۳۶ ح امیران الاعتدال میں اسی مقام پر ہے ”تَبَرِّيَ عَنْ مُتَقْرِّيَةِ الْجَنْبَىِ مِنْ اَخَارِثُ اَمْرَاقَ اَنْجَاثَةَ قَالَ لَهُ: سَعْيَ مُتَقْرِّيَةَ شَرَحَ نَبَرَ اَوْرَيْهِ زِينَهِ بَنَ ابِيهِنَ“۔ خاکِرث مُتَقْرِّيَةَ اَنْجَاثَةَ قَالَ لَهُ: اَنْجَاثَ مُتَقْرِّيَةَ فَأَنْجَاثَ عَلَيْهِ تَبَرِّيَ“۔

عبدالله بن عباس رضی اللہ عنہما ولی موقوف روایت کی سند میں سعید بن الجوب اور زینہ بن جیب دو راوی ہیں جن کے حالات مجھے بھی نہیں ملے اس لیے حوالہ دینے والوں کی ذمہ داری ہے کہ ان دونوں کا ثابت ہونا ثابت کریں۔ (۶) پھر صحابہ والی مقطعہ روایت کی سند میں یث بن ابی سلیم ہے جس کے متعلق تقریب التنزیب میں لکھا ہے ”صَدَقَ اَنْجَاثَ اَنْجَرَ اَوْلَمْ مُتَقْرِّيَةَ حَدِيثَ فَرْكَ“ نیز مصنف ابی شیبہ ص ۲۰۰ ح ایں امام ابراہیم کے ساتھ ان کے کوفہ میں فتویٰ۔ امام جاہد کے ساتھ ان کے ”میرہ مونہ میں فتویٰ“ اور امام حسن کے ساتھ ان کے ”بصہ میں فتویٰ“ ہمیں کافی ذکر نہیں۔

اصول شاشی، نور الانوار، حسامی، مسلم الثبوت، تلویح توضیح اور دیگر اصول فہرست کی کتابوں میں لکھا ہے ”شرع کے اصول دلائل چار ہیں۔ (۱) کتاب اللہ تبارک و تعالیٰ۔ (۲) رسل اللہ ﷺ کی سنت شابتہ۔ (۳) اجماع امت۔ (۴) اسناد“۔

پھر اس قسم کے اثمار دوسری طرف بھی موجود ہیں مثلاً مصنف ابی شیبہ ص ۲۰۰ ح ایں ہے : ”أَنَّ أَمَّا لَذَّذَادِي كَانَتْ تَجْلِيلُ فِي الْأَصْلَةِ كَلْمَةُ الرَّأْوَةِ فِي الْأَصْلَةِ كَلْمَةُ الرَّأْوَلِ“۔ بھود کے سلسلہ میں ابراہیم نہیں کے قول کو لے لینا اور جلوس و قعود کے سلسلہ میں ان کے قول کو نہ لینا سراسر انسانی ہے نیز اسی مولد بالا مقام پر ہے ”أَنَّ ضَيْقَيْهِ كَانَتْ تَلْمِيْذَيْهِ مُتَرَبَّعَهِ“ پھر اسی مقام پر ہے ”عَنْ فَانِيَّةَ قَالَ: شَرَّافَتْ حَمَادَأَعْنَقُونَ الرَّأْوَةِ فِي الْأَصْلَةِ قَالَ: تَقْتَلَ كَيْفَ شَارَفَتْ“۔

یہ روایت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد مافی کے شاگرد کی وجہ سے ضعیف ہے آپ ان کے حالات تفصیل اور مکھنا چاہتے ہیں تو ”سلسلۃ الاعدادۃ الضعیفۃ“ جلد اول ص ۲۵۸ ح ایں میں ہے۔ (۷)

پھر اگر اسی قسم کی روایات پر اعتماد کرنا ہے تو مصنف ابی شیبہ جلد اول ص ۲۰۰ پر ہے ”عَنْ عَنْ فَانِيَّةَ قَالَ كَلْمَةُ الرَّسَّاَتِيِّ اَنَّ عَرَبَرَبَتْ بَنَ عَرَبَرَبَتْ فِي الْأَصْلَةِ“ پھر باقی فرماتے ہیں ”عورت بھوکڑی میٹھی ہے“ اور کئی حنفی لکھتے ہیں ”رواوی کا عمل یا قول اس کی روایت کے خلاف ہو تو عمل راوی کے قول یا عمل پر ہو گا نہ کہ اس کی روایت پر۔“

حداًما عندی والله أعلم بالصواب

احکام و مسائل

نماز کا بیان نمبر 127

محدث فتویٰ

