



## سوال

(38) ثعلبہ بن حاطب کے واقعہ کی تخریج

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ثعلبہ بن حاطب کے واقعہ کی تخریج

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حدیث مسنوعہ کی تخریج حافظ ابن کثیر (حافظ ابن کثیر نے اس حدیث کی تخریج آیت کریمہ : **و منعم عابد اللہ لئن آتینا من فضلہ لنصدقن ولکنونن من الصالحین** - (التوبہ: 75) کے تحت کیا ہے۔) نے کر دی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: **”وقد ورد فیہ حدیث، رواہ ابن جریر باہنا وابن ابی حاتم (فی تفسیر ہما) من حدیث معان بن رفاعہ عن علی بن یزید عن القاسم بن عبد الرحمن عن ابی امامہ، الخ اور سند کا اتنا حصہ ذکر کے حدیث پر کلام بھی کر دیا ہے۔**

اس حدیث کو ابن جریر اور ابن ابی حاتم کے علاوہ مندرجہ ذیل مفسرین و محدثین نے بھی روایت کیا ہے:

ابن المنذر، البیہقی، البیہقی، ابن مردویہ، البیہقی، ابن عساکر (الواحدی فی اسباب النزول ص: 145)

یہ حدیث مختصر حضرت ابن عباس سے بھی مروی ہے: **”رواہ ابن جریر وابن ابی حاتم وابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل،، (تفسیر القدر للشوکانی 3/385/386)۔ د**

ابو امامہ الباطنی کی یہ مسنوعہ حدیث سنداً ضعیف ہے۔ اس کا دارودار معان بن رفاعہ السلمی عن علی بن یزید الالبانی لرح پر ہے۔

اور معان بن رفاعہ لیں الحدیث اور علی بن یزید الالبانی ضعیف و متروک ہیں۔ حافظ البیہقی مجمع الزوائد 7/32 میں اس حدیث کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں: **”رواہ الطبرانی، وفیہ علی ابن یزید الالبانی وہو متروک،،،**

لیکن اس روایت کے معاملہ میں تشدد کرنا میرے خیال میں زیادتی ہوگی۔

علی بن یزید کو اگرچہ جمہور ائمہ جرح و تعدیل نے ضعیف یا منکر الحدیث یا متروک کہا ہے۔ لیکن حافظ ذہبی نے ان کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے: **”وہو فی نفسہ صالح،، (میزان الاعتدال (5566) 3/161)، بعض لوگوں نے ان کو عمل حدیث (وضع حدیث) کے ساتھ اشارہ متہم کیا ہے۔ لیکن میرے خیال میں اس روایت کے بارے میں ان کے**



متعلق یہ شبہ کرنا غلو اور افراط اور بے جا تشدد ہوگا۔ اس کا تعلق کسی حکم شرعی کے اثبات اور حلال و حرام سے نہیں ہے۔ اس میں صرف سبب نزول کا بیان ہے۔ جس سے تخصیص کی تعیین اور آیت منزل فیہ کا بیان ہو جاتا ہے اور بس۔ یہ روایت کسی قرآنی آیت یا صحیح حدیث یا اصل شرعی یا مجمع علیہ قاعدہ یا ہدایتہ عقل کے خلاف نہیں ہے۔ و نیز اس پر آیت کے مضموم کا سمجھنا موقوف نہیں ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس کو ”و منہم من عاہد اللہ، الخ کے راجل مبہم کی تعیین میں ذکر نہ کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کو حافظ ابن کثیر اور شوکانی نے بغیر سخت رہبارک کے ذکر کیا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو ان دونوں نے سند کا مذکورہ ٹکڑا ذکر کر کے حدیث کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ ان کے نزدیک علی ابن یزید الالبانی کا معاملہ ایسا کھلا ہوا کہ حدیث کے ضعیف کے لیے محض ان کا نام ذکر کر دینا کافی تھا۔

عبید اللہ رحمانی 29 4 1964ء (مکاتیب شیخ رحمانی بنام مولانا محمد امین اثری ص: 70 71)

ہذا ما عنہم واللہ اعلم بالصواب

## فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 117

محدث فتویٰ