



سوال

(36) حدیث أصحابی کا لحوم، بایم اقتدیتم اہتہدم کی تحقیق

جواب

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

حدیث أصحابی کا لحوم، بایم اقتدیتم اہتہدم کی تحقیق

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ!

الحمد للہ، والصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ، آما بعد!

حدیث مسول عنہ پر صحابیوں سے مختلف کتابوں میں، مختلف اسانید کے ساتھ باختلاف الفاظ مروی ہے۔ لیکن ان میں سے ایک روایت بھی کسی قابل اعتبار سند سے مروی نہیں ہے۔ سب کی سند میں انتہائی درج ضعیف بلکہ بالکل ساقط ہیں، کما سیاقی تفصیلہ

نمبر 1: ”قدر رواہ ابن عبد البر فی جامِ العلَم (91/2)، وابن حزم فی ”الاحکام فی اصول الاحکام (82/6) من طریق کا لحوم بایم اقتدیتم، اہتہدم،“ قال ابن عبد البر: ہذا استاداً تقوم به حجۃ، لأن الحارث بن غصین مجهول، وقال ابن حزم: ہذا روایة ساقطۃ، الموسیان ضعیف، والحارث بن غصین ہذا هو وہب الشفی، وسلام، بن سلیمان یروی الاحادیث الموضوعۃ، وہذا منہا بلا شک،“

قال الشیخ الابنی: ”اکمل فی ہذا الحدیث علی سلام، بن سلیمان، ویقال ابن سلیمان وهو الطویل اولی، فانه مجع علی ضعفه، ملی قال ابن خراش: کذاب، وقول ابن حبان: روی احادیث موضوعة، وأما ابوسفیان فلیس ضعیفا کا قال ابن حزم، بل ہو صدوق کا قال الحافظ فی التقریب، وآخر ره سلم فی صحیح، والحارث بن غصین مجهول کا قال ابن حزم، وکذا قال ابن عبد البر، وإن ذکرہ ابن حبان فی المحتاث، ولینذا قال احمد: لایصح ہذا الحدیث، کما فی المحتسب لابن قاتمة (2/199)، (سلسلۃ الاحادیث الضعیفة (58/10)، (1/78-79)، مزید بر آن علامہ الابنی نے شعرانی کا کلام اس حدیث کی بابت نقل کر کے تردید فرمائی ہے، جو درج ذیل ہے۔

”اما قول الشعراوی فی المیزان (1/28) : وہذا الحدیث وإن كان فيه مقال عند المحدثین ، فهو صحیح عند أهل الكشف ، بباطل وبراء لا يلتفت إلیه ! ذلك لأن تصحیح الاحادیث من طریق الكشف بدعة صوفیۃ مبتکنة والاعتداد علیها یؤذی الى تصحیح احادیث باطلة لا اصل لها ، کذاب الحدیث ، لأن الكشف أحسن أحوال ابن حصر ، أن يكون کاررأی ، وهو مخاطب ویصیب ، وہذا إن یدارغہ الہوی ، نسأل السلامۃ منه ، ومن کل ما لا ییرضیه ،“

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ حضرت جابر کی یہ روایت سند بالکل ناقابل اعتبار اور موضوع ہے۔



نمبر 2:- ”روای اخنثیب فی الکفایہ فی علوم الروایة (ص: 48)، وكذا ابوالعباس الاصم فی الشافعی من حدیث رقم 142 من سختی، وابن عساکر (15/1157) من طریق سلیمان ابن ابی کریمة عن جویمیر عن الشحراک عن ابن عباس مرفوعاً (فی حدیث طویل بلطف ”ان أصحابی بمسزدی النجوم فی السماء فیهَا آخذتم به اهتدیتكم، و اختلاف أصحابی لکم رحمة).“

فتلت : وبذا اسناد ضعيفت جدا ، سليمان بن أبي كريمة ، قال ابن أبي حاتم (138/1) عن أبيه : ضعيف الحديث ، جويره بواسن سعيد الأزدي متروك ، كما قال الدارقطني والنافع
ونغيرهما ، وضعيته ابن الدمني جدا ، والضحاك بواسن مزاحم الاتحيرة الحافظ العراقي في تحرير الأحياء (25/7) ، وأورواه السيوطي . بتام ، في أول رسالته جزيل المواهب في اختلاف المذاهب
من روایة الیسقی فی المدخل ثم قال العراقي : وإننا نهیی ضعیف ، والتحقیق أنه ضعیف جدا كما ذکرنا من حال جويره ، ولكن موضعه من حدیث مهناه لما سیأقی ، ومن طریقہ رواه الدبلی کما فی
موضعات علی القواری (ص: 19) فإذا عرفت بذلک الغریب قول السیوطی فی رسالت الشاریلیا : فی بذلک الحدیث قوله : منها أخباره صلی اللہ علیہ وسلم باختلاف المذاهب بعده فی الفروع
، وذلک من محجر زاته لأنہ من الاخبار بالمعیقات ، ورضاه بذلک ، وتقریره علیه ، حيث جعله رحمۃ ، والتحیر للملکف فی الاخذ بایہا شاءالی آخر ما قال . فیقال له : ابشت العرش ثم انقض ، وما ذکرہ
من التحیر باطل لا يمكن لمسلم ان يکتزم القول والعمل به على اطلاقه ، لأنہ لم یؤدی إلی التخلیل من المکلفات الشرعیة کلام مخفی ، ابن بطشی الإبانۃ (4/11) ، والنظیب ونظم الملک فی
الآمالی (2/13) والضیاء فی المتنقی عن مسموعاته ببرو (2/116) وابن عساکر (303/6) عن طریق نعیم بن حماد شا عبد الرحیم بن زید الحنفی عن ابیه عن سعید بن المیب
عن عمر بن الخطاب ، قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول : سالت ربی فیما اختلفت فیه أصحابی من بعدی ، فاوھی اللہ ایی یا محمد ، إن أصحابک عندی بمجزیة النجوم فی السماء ، بعضها
اضواء من بعض ، فمن آخذ بشی ما یهم عنن اختلاف فیه أصحابی من بعدی ، (سلسلة الأحادیث الضعیفة 1-81) واحکیت موضع حدیث کی الفاظ درج ذلیل ہیں -

مهاً أو يتهم من كتاب الله فلعمل به، لا عذر لأحدكم في تركه، فإن لم يكن في كتاب الله، فستة مني ماضية، وإن لم يكن ستة مني ماضية، فما قال أصحابي، إن أصحابي سبعة الخوم في النساء، فإذا أخذتم اهتدتم، وإن خلاف أصحابي لكم رحمة، ،،

اس روایت کو صاحب مشکوہ نے ”فضائل الصحابة“، میں رزین کے حوالہ سے ”اصحابی کالنجم، پائیم اتفاقیم اہتدیتم“، کی زیادۃ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

حدیث کی مذکورہ سند موضوع ہے۔ ”نعیم بن حماد، ضعیف ہیں اور ”عبد الرحیم بن زید العسی، کذاب ہیں۔ امام بخاری لکھتے ہیں: ”ترکہ، اور ابو حاتم کہتے ہیں: ”یترک حدیثہ منکر الحدیث، کان یفسد اباه، محدث عنہ بالطامات۔“ اور ابن معین کہتے ہیں: ”حوكذاب خیث،“ اور ان کے باپ زید بن الحوری العسی ضعیف ہیں۔ اس حدیث کی سند کی اصل آفت عبد الرحیم بن زید العسی ہیں۔

”والحدث، أورده السيوطي في الجامع الصغير برواية السجزي في الإبانة، وابن عساكر عن عمر، وقال شارح النهاوي في فيض القدير: قال ابن الجوزي في العلل: بذا لايصح، نعم مجروح، عبد الرحيم قال ابن معين: كذاب، وفي الميزان: بذا الحديث باطل، ثم قال النهاوي: ظاہر صنف المصنف يعني السيوطي، أن ابن عساكر آخر جه ساكت عليه، والامر بخلافه، فإنه تعقبه بقوله قال ابن سعد: زيد الحمي كان ضعيفاً في الحديث، وقال ابن عدي: عامته ما يرويه ومن يروي عنه ضعفاء، وراواه عن عمر أيضاً ليهتمي، قال الذبيبي: واسناوه واه، وروي ابن عبد البر عن البزار أنه قال في بذا الحديث: وبذا الكلام لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم، رواه عبد الرحيم، بن زيد الحمي عن أبيه عن سعيد، بن المسيب عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم، وبهار رواه عبد الرحيم عن أبيه عن ابن عمر، وإنما تى ضعفت بذا الحديث من قبل عبد الرحيم بن زيد، لأن آهل العلم قد سكتوا عن الرواية لحرمة الكلام آليضاً منكر عن النبي صلى الله عليه وسلم، وقد روی عبد الرحيم عن النبي صلى الله عليه ياسناوه صحيح: عليكم بستني وستة اخلاقاء الراسدين من من بعدي، عصوا علينا بالمواجنة، وبذا الكلام يعارض حديث عبد الرحيم لو ثبت، ففيه لم ثبت، والنبي صلى الله عليه وسلم لا يتحقق الاختلاف بعده من أصحابه.

ثم روی عن المزني آنکه قال : إن صح هذا الخبر فمعنىه فيما نقلوا عنه وشهدوا به عليه ، قل لهم ثانيةً موتمن على ما جاء به ، لا تجوز عندي غير هذا ، وأما ما قالوا فيه برأيهم فلو كان عندنا نفسكم كذلك مانحطاً بعضهم بعضًا ولا أذكر بعضاً ، ولاربع منهن أخذوا قول صاحبه فذرب ، ”انتهى ، قال الشیخ البانی بعد ذکرہ : الظاهر من ألفاظ الحديث خلاف المعنی الذي حمله عليه المرنی ، بل المراد ما قالوه برأیه ، وعليه يكون معنی الحديث دليلاً آخر على أن الحديث موضوع ، ليس من كلامه صلی اللہ علیہ وسلم ، إذ كيف يسوغ لنا أن نتصور أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجیئنا أن نقتدی به كل رجل من الصحابة ، مع أن فیم العالم والمتوسط في العلم ، ومن هؤدون ذلك ، وكان فيهم مثلاً من يرى أن البر لا ينططر الصائم بالأكل



4: (موضوع) ذکر الحدیث ابن عبد البر معلقاً، وعنه ابن حزم من طریق ابی شہاب الحناط عن حمزة الجوری عن نافع عن ابن عمر مرفوع بلفظ: إِنَّا أَصْحَبِي مِثْلُ النُّجُومِ، فَأَيْمَمْ أَخْذَتْمْ بِهِ قَوْلَهُ اهتدیتم، وقد صله عبد بن حمید فی المختب من المسند (1/67): اخبرني أَحْمَدُ بْنُ حَمْزَةَ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ شَهَابَ بْنَ عَبْدِ الرَّبِيعِ بَطْشَفَ فِي الْإِبَانَةِ (2/11/2) من طریق آخر عن ابی شہاب به، ثم قال ابن عبد البر: وَبِذَلِيلٍ إِسْنَادٍ لَا يَصْحُحُ وَلَا يَرُوِيْهُ عَنْ نَافِعٍ مَنْ يَكْتُبُ بِهِ، انتهى.

قال الشیخ الالبانی: " وَحَمْزَةٌ هُدَى ابْنُ ابْنِ حَمْزَةَ، قَالَ الدَّارِقَطْنِيُّ: مُتَرْوِكٌ، وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ: عَامِتْ مَا يَرُوِيْهُ مَوْضِعَاتٍ، وَقَالَ ابْنُ جَبَانَ: يَنْفَرِدُ عَنِ الشَّفَاقَاتِ بِالْمَوْضِعَاتِ حَتَّى كَانَهُ الْمُتَقْدِمُ لَهَا، وَلَا تَحْلُّ الْرَّوَايَةُ عَنْهُ، وَقَسَّاقُ الْمَذْهَبِيِّ فِي الْمَیْزَانِ أَحَادِيثَ مِنْ مَوْضِعَاتِهِ إِذَا مَنَّاهَا، ."

(1) علامہ البانی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حزم کے محاولہ کلام کو "سلسلہ" 1 83 84 میں نقل کیا ہے۔ اسی کے توسط سے یہاں درج کیا جا رہا ہے۔ "قال ابن حزم (7/87) : فَهَذِهِ ظَهِيرَةُ آنَّهُ زَادَ الرَّوَايَةَ لِتَبْيَثَ أَصْلًا، لَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ فِي صِفَةِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْمُوْيِّ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ لِوَحْيٍ (الْجَمْ: 473)، فَإِذَا كَانَ كَلَامُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الشَّرِيعَةِ حَقَّا كَلَمَهُ وَاجْبًا، فَوَمِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَسْتَخْفِفُ فِيهِ، فَإِذَا كَانَ كَلَامُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الشَّرِيعَةِ حَقَّا كَلَمَهُ وَاجْبًا، فَوَمِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَسْتَخْفِفُ فِيهِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى : " وَلَوْ كَانَ مِنْ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدَ وَافِيْهِ أَخْلَافٌ كَثِيرًا (النَّسَاءُ: 82) ، وَقَدْ نَهَى تَعَالَى عَنِ التَّفْرِقِ وَالْخَلْفَ بِتَقْوِيلِهِ : (وَلَا تَسْتَازُ عَوْنَ) (الْإِنْفَالُ: 46)، فَمِنَ الْمَجَالِ أَنْ يَأْمُرَ رَسُولَهُ مُلْكَلِّيَّتَهُ بِالْإِيمَانِ وَبِتَابَاعِ كُلِّ قَائِلٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، وَفِيمِ مِنْ مُكْلِلِ الْأَشْيَاءِ، وَغَيْرِهِ مُحْرَمٌ، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ لِلصَّاغِمِ حَلَالًا، اتَّهَمَهُ أَبْنَى طَهْرَيْهِ، وَحَرَما اتَّهَمَهُ بِغَيْرِهِ مُنْسَمٌ، وَلَكَانَ تَرْكُ الْغُلَلِ مِنَ الْأَكْسَالِ وَاجْبًا، وَاتَّهَمَهُ بِطَهْرَيْهِ وَعَمَانَ وَطَهْرَيْهِ وَابْنَ الْمُؤْبَدِ وَابْنِ كَسْبٍ، وَحَرَما اتَّهَمَهُ بِعَائِشَةَ وَابْنِ عَمِّهِ، وَكُلُّهُ دَارِوْيٍّ يَعْنِدُ بِالْأَسَانِيدِ الصَّحِيْحَيْهِ۔

ثم أطال في بيان بعض الآراء التي صدرت من الصحابة، وآخْطَا وآفَيَا السَّنَّةَ، وَذَلِكَ فِي حَيَاتِهِ مُلْكَلِّيَّتَهُ وَبَعْدَ مَاتَتْهُ، ثُمَّ قَالَ (86): فَكَيْفَ يَحْوِرُ تَقْدِيدَ قَوْمٍ مُكْنَطِّبُونَ وَيَصِيْبُونَ؟ وَقَالَ قَبْلَ ذَلِكَ (5/64) تحت باب ذم الاختلاف!

وَإِنَّا لِفِرْضِ عَلِيْنَا، اتَّبَاعَ مَا جَاءَ بِهِ الْقُرْآنَ، عَنِ اللَّهِ تَعَالَى الَّذِي شَرَعَ لَنَا دِينَ الْإِسْلَامِ، وَمَا صَحَّ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ مُلْكَلِّيَّتَهُ الَّذِي أَمْرَهُ إِلَيْهِ تَعَالَى بِيَمِيَّانِ الْذِينَ فَصَحَّ أَنَّ الْخَلْفَ، لِأَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَرَعِيَ أَصْلًا، وَقَدْ لَعِظَتْ قَوْمٌ فَقَالُوا: الْخَلْفُ لِلْأَخْلَافِ، احْتَوَيْهَا رَوْيِيْ عنِ النَّبِيِّ مُلْكَلِّيَّتَهُ: أَصْحَابِيْ كَالْنُجُومِ بِأَيْمَمْ أَخْذَتْمْ بِهِ، وَهُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ أَنَّمِّ مُكْنَطِّبُونَ، فَلَا تَحْزُنْ أَنْ يَأْمُرَنَا بِالْإِيمَانِ مِنْ مُكْنَطِّبٍ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَادَ لِقَاسِمَ لَمَارُوْنَ عَنْهُ، فَهُدَى صَحِحٌ، لَأَنَّمِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كُلُّمِ شَفَاتٍ، فَمِنْ أَيْمَمْ نَقْلٍ، فَهَذِهِ اهتِدِيَّةِ اتَّقْلٍ۔

والثانی: اَنَّهُ مُلْكَلِّيَّتَهُ لَمْ يَجْزُدْ أَنْ يَأْمُرَ بِمَا نَهَى عَنْهُ، وَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ، أَنَّ ابْنَ بَكْرَ قَدْ اخْطَافَ تَفْسِيرَ فَسْرَهُ، كَذَبَ ابْنُ عَمْرِيْ فَتَأْوِيلَ تَأْوِيلَهُ فِي الْمُجَرَّةِ، وَخَطَا ابْنَ السَّنَّاَلِ فِي فَيْيَا أَفْتَى بِهِ أَنَّهُ عَدَدُ الْعَدَدَةِ، فَمِنَ الْمُمْتَنَعِ الَّذِي لَا يَجْزُدُ الْبَيْتَ، أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَأْمُرُ بِاتَّبَاعِ مَا تَحْدِيدَهُ أَخْبَرَانَهُ خَطَا، فَيَكُونُ حِينَذَ أَمْرٌ بِالْخَطَا تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ، وَحَاشَ لَهُ مُلْكَلِّيَّتَهُ مِنْ ذَلِكَ الصَّفَةِ، وَهُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ أَنَّمِّ مُكْنَطِّبُونَ، فَلَا تَحْزُنْ أَنْ يَأْمُرَنَا بِالْإِيمَانِ مِنْ مُكْنَطِّبٍ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَادَ لِقَاسِمَ لَمَارُوْنَ عَنْهُ، فَهُدَى صَحِحٌ، لَأَنَّمِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كُلُّمِ شَفَاتٍ، فَمِنْ أَيْمَمْ نَقْلٍ، فَهَذِهِ اهتِدِيَّةِ اتَّقْلٍ۔

وَثَالَّاثَ، أَنَّ النَّبِيِّ مُلْكَلِّيَّتَهُ لَا يَقُولُ الْبَاطِلَ، مِنْ قَوْلِ الْمُحْتَجِ: وَتَبَيَّنَ الْمُشَبَّهُ لِلْمُصَبَّبِينَ بِالْنُجُومِ تَشْبِيْهُ فَاسِدٌ وَكَذَبٌ ظَاهِرٌ، لَأَنَّهُ مِنْ أَرَادَجَةِ مَطْعَمِ السَّرَّاطِ لَمْ يَتَدَلَّ قَدْ ضَلَّ مُنَلَّا بِعِيْدٍ أَوْ اخْطَافَأَهْشَأَ، وَلَيْسَ كُلُّ النُجُومِ يَمْتَدِي بِهِ ابْنُ طَرِيقٍ، فَبَطَلَ التَّشْبِيْهُ الْمُذَكُورُ، وَوَضَعَ كَذَبَ ذَلِكَ الْحَدِيثَ وَسَقْطَهُ وَضَحَا حَاضِرَوْرِيَاً۔

ونقل خلاصة ابن الملقن في المختصرة (2/175) وأخره، وبه ختم کلامہ علی الحدیث، فقال: وقال ابن حزم: خبر مکذوب موضوع باطل لم یصح قط).

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ روایت بھی سنداً موضوع ہے اور مکذوب حدیث کے معنی بھی موضوع اور باطل اور مکذوب ہونے پر ابن حزم نے "احکام الاحکام" (5/64) اور (6/83) میں بڑی اچھی بحث کی ہے، اسے ضرور ملاحظہ کیا جائے۔

5: وروی المُعْنِي الاصبهانی (ق 158/2) قال حدثنا ابو الحسن احمد بن القاسم بن الريان المصري المعروف باللکی بالبصرة في نهر دمیس قرآة عليه، فاقرہ به، قال لنا احمد بن ابراہیم بن نبیط بن شریط الوجعفر الأشجع بصر، قال حدثنا ابی اسحق بن ابراہیم بن بیط قال ابی ابراہیم بن بیط عن جده نبیط بن شریط مرفوعاً بخط: أَمَلْ مَعْنَى كَالْنُجُومِ بِأَيْمَمْ أَخْذَتْمْ بِهِ وَالْحَدِيثُ فِي نَسْخَةٍ اَنْتَسَى. احمد بن نبیط الکذاب، وقد قال الذبی فی محدثنا: فيما احمد بن القاسم الکلی ضعیف، والحدیث اور وہ ابن عراق فی "تنزیہ الشریعۃ" (2/419) تبعاً لاصحه، ذمل الاحادیث الموضوعة،



محدث فتویٰ
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL
PAKISTAN

للسیوطی (ص: 201)، وکذا الشوکانی فی الفوائد الجھوۃ فی الاحادیث الموضوعة (ص: 144) نقلًا عن المختصر لکن وقع فیه، ”نسخة نبیط الکذاب فنانة سقط من النسخة لفظة ابن“ وہاحد من اسحاق نسب الی جده، وإلقاء نبیط صحابی۔ (سلسلة الاحادیث الضعیفة 82/1-83-84-85، ايضاً 1/439-438)

6:- وروی القضايی (2/109) عن جعفر بن عبد الواحد قال لنا وہب بن جریر بن حازم عن ابی عمس عن ابی صالح عن ابی هریرة مرفوعاً بلطف : مثل أصحابی مثل النوم من اقدي بشی مننا اہتندی .

یہ حدیث بھی موضوع ہے اور اس کی آفت جعفر بن عبد الواحد ہیں۔ دارقطنی ان کے بارے میں کہتے ہیں : ”یضع الحدیث ،، او رالموزر عکستہ میں : ”روی احادیث لا اصل لها ،، اور حافظ ذہبی نے ان کے ترجمہ میں کئی حدیثیں ذکر کی ہیں جن کے وضع کرنے کے ساتھ ان کو متمم کیا ہے انسیں میں یہ زیرِ بحث حدیث بھی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں : ”انہ من بلایا ،، مذکورہ تفصیلی کلام سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بجمع طرق و الفاظ ساقط اور موضوع ہیں اور معنی، مضمون کے لحاظ سے بھی باطل اور غلط ہے جیسا کہ علامہ ابن حزم نے ”الاکام فی اصول الاحکام ،، میں تفصیل کے ساتھ اسے بیان کیا ہے۔ فقط

الملاہ : عبد اللہ مبارکپور 1398ھ محمدث بن ارس ، شیخ الحدیث مبارکپوری نمبر جنوری فروری 1997ء)

هذا ما عندی والله أعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 111

محمدث فتویٰ