



سوال

(34) حدیث: ”أنا من نور الله“، وحدیث: ”لولاک لما خلقت الأفلاک“، صحیح ہے یا ضعیف؟

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

حدیث: ”أنا من نور الله“، وحدیث: ”لولاک لما خلقت الأفلاک“، صحیح ہے یا ضعیف؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

والسلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

دونوں حدیثیں بے اصل ہیں۔ پہلی حدیث کی بابت حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ”لا اعرف“، تذکرۃ الموضوعات ص 84 اس حدیث کے موضوع ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے نور خدا سے پیدا ہونے کا اگر یہ معنی ہے کہ آپ ﷺ کا نور، اللہ کے نور کا عین وکل ہے، تو آنحضرت ﷺ کا خدا ہونا لازم آئے گا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ نور خدا کے نور کا جزو ہے، تو خدا کی تجزی اور انقسام لازم آئے گا اور اگر یہ مطلب ہے کہ اللہ کا نور، آنحضرت ﷺ کے نور کا خالق ہے۔ تو یہ بھی غلط ہے، کیوں کہ آپ ﷺ پیداؤں نور سے نہیں بلکہ مٹی سے ہے، اور سب کو معلوم ہے فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔ اور آنحضرت ﷺ کے فرشتہ ہونے کی نفی خود قرآن میں موجود ہے: ”**وَلَا قَوْلَ الْإِنْسَانِ**“ (الانعام: 5) اور ہر شخص یہ بھی جانتا ہے کہ آپ ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں اور آدم علیہ السلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے۔ پس آنحضرت ﷺ کے نور کے بجائے مٹی سے پیدا ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً مروی ہے: ”**خَلَقْتَ الْمَلَكَةَ مِنْ نُورٍ، وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نَارٍ، وَخَلَقَ آدَمَ مِمَّا وَصَفَ لَكَ**“، (مسلم: 2996، 4/294)۔

دوسری حدیث کے متعلق علامہ صنعانی فرماتے ہیں: ”موضوع“، (تذکرۃ الموضوعات ص: 86، الفوائد المجموعۃ للشوکانی: ص 182، الموضوعات الکبیر للقتاری الحنفی ص: 59) اور تقریباً اسی مضمون کی دیلمی اور ابن عساکر نے بالترتیب یوں روایت کیا ہے: ”**عن ابن عباس مرفوعاً: أنا من نور، فقال: يا محمد! لولاک لما خلقت الجنة ولولاک لما خلقت النار**“، (وفی رواية ابن عساکر: لولاک لما خلقت الدنيا“، مگر مسند الفردوس دیلمی کی اور ابن عساکر نے سرور روایات سے پر ہیں اس لیے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ (علامہ محمد ناصر الدین البانی سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ (282، 1، 299-300) میں فرماتے ہیں

وَأَمَّا قَوْلُ الشَّيْخِ الْقَاتَرِي (67-68) لَكِنْ مَعْنَاهُ صَحِيحٌ، فَهَذَا رَوَى الْإِسْلَامِي-----

فَأَقُولُ: الْجَزْمُ بِصِحَّةِ مَعْنَاهُ، لَا يَلِيْقُ إِلَّا بَعْدَ ثَبُوتِ مَا نَقَلَهُ عَنِ الْإِسْلَامِي، وَهَذَا مَا لَمْ أَرَأْ أَحَدًا تَعْرِضُ لِبَيَانِهِ، وَأَنَا وَإِنْ كُنْتُ لَمْ أَقِفْ عَلَى سَنَدِهِ، فَإِنِّي لَا أَتَرَدَّدُ فِي ضَعْفِهِ، وَحَسْبُنَا فِي الدَّلِيلِ عَلَى ذَلِكَ تَفَرُّدُ الْإِسْلَامِي بِهِ، وَأَمَّا رِوَايَةُ ابْنِ عَسَاكِرَ، فَهَذَا خَرَجَ ابْنُ الْكُوزِيِّ إِضَافًا فِي حَدِيثِ طَوِيلٍ عَنْ سُلَيْمَانَ مَرْفُوعًا، وَقَالَ: إِنَّهُ مَوْضُوعٌ، وَأَقْرَهُ السَّيُوطِيُّ فِي اللَّائِي (1/272) ثُمَّ وَجَدْتُهُ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ



وسوف نتكلم عليه ، ان شاء الله

(محدث دہلی ج: 9 ش: 7 سوال 1336 نومبر 1941ء)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری

جلد نمبر 1

صفحہ نمبر 103

محدث فتویٰ