



سوال

(65) فارسی فتاویٰ میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برپیشانی میت بسم اللہ از انگشت نوشتن و چیزے از قسم تبرک مثل پردہ مکہ معظمہ بر کفن میت بستن جائز است یا نہ؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بسم اللہ نوشتن از انگشت برپیشانی میت از کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ ﷺ و اجماع امت و قیاس مجتہدین ثابت نیست، و ہرچہ کہ ازین ادلہ اربعہ ثابت نہ باشد کردنش روا نیست، و ہم چنین ادعیہ و اذکار نوشتن بکفن یا عمامہ یا دیگر اعضائے میت ہم جائز نیست۔

و اگر گوی کہ در بعض کتب فقہ روایت جواز ہم یافتہ می شود، پس چگونه عدول از ان کردہ شود؟

چنانکہ علامہ فقیہ محمد بن محمد بزازی در فتاویٰ بزازیہ گفتہ :

”و ذکر الامام الصفاء لو کتب علی جہتہ المیت اوعلی عمامتہ اوکفنہ عمدنامہ، یرجی أن یغفر اللہ تعالیٰ للمیت ویجعله آمنًا من عذاب القبر“ انتہی۔

و در فتاویٰ تاتارخانیہ گفتہ :

”حکلی عن بعض أنه أوصى ابنه إذا مت وغسلت فاکتب فی جہتی و صدری : ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قال : ففعلت، ثم رأیت فی المنام و سألت عن حال فقال : لما وضعت فی القبر جاء تنی ملائکة العذاب، فلما رأوا مکتوباً علی جہتی و صدری ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا : أمنت من العذاب“ انتہی۔

و ابراہیم حلبی در صغیری شرح فیہ گفتہ :

”و ذکر البرزازی عن الصفاء لو کتب علی جہتہ المیت اوعمامتہ اوکفنہ عمدنامہ، یرجی أن یغفر اللہ تعالیٰ سبحانه، إلی أن قال : و عن بعض المتقدمین أنه أوصى أن یکتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم“ الخ

و علاؤ الدین حصکفی در دُرِّ مختار گفتہ :



“کتب علی جہت المیت أو عمامته أو كفننه عهدنا مہ یرجى أن یغفر اللہ للمیت، وأوصى بعضهم أن یکتب فی جہتہ وفی صدرہ” بسم اللہ الرحمن الرحیم “ففعّل ثم روي فی المنام، فسئل: فقال لما وضعت فی القبر جاتقنی ملائکة العذاب، فلما رأوا مکتوباً علی جہتی” بسم اللہ الرحمن الرحیم “قالوا آمنت من عذاب اللہ” انتھی۔

وابن عابدین در رد المحتار گفته:

“قولہ یرجى إلخ مفاده الإباحة أو الندب۔ وفی البرازیه قبیل کتاب الجنایات: وذكر الإمام الصفاء لو کتب علی جہت المیت أو علی عمامته أو کفننه عهدنا مہ، یرجى أن یغفر اللہ تعالی للمیت، ویجعله آمنًا من العذاب، قال نصیر: هذه روایة فی تجویز ذلك، وإن الفقیه ابن عجمیل کان یأمر به، ثم أفتی بجواز کتابته قیاساً علی کتابته” اللہ” فی اہل الزکوٰۃ، وأقره بعضهم” انتھی مختصراً۔

ونیز در رد المحتار گفته:

“نقل بعض المشین عن فوائد الشرحی ان مما یرجى علی جہت المیت بغیر ما دابلاً صبح المسبحة” بسم اللہ الرحمن الرحیم “وعلی الصدر لا إله إلا اللہ محمد رسول اللہ، وذلك بعد الغسل قبل التکفین” انتھی۔

ودرمانہ المسائل لمولانا محمد اسحق مذکور است ودر کتاب درہم الکیس فارسی مرقوم است:

“و بنویسند بر پیشانی میت بغیر ما دابلاً نکشت” انتھی۔

وہچنین است در مفتاح الجنان وکفایہ شعبی، پس ازین روایات معلوم شد کہ نوشتن بر پیشانی میت بانگشت بغیر سیاہی یا سیاہی بسم اللہ وغیر آن و ہچنین بر سینہ و کفن جائز و درست و موجب نجات میت از عذاب است۔

گویم بفضل اللہ العلام:

اصل ابن ازادله اربعہ ثابت نیست، و بناء ابن بر قیاس فاسد است، و مدار ابن بر رویا منام است۔

اما بیان امر اول ابن است کہ ادعیہ و اذکار و بنیات ادا آن توفیقی اند، پس ادا کردن آن را بر غیر بنیات مخصوصہ ثابت از صاحب شرع چگونہ روا باشد، و ہچنین حکم کردن بہ ترتب اجرو مقدار آن از شان او تعالی و رسول او است ﷺ، کہے رانمی رسد کہ حکم بر آن کند۔

شیخ جلال الدین سیوطی در فتاویٰ خود گفته:

“الأذکار توفیقیة، وترتب الأجر علیها و مقداره توفیقی، فمن أتى بذكر أو دعاء لم یرد فلیس لأحد أن یحکم علیہ بشیء من الأجر بمقدار معین، لأن ذلك مرجعہ إلى النبی ﷺ وحده” انتھی۔

و در رد المحتار گفته:

والقول بأنه یطلب فعله مردود، لأن مثل ذلك لا یتجہ إلا إذا صح عن النبی ﷺ طلب ذلك، ویلس كذلك، انتھی ما فی کتاب الجنایات فی مطلب فیما یرجى علی کفن المیت۔

و بسیاری از افعال اند کہ بظاہر عبادت و موجب اجر معلوم می شوند، و ہر اجزاء او ہم احسن و نیکناند، مگر مجموعہ آن باین سنت مخصوصہ ثابت از صاحب شرع نیستند، پس کردنش روانہ باشد۔

چنانکہ علامہ فقیہ برہان الدین مرغینانی در ہدایہ گفته:



“يكروه أن يتنقل بعد طلوع الفجر بأكثر من رعتي الفجر، لأنه عليه السلام لم يزد عليهما مع حرسه على الصلوة” انتهى -
ونيز در آن گفته :

“لا يتنقل في المصلي قبل العيد، لأنه عليه السلام لم يفعل مع حرسه على الصلوة” انتهى
و در فتاوی عالمگیری مرقوم است :

“قراءة الكفرون” إلى الأثر مع الجمع مكروهة لأنها بدعة لم يتنقل ذلك عن الصحابة والتابعين كذا في المحيط” انتهى -

و بیان امرثانی این است که قیاس کردن این را بر صدقه اهل قیاس مع الفارق است، چرا که هر صدقه اهل کتابت لفظ اللہ برائے علامت و تمیز است، و نوشتن بسم اللہ خواه با نکتت بلا سیاهی خواه سیاهی بر پیشانی یا بخن مینت برائے تبرک است، و موافق زعم ایشان موجب نجات است، فاین القیاس؟
ابن العابدین در رد المحتار گفته :

“والقیاس المذكور ممنوع بأن المقصد ثم التبرک، وحصنا التبرک، فالأسماء المعظمة باقیة علی حالها فلا يجوز تعريضها للنجاسة” انتهى -

و بین که قیاس کردن اذان را که بعد دفن میت می دهند به اذان مولود بظاہر صحیح معلوم می شود، و بعض کسان برین قیاس کرده حکم جواز هم داده اند، چنانکه بجائے خود مصرح است - مگر چونکه این اذان بانخصوص درین موضع ثابت نیست، حکم بجوازش دادن خلاف امر حق است - لهذا اکثر علماء این اذان را محدث فی الدین قرار داده اند -
ابن عابدین در رد المحتار گفته :

“لا یسن الأذان عند إدخال الميت فی قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ ببدعته، وقال : من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلیها قاطبة فإثمها الأمر بابتدائه، فلم یصب - انتهى -
” وقد صرح بعض علماءنا و غیر هم بحراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوة، مع أن المصافحة سنة، و ما ذلک إلا لکنها لم تؤثر فی خصوص هذا الموضع، فالمواطبة علیها فیها توهم العوام یا نجاسة فیها، ولذا منوعوا عن الاجتماع لصلوة الرغائب التي أحد شها بعض المبتدعین، لانها لم تؤثر علی هذه کیفیة فی تلك اللیالی الخسوسة، وان كانت الصلوة خیر موضوع” انتهى -
و چنین تصریح فرموده اند عمدة المحدثین استاذ الاستاذ مولانا محمد اسحق دہلوی در آئمه المسائل -

و بیان امر ثالث اینکه رویائے غیر انبیاء ﷺ حجه شرعیہ نیست، و ازان ثبوت احکام شرعیہ نمی توان شد -

شیخ الاسلام جمال المسلمین علامه شمس الدین کرمانی در کواکب الداری شرح صحیح البخاری تحت حدیث : قال عروة وثوبیة مولاة لابن لہب کان أبو لہب أعتقها أرضعت النبی ﷺ فلما مات أبو لہب راه بعض أهلہ... الخ گفته :

“فإن قلت : فیه دلیل علی أن الکافرین ینفخ العمل، فقد قال اللہ تعالی : فُجِّلْنَا هَبَاءً قَلَّتْ : لا، إذ الروایة لیست بدلیل” انتهى -

و حجة الاسلام حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح بخاری گفته :

“وفی الحدیث دلالة علی أن الکافر قد ینفخ العمل الصالح فی الآخرة، لکنه مخالفت لظاهر القرآن قال اللہ تعالی : وَقَدْ مَنَّا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِن عَمَلٍ فُجِّلْنَا هَبَاءً مِّنْ ثَوْرًا وَأَجِيبَ أَوْلَادًا إِنَّ الْخَبْرَ مَرْسَلٌ، أرسله عروة، ولم یذکر من حدیثه - و علی تقدیر أن یكون موصولاً فالذی فی الخبر رویا منام فلا حجه فیہ” انتهى -

وعلامہ قسطلانی در ارشاد الساری گفته :

” استدلال بهذا على أن الكافر قد ينفعه العمل الصالح في الآخرة، وهو مردود بظاهر قوله : وَقَدْ مَنَّا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِن عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ حَبَآءً مَّنْثُورًا لا يسما والنجر مرسل أرسله عروة، ولم يذكر من حديثه به، وعلى تقدير أن يكون موصولا فلا يتجوز به إذ هو رويًا منام لا يثبت به حكم شرعي ” انتهى -

و در انشراحات معاليه شرح منار النسخی گفته :

” ولا اعتبار بالحام غير النبي وروياه ” انتهى -

و جمله کسان مذکورین ناقلین جواز عینی ابراهیم حلبی و علاء الدین حصکفی و صاحب تاتارخانیه و صاحب فوائد الشرعی و صاحب درہم الکیس و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ ناقل و آخذ از صاحب فتاویٰ بزازیه کہ خود بر آن مواخذہ دلیل است ہستند، و کہ اسمے دلیل از ادلہ اربعہ قائم نہ کردہ اند، فلا یلتفت الیہ -

و صواب کہ علامہ حافظ عثمان بن عبد الرحمن الشہیر با بن الصلاح رحمہ اللہ کہ فتویٰ بعدم جواز داد -

چنانچہ در رد المحتار است :

” وقد فتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن لیسین والكهف ونحوهما، خوفا من صديد الميت ” انتهى -

و نیز در رد المحتار است :

” وقد مناقب قبيل باب المياه عن الفتح أنه تنكره كتابه القرآن وأسماء الله تعالى على الدرهم والمجارب والبحرمان وما يفرش، وما ذلك إلا احترامه ونخشية وطنه ونحوه مما فيه إهانتة، فالمنع ههنا بالأولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت ” انتهى -

و سید احمد طحطاوی در حاشیہ در المختار گفته :

” قوله كتب على وجهه الخ أخذ من ذلك جواز الكتابة ولو بالقرآن، ولم يعتبر واكون ما له إلى التبخس بما يسيل من الميت، وانظر هذا مع كراهتهم الكتابة على المراوح وجر المساجد ”

و همچنین تصریح بعدم جواز کردہ در فوائد الفوائد، پس برائے ثبوت مطلب اعنی بعدم جواز کتابت بر پیشانی و صدور کفن بسیاہی یا بغیر سیاہی با نکشت قول مذکور ابن عابدین :

” فالمنع ههنا بالأولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت ”

کافی است - اگرچہ ابن عابدین این عبارت را در صورت کتابت بردا گفته، لیکن حق تصریح ہمیں است کہ برائے ہر امور متعلقہ دین اجازت از شرع شریف باید، و بغیر آن کار بند نباید شد، اگرچہ بظاہر صورت حسن نمایان شود -

هذا غاية التحقيق في هذا الباب والله أعلم بحقيقة الحال -

و جواب تحقیقی صورت ثانیہ این است کہ از روایات معلوم می شود کہ وجود استار کعبہ معظمہ در زمانہ خلفاء رضوان اللہ علیہم اجمعین بود، و کہ انکار بران نہ کرد -

چنانکہ علامہ کرمانی در شرح صحیح بخاری تحت باب کسوة الکعبہ گفته :



”قلت: لعل الكعبة كانت كسوة وقت جلوس عمر، فحيث لم ينكره وقرر حادل على جوازها“ انتهى.

وہجین از روایت آئینہ عینی ظاہری شود، مگر در خریدن و فروختن و قطع کردن و نقل کردن استار کعبہ از مکہ معظمہ بجائے دیگر اختلاف علماء اعلام است، بعض قائل بجواز و بعض بعدم جوازند.

چنانکہ علامہ بدرالدین عینی در عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری تحت ہمان باب گفتہ:

”قال صاحب التلخیص: لا يجوز بيع أستار الكعبة المشرفة، وكذا قال أبو الفضل بن عدلان لا يجوز قطع أستارها، ولا قطع شيء من ذلك ولا يجوز نقله وبيع ولا شراؤه، وما يفعل العامة يشترونه من بني شيبه لزمه رده، ووافقه على ذلك الرافعي. وقال ابن الصلاح الأمر فيها إلى الإمام يصرفه في مصارف بيت المال ببيعاً وعتاء، واحتج بما ذكره الأزرقي أن عمر كان يمزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحجاج. وعند الأزرقي عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما قالاً: ولا بأس أن يلبس كسوتها من صارت إليه من حايض وجنب وغيرها“ انتهى.

پس آنانکہ بجواز بیع و شرا و قطع و نقل استار کعبہ رفتہ اند نزد ایشان بر آن استار تمبرکہ و تخفین میت ازان جائز است، و کفن دادن میت رادر جامہ تمبرکہ از احادیث رسول اللہ ﷺ ثابت است.

حافظ الحدیث جید اللہ فی الارض امام الحدیثین محمد بن اسمعیل البخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما در صحیح خود روایت فرمودہ:

”عن عبد الله بن عمر أن عبد الله بن أبي لم توفى جاء ابنه إلى النبي ﷺ فقال: أعطني قميصك أكفنه فيه، وصل عليه واستغفر له، فأعطاه قميصه“ رواه البخاري

”عن سحل أن امرأة جاءت النبي ﷺ برة فمسو به فيها حاشيتها، تدرون ما البردة؟ قالوا: الشملة، قال: نعم، قالت، نسجتا بيدي فجئت لأكسوكها، فأخذها النبي ﷺ منها جا إليها وانها ازاره، فحسها فلان، فقال: أكسنيها ما أحسنا، فقال القوم: ما أحسنت، لبسها النبي ﷺ منها جا إليها، ثم سأته و علمت: أنه لا يرد سائلها قال: إني والله ما سأته لألبسه، وإنما سأته لتكون كفتي، فكانت كفتنه“ رواه البخاري

”قال عمرو: سمعت جابر بن عبد الله، قال أتى رسول الله ﷺ عبد الله بن أبي بعدما أدخل حضرة، فأمر به فأخرج، فوضعه على ركبتيه وتفتت فيه من ريقه، وألبسه قميصه“ رواه البخاري.

عن أم عطية قالت: توفيت إحدى بنات النبي ﷺ فأتانا النبي ﷺ فأتانا النبي ﷺ فقال: اغسلنها بالسد روترا أو شينا من كافور، فاذا فرغتن فاذا نني فلما فرغنا آذناه، فالتقى إلينا حقوه، فصفنا شعرها ثلاثين قرون وألقيناها خلفنا“ رواه البخاري.

اما زيادتی بر کفن مسنونہ اگرچہ بیک پارہ جامہ باشد خلاف امر مسنون است، نمی بینی کہ عمامہ بستن بر سر میت بجهت عدم ثبوتش علماء کرام تصریح بکراهت کرده اند.

بخاری از عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کردہ:

”عن عائشة أن رسول الله ﷺ كفن في ثمانية أثواب يرض لبس فيها قميص ولا عمامة“ رواه البخاري.

قاضی حسن بن منصور در فتاوی قاضی خان گفتہ:

”أكثر ما يكفن فيه الرجل ثمانية أثواب، ليس فيها عمامة عندنا“ انتهى.

وعلامہ زین بن نجیم در بحر الرایت شرح کنز الدقائق گفتہ:



“ وفي المجتبى وتكره العمامة في الأصح ” انتهى -

و محمد بن عبد الله الغزالي در تنوير الابصار گفته :

“ وتكره العمامة للميت في الأصح ”

وقبستاني در جامع الرموز گفته :

“ والأصح أنه بكرة العمامة كما في الزاهدی ” انتهى -

پس پاره از پرده کعبه معظمه سوائے کفن در کفن میت بسنن جائز نیست، چرا که نداشتن چیزی در قبر جز کفن که همراه میت... است سنت حضرت رسول است، ﷺ، و داشتن این پرده همراه کفن رافع آن سنت است پس نباشد این مگر بدعت و ازین جا ظاهر شد که شجره و غیره در قبر داشتن که معمول به مشائخ تصوف است آن هم بدعت است، بدلیل مذکورہ -

و در حدیث شریف آمده :

“ عن غصيف بن الحارث الثمالي قال قال رسول الله ﷺ ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة، فتسك السنة خير من أحداث بدعة ” روه أحمد -

خلاصه هر دو جواب این شد که بسم الله الرحمن الرحيم یا غیر آن نوشتن بر جبهه میت یا صدر یا کفن با نکشت یا بسیا ہی و پرده کعبه معظمه بسنن بر کفن علاوه کفن میت بدعت است، چرا که در موت مسلم همان باید کرد که معمود از سنت است، و این همه معمود از سنت نیست -

امان حاقطان جنتان بخاری و مسلم از عائشه رضی الله عنہا روایت کرده اند :

عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ : “ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ” متفق عليه -

“ من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ” رواه البخاري -

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : “ إنما هما اثنتان : الكلام والهدي ، فأحسن الكلام كلام الله ، وأحسن الهدي هدي محمد - ألا وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن شر الأمور محدثات ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ” روه ابن ماجه -

فقط - العبد الفقير ابو الطيب محمد المدعو بشمس الحق - عفا عنه ذنوبه رب الغلق - العظيم آبادی -

ابو الطيب محمد شمس الحق ١٢٦٥ هـ

محمد اشرف ١٢٩٥ هـ الحبيب مصيب حسبنا الله بس حفيظ الله ١٢٨١ هـ

قد اصاب من اجاب - زشرف سيد كونيون شد شريف حسين ١٢٩٣ هـ

به طفيل نبی الهی بخش ١٢٩٢ هـ سيد احمد حسن ١٢٨٩ هـ



هدا ما عندي والهدا علم بالصواب

مجموعہ مقالات، وفتاویٰ

صفحہ نمبر 701

محدث فتویٰ