



سوال

(64) فارسی فتاویٰ کسی شیعہ کاسنی کے بھیس میں عورت سے نکاح

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شخصے بہ فریب خود را بہ لباس اہل سنت و انمودہ سنیہ را بہ نکاح خود آوردہ زن چوں بواقع مطلع گشت و رفض مرد بر آں ظاہر گردید، از صحبت آں نفرت کرد پس زن مالک امر خود است یا نہ۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

در صورت مرقومہ چوں زن برخلاف انچه او ظاہر کردہ مطلع شد اختیار میدارد، و مالک امر خود بہست۔

قال المحقق فی الدر:

قلت وآفادہ البھنسی أنھا لو تزوجتہ علی أنه حر أو سنی أو قادر علی المھر أو النفقۃ فبان بخلافه، أو علی أنه فلان بن فلان فاذا حول لقیط أو ابن زنا، کان لها الخیار فلیحفظ۔ انتھی۔ واللہ اعلم، آجاب بذلک۔

محمد محفوظ اللہ من احفاد القاضی محمد ثناء اللہ الہابی ہتی۔

جواب صحیح است، زیرا کہ نہ کج شخص مذکور کہ بیان مذہب اہل سنت کردہ در معرض شرط واقع شدہ، و ہر گاہ شرط مفقود گردید زن را اختیار ثابت گشت۔

إذافات الشرط فات المشرط، کما لا یخفی علی ماهر الشریعۃ الفراء۔

مواہیر ابن ہرچہار کس بر جواب استفتا بودند۔

محمد عبدالرب، سید محمد نذیر حسین، عبدہ محمد قطب الدین خان، محمد لطف اللہ

جواب اول مطابق سوال نیست، چہ سائل سوال از این امر نمی سازد کہ آیا نکاح سنیہ از رافضی جائز شد یا نہ، بلکہ آن مالک امر خود است۔ و مجیب در جواب آن اگرچہ حکم مالک شدن زن امر خود را دادہ، مگر عبارت در مختار مطابق آن نہ افتادہ، زیرا کہ معنی "کان لها الخیار" اینکہ آن زن را اختیار تفریق است، کہ نزد حاکم مرافہ کردہ مفارقت سازد، و ہچنین عبارت در ہمیں معنی مستعمل می شود، نہ این کہ نکاح نافذ نیست۔



و جواب دوم غلط است، چه قاعده "اذا فأت الشرط فأت الشرط" در معاملات است نه در نکاح.

علامه عبدالمولی دمیاطی تلمیذ طحاوی در تعلیق الانوار می نویسد:

قوله كان لها الخيار فيه أن ما ذكر شرط لا يقتضيه العقد - فيصح النكاح ويبطل الشرط، لأن النكاح مما لا يبطل بالشرط الفاسدة، وإن قلنا إن الزوج كان عارفا بغرور، لا يلجب الرجوع إلا في ضمن عقد المعاوضة، أو عقده يرجع نفعه إلى العاقد، كما ذكره - انتهى، والله أعلم بالصواب.

حرره محمد عبدالحی عفا الله عنه

هو الملم للمحق - براباب فطانت مخفی نماید که بر جواب اول وثانی اعتراض معترض نیست مگر بناء علی الغفلة، یا آنکه بمقابلہ جواب سند الحدیث شیخ الکل حضرت سید محمد زید حسین رحمہ اللہ تعالیٰ لب اعتراض کشودن باعث فخر و مباهات شمرد، و گرنہ جواب اول عین مطابق سوال است، و جواب ثانی سراسر صواب - و وجہ دوم جواب ثالث کہ معترض آن را صحیح گفته، صحیح و مطابق سوال نمی توان شد، مگر آنکہ جواب اول با جواب ثانی باین وجہ منضم و ملحق گردانیده شود، والا این وجہ در جواب سوال مذکور محض ناکافی و بی معنی خواهد شد، و تحقیق اینست کہ سائل می پرسد کہ شخصہ بہ فریب خود را لباس اہل سنت و انمودہ سنہ را بہ نکاح خود آورده، زن چون برواقعہ مطلع گشت و رفض مرد بر آن ظاہر گردید از صحبت آن نفرت کرد - پس زن مالک امر خود است یا نہ؟ (یعنی زن اختیار فسخ نکاح بای وجہ من الوجہ دارد یا نہ؟ كما هو متبادر من لفظ السؤال) پس مجیب اول جواب داد کہ زن اختیار می دارد و مالک امر خود است - داین جواب را معترض غیر مطابق سوال قرار داد: فیا للعجب کہ سائل می پرسد کہ زن مالک امر خود است یا نہ، و مجیب گوید زن مالک امر خود است، پس چه جواب اصرح و مطابق سوال و بہتر ازین جواب خواهد گشت؟ چنانچہ معترض خود این جواب را اول غیر مطابق سوال گفته بازی گوید کہ مجیب در جواب آن اگر چه حکم مالک شدن آن امر خود را داده، مگر عبارت در مختار مطابق آن نہ افتادہ الخ - ازین جا معلوم شد کہ اعتراض عدم تطابق میان سوال و جواب غیر واقع است.

اما این ایراد کہ عبارت در مختار مطابق آن نہ افتادہ عجیب تر از اعتراض سابق است - و در تحریر افکند، کہ از امثال معترض این چنین اعتراضات چه و چگونه؟

زیرا کہ عبارت در مختار:

"إنها لو تزوجها على أنه حر أو سني أو قادر على المهر والنفقة فإن بخلافه، أو على أنه فلان بن فلان، فإذا حول لقيط أو ابن زنا كان لها الخيار" انتهى.

دلیل صریح است بر جواب مجیب، کہ زن اختیار فسخ نکاح دارد، و مالک امر خود است اما معنی قوله "لها الخيار" اینست کہ زن را اختیار تفریق است، کہ نزد حاکم مرافعہ کرده مفارقت سازد، چنانچہ معترض بیان کرده - و این ادعا کہ ہمچنین عبارت در ہمین معنی مستعمل می شود، بدو وجہ مخدوش است.

اولاً اینکه جمله "لها الخيار" عام است، پس تخصیص آن بہ اختیار تفریق بنجیکہ نزد حاکم مرافعہ کرده مفارقت سازد ترجیح بلا مرجح است و تخصیص بلا تخصیص.

ثانیاً علامہ ابن عابدین در رد المختار علی الدر المختار تحت قوله "لها الخيار" میگوید:

"ونقلنا عن الظهيرية لو اتسب الزوج لها نسبا غير نسبة فان ظهر دونه وهو ليس بكفو، فحق الفسخ نابت للكل، وإن كان كفوا فتح الفسخ لها دون الاولياء، وإن كان ظهراً فحق ما خبر فلان لا بد الخ"

پس معلوم شد کہ اینجا مراد از اختیار اختیار فسخ است، چنانکہ مجیب استدلال گرفته - و علی سبیل التّنزل اگر تسلیم کرده شود کہ معنی "لها الخيار" "همون است کہ زن را اختیار تفریق است کہ نزد حاکم مرافعہ کرده مفارقت سازد، چنانکہ معترض گفته، تا ہم مجیب را ازین استدلال کردن صحیح است، چه سوال این است کہ درین صورت زن را در امر خود اختیار می هست یا نہ؟ و مجیب جواب داد کہ زن را اختیار است، و مالک امر خود است - و از این عبارت ہمچنین مالک شدن زن در امر خود ظاہر می شود، عام ازین کہ بمرافعہ نزد حاکم شود یا بہ نجیکہ اتفاق افتد، این بود تحقیق

جواب اول -

و اما جواب ثانی که بمنزله دلیل است بر جواب اول، معترض آن را غلط قرار داده بر بناء قول علامه عبدالمولی دمیاطی، و گفت که قاعده "اذا فأت الشرط فأت المشرط" در معاملات است نه در نکاح، حالانکه این کلیه در تمامی معاملات دنیا و دین نافذ است، چه بیوع و چه عتق و چه نکاح و غیر ذلک، حتی که در مبایعه علی الاسلام رسول الله ﷺ بر جریر بن عبد الله شرط نموده که:

"النصح لكل مسلم" رواه البخاری -

لیکن در نفوذ لزوم شرط و از بطلان آن باطل گشتن مشروط اصلی است، و آن اینکه هر شرطیکه صحیح بود بحق مشروط بر قواعد و اصول شرعی آن شرط نافذ و لازم است و از فوت آن فوت مشروط لازم نه آید، و هر شرطیکه فاسد بود و بر قواعد و اصول شرعی صحیح نه باشد، آن شرط نافذ و لازم نیست و از فوت آن فوت مشروط لازم آید، عام ازین که در نکاح باشد یا غیر آن - پس جمله مشروط که صحیح باشد در نکاح نیز نافذ خواهد شد، همچنین اشتراط در امر نکاح هم صحیح است چنانکه در دیگر معاملات -

کما روی البخاری عن عقبه بن عامر قال قال رسول الله ﷺ: أحق الشروط أن توفوا بها ما استحلتم به الفروج - انتهى -

وقال عمران مقاطع الحقوق عند الشروط، ولك ما شرطت - أخرجه البخاری -

وقال یعنی فی شرح البخاری تحت باب الشروط فی النکاح: أي هذا باب فی بیان الشروط التي تشترط فی عقد النکاح، وهي علی أنواع: منها ما يجب الوفاء به كحسن العشرة، ومنها ما لا يلزم كموال طلاق اختها، ومنها ما هو مختلف فيه مثل أن لا يترزوج عليها -

وقال ابن الهمام فی فتح القدير فی فصل الكفاءة فی النکاح: وإذا زوجت امرأة نفسها من غير كفول لأولياء وإن لم يكونوا محارم كإبن العم أن يفترقوا بينهما دفعا للعار عن أنفسهم، لم يجز من الولي دلالة الرضا - كقبضة المهر أو النفقة أو الناحية في أحدهما وإن لم يقبض، وكالتحصير ونحوه، كما لو زوجها على السكت، فظهر عددهما - بخلاف ما إذا اشترط العاقد الكفاءة أو أخبره الزوج بها، حيث كان له التفريق، أما إذا لم يشترط ولم يخبره فذكر في الشتاوي الصغرى فمن زوجت نفسها ممن لا يعلم حاله فإذا هو عبد مآذون في النکاح ليس لها الفسخ - بل للأولياء أو زوجها الأولياء بمن لا يعلمون حاله، ولم يخبرهم بحرية ورقه، فإذا هو عبد مآذون له في النکاح، ليس لهم الفسخ، ولو أخبر بحرية أو شرطوا ذلك فظهر بخلافه كان للعاقد الفسخ - إلخ

وقال المحقق في الدر المختار:

"فلو نكحت رجلا ولم تعلم حاله فإذا هو عبد لا خيار لها بل للأولياء، ولو زوجها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا الاختيار لإحداهما، إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفول كان لهم الخيار" انتهى -

و نیز حضرت شعیب در تزویج دختر خود با حضرت موسی اشتراط هشت حج نمودند -

قال الله تعالى:

قَالَ إِنْ أُبْرِدَ أَنْ أَنْكَحَ أَحَدِي ابْنَتَيْ هُثَيْنَ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي عُشِّي حَجَّ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرَ فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَبَّحْنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ○ قَالَ ذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَيَّمَا الْأَجَلَيْنِ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ وَاللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ ○ فَلَمَّا قَضَى مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَخْلِهِ الْآيَةَ

و هر شرطیکه صحیح و مما یقتضیه العقد نباشد بلکه فاسد باشد، ادائے آن در امر نکاح نیز لازم نیست، و قاعده "اذا فأت الشرط فأت المشرط" در آن مترتب نخواهد گشت -

کما روی البخاری "عن أبي هريرة نفي رسول الله ﷺ عن التلقی، وإن يتناع المحاجر للأعرابي، وإن تشرط المرأة طلاق اختها، وإن يستام الرجل على سوم أخيه، ونفي عن النجش وعن التصرية"

انتہی۔

چنانکہ درغیر نکاح ادا سے امن چنین شروط لازم و نافذ نمی شوند، چنانچہ ولاء بریرہ رسول اللہ ﷺ برائے عائشہ صدیقہ قرار دادند، و شرط فاسد را کہ مالکان بریرہ بر حضرت عائشہ بحق و لا بستہ بودند پیغمبر ﷺ باطل فرمودند۔

کما روی البخاری عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت دخل علی بریرة وھی مکاتبہ، فقالت : یا أم المؤمنین اشترينی فان اُحلی لیسعونی فأعتقنی، قالت نعم قالت : اُحلی لیسعونی حتی یشرطوا لائاً، قالت : لا حاجتلی فیک، فسمع ذلك النبی ﷺ أو بلغه فقال : ما شأن بریرة؟ فقال : اشتريها فأعتقها، ویشرطوا ما شاءوا، قالت : فاشتريتها فأعتقها، واشترط أهلها ولاءها، فقال النبی ﷺ : الولاء لمن أعتق وإن اشترطوا مائة شرط۔ انتہی۔

الحاصل قاعدہ "اذا فأت الشرط فأت المشروط" در امر نکاح نیز بجا و درست و سراسر صحیح است، بشرطیکہ شرط صحیح و مما یقتضیہ العقد باشد، و در صورت مسئلہ چنین است زیرا کہ اقرار مرد نکح بذبہ الملسنت در معرض شرط واقع شدہ، و کلام شرط ازین صحیح تر و واجب الاداء خواهد گشت؟ چه این شرط شرط الکفاة فی الدین است، و اعتراض معترض از جادۃ انصاف متجاوز گشتہ لائق قبول نماند۔ کاش معترض اگر در ہر دو جواب بہ عین انصاف نظر نمودے، بلکہ در عبارت علامہ دمیاطی ہم تامل فرمودے، از این چنین غلط فاحش و زلل فاش محفوظ ماندے، چه علامہ دمیاطی خود شروط را بقید فاسد و لا یقتضیہ العقد مخصوص و مقید ساختہ می گوید کہ :

"قوله کان لها الخیار فیه أن ما ذکر شرط لا یقتضیہ العقد، فیصح النکاح و یبطل الشرط، لأن النکاح مالا یبطل بالشرط الفاسد" الخ

واللہ اعلم و علمہ اتم۔ ابو الطیب محمد شمس الحق

حدا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

مجموعہ مقالات، و فتاویٰ

صفحہ نمبر 696

محدث فتویٰ