



## سوال

(62) فارسی فتاویٰ القول المحقق

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

جانوران ماکول اللحم را خصی کردن جمت تطیب لحم جائز است یا نه؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

بدان اسعدك الله تعالى که سلف صالحین رضوان الله عليهم اجمعین را در این باب اختلافی است عظیم - گروہی بر آنند که جائز نیست مطلقاً، خواه ماکول اللحم باشد یا غیر ماکول اللحم، و جماعتی بر آنند که ماکول اللحم را جمت تطیب لحم خصی کردن جائز است و غیر ماکول اللحم را ممتنع -

اما دلائل فریق اول چند اند -

منها: قوله تعالى: **وَأْمُرْهُمْ فَلْيُغَيِّرُوا خَلْقَ اللَّهِ**

“یعنی والبتة بفرمايم ايشان را تا تغير دهند آفرينش خدا را -”

قال الامام محي السنة بغوي في تفسير معالم التنزيل:

“قال عكرمة وجماعة من المفسرين: فليغيرن خلق الله بالخصاء والوشم وقطع الأذان حتى حرم بعضهم الخصاء” انتهى مختصراً -

وامام حافظ عماد الدين بن كثير در تفسير خود گفته:

“ **وَأْمُرْهُمْ فَلْيُغَيِّرُوا خَلْقَ اللَّهِ** قال ابن عباس: یعنی بذكر خصی الدواب، وكذا روي عن ابن عمر وأنس وسعيد بن المسيب وعكرمة وأبي عياض وقاتدة وأبي صالح والثوري، وقد ورد في حديث النهي عن ذلك” انتهى

ومنها: ما أخرجه البزار بإسناد قال الشوكاني: صحح عن ابن عباس أن النبي ﷺ نهى عن صبر الروح وعن إخصاء البعائم نهياً شديداً -”



قال العلامة الشوكاني في نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار: فيه دليل على تحريم نصى الحيوانات -

ومنها: ما أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار: "حدثنا أبو خالد يزيد بن سنان قال: حدثنا أبو بكر الحنفى قال: حدثنا عبد الله بن نافع عن أبيه عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ نعى أن نصى الإبل والبترة والغنم والنخيل، وكان عبد الله بن عمر يقول: منها نشأت الخلق ولا يصلح إلا ما لا ذكر -"

ومنها ما أخرجه الطحاوي أيضا: "حدثنا محمد بن خزيمة قال: ثنا يحيى بن عبد الله بن بكير قال: ثنا مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر مثله، ولم يذكر النبي ﷺ"

ثم قال الطحاوي: "قال أبو جعفر: فذهب قوم إلى هذا، فقالوا: لا تسلك إحصاء شيء من الفحول، واحتجوا في ذلك بهذا الحديث، ويقول الله عز وجل: فَلْيُعْثِرَنَّ عَلَى اللَّهِ قَالُوا: وهو الإحصاء" انتهى -

ومنها: ما أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: "ثنا أسباط بن محمد وابن فضال عن مطرف عن رجل عن ابن عباس قال: نصى البهائم مثله، ثم تلا: وَلَا تُرْمَثُمْ فُلَيْعُيْرَنَّ عَلَى اللَّهِ"

وأخرج عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الحج عن مجاهد وعن شهر بن حوشب: "النصاء مثله" لكذا في نصب الراية في تخریج أحاديث الهداية للإمام الحافظ المحقق جمال الدين الزبيلى -

ومنها في الهداية: "قالت عائشة رضي الله عنها: النصاء مثله" انتهى -

أما جواب ابن دلائل از جانب فریق ثانی ابن است که تفسیر قوله تعالى وَلَا تُرْمَثُمْ فُلَيْعُيْرَنَّ عَلَى اللَّهِ بنصى بهائم کردن مرفوعاً ثابت نیست نه بسند صحیح و نه بسند ضعیف - باقی مانند اقوال سلف صالحین پس چنانکه جماعتی تفسیر بنصى بهائم کرده اند همچنان جماعتی دیگر مثل مجاهد و عکرمه و ابراهیم النخعی و حسن بصری و قتادة و حکم و سدی و ضحاک و عطاء خراسانی بلکه خود حضرت عبد الله بن عباس و سعید بن المسيب فی روایة عنهما قوله تعالى: وَلَا تُرْمَثُمْ فُلَيْعُيْرَنَّ عَلَى اللَّهِ را بدین الله کرده اند -

چنانکه امام محی السنه در تفسیر معالم گفته:

"قال ابن عباس والحسن ومجاهد وقتادة وسعيد بن المسيب والضحاك: دين الله، نظيره قوله تعالى: لَا تَبْدِلَنَّ خَلْقَ اللَّهِ أَي دِينِ اللَّهِ، تحليل الحرام وتحريم الحلال" انتهى مختصرا -

و امام حافظ عماد الدين بن كثير در تفسیر خود گفته:

"وقال ابن عباس في رواية عنه ومجاهد وعكرمة وإبراهيم النخعي والحسن وقتادة والحكم والسدي والضحاك وعطاء الخراساني، في قوله: وَلَا تُرْمَثُمْ فُلَيْعُيْرَنَّ عَلَى اللَّهِ يعني دين الله عز وجل، وهذا لقوله: فَأَقْمِ وَنَحَكَ لِلدِّينِ عَيْنًا فَطَرَتِ اللَّهُ السَّمْعَ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيَّهَا لَا تَبْدِلَنَّ خَلْقَ اللَّهِ عَلَى قَوْلِ مَنْ جَعَلَ ذَلِكَ أَمْرًا أَيْ لَا تَبْدِلُوا فِطْرَةَ اللَّهِ، ودعوا الناس على فطرتهم" انتهى -

پس چون اقوال سلف صالحین در جانب موجودند، درین صورت تعیین نصى بهائم چه معنی دارد، البته چون از سنت نبویه ثابت شدی امتثال آن بالراس والعین بودی، و اذلیس فلیس، بلکه آیت کریمه: لَا تَبْدِلَنَّ خَلْقَ اللَّهِ موید همین معنی است که در آیه کریمه: فَلْيُعْثِرَنَّ عَلَى اللَّهِ از لفظ خَلْقَ اللَّهِ "دین الله" مراد گرفته شود - و هذا ظاهر -

و اما روایت اول طحاوی در سندش عبد الله بن نافع مولى ابن عمر است که از پدر خود روایت می کند ضعیف است قابل احتجاج نیست -

قال ابن الدینى: روى منكبر، وقال البخاري: يخالف في حديثه، وهو منكر الحديث، وقال يحيى: ضعيف، وقال النسائي: مترك - كذا في ميزان الاعتدال في نقد الرجال للحافظ شمس الدين الذهبي

و اما روایت ثانی طحاوی موقوف است مرفوع نیست -

و اما روایت عبدالرزاق پس آن قول مجاهد و شهر بن حوشب است کلام شارع نیست -

اما قول عائشه رضی اللہ عنہا کہ در ہدایہ مذکور است ثابت نشدہ - لہذا امام زلیعی در تخریج ہدایہ فرمودہ : "قلت : غریب " انتہی -

و اما سند روایت مسند بزار عن ابن عباس کہ علامہ قاضی محمد بن علی الشوکانی صحت آن بیان فرمودہ میسر نہ آمد کہ بسوی آن مراجعت کردہ آید، و حال جملہ رواة او از کتب رجال دریافت کردہ شود، خیر بای حال بر قول قاضی علامہ اعتمادی قوی بودہ است صحت آن تسلیم می کنم، و بعد تسلیم صحت می گویم کہ ازین حدیث بزار ائتناع خاصی بہائم ثابت می شود، عام است ازین کہ ماکول اللحم باشد یا غیر ماکول اللحم، و از حدیث ابو ہریرہ و عائشہ و البورانی و جابر بن عبد اللہ و ابوالدرداء رضی اللہ عنہم سکوت شارع برین فعل ثابت می شود -

اما حدیث ابو ہریرہ و عائشہ و البورانی پس مدار این باب عبد اللہ بن محمد بن عقیل است و از عبد اللہ بن محمد حافظ ثقات مثل سفیان ثوری و حماد بن سلمہ و شریک روایت کردہ اند -

در سنن ابن ماجہ است :

" حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقُ أُنْبَأَ سَفْيَانَ الثَّوْرِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُفْطِحَ اشْتَرَى الْبَشِينِ عَظِيمِينَ سَمِينِينَ أَقْرَبِينَ أَلْحِينَ مَوْجُودِينَ "

و در مسند امام احمد بن حنبل است :

" حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ قَالَ أُنْبَأَ سَفْيَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَذَاكَ نَحْوَهُ "

و بهذا السند رواه الحاكم في المستدرک، و روى البيهقي أيضا من طريق سفیان الثوري عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل -

و در مسند امام احمد و مسند اسحق بن راہویہ و معجم طبرانی مذکور است :

" عَنْ شَرِيكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِي بْنِ حُسَيْنِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ : ضَخِيَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْبَشِينِ الْبَشِينِ أَلْحِينَ مَوْجُودِينَ نَحْسِينَ "

و در مسند ابن ابی شیبہ است :

" حَدَّثَنَا عَفَّانُ ثنا حماد بن سلمة أنبا محمد بن عبد اللہ بن عقیل عن عبد الرحمان بن جابر بن عبد اللہ عن أبيه أن النبي ﷺ أتى بالبشيين الحيين عظيمين اقربين موجودين فأضحج أحدهما، وقال : بسم اللہ واللہ اکبر، اللحم عن محمد وآل محمد، ثم أضحج الآخر - الحديث "

پس این حدیث عبد اللہ بن محمد بن عقیل از پنج طرق بیان کردہ شد -

اگر کوئی کہ امام ذہبی در میزان الاعتدال و حافظ ابن حجر در تہذیب التہذیب الکمال و صفی الدین در خلاصہ گفتہ :

" عبد اللہ بن محمد بن عقیل أبو محمد المدینی، قال النسائی : ضعیف، وقال أبو حاتم : لين، و روى جماعة عن ابن معين : ضعیف، وقال ابن خزيمة : لا یصح بہ، وقال ابن حبان : ردی الحفظ، وقال محمد بن عثمان الحافظ : سألت علی بن المدینی فقال : كان ضعیفا " انتہی لمخصا -

گویم چنانکہ این جماعت تضعیف آن کردہ همچنان جماعت دیگر مثل احمد بن حنبل و اسحق بن راہویہ و حمیدی و محمد بن اسمعیل البخاری و ابویسعی الترمذی و ابن عدی توثیق ہم کردہ اند -

عبد اللہ بن محمد بن عقیل المدینی، روى عنه السفیانان، قال الترمذی : صدوق، سمعت محمد يقول : كان أحمد وإسحاق والحمیدی سجوان بحديث ابن عقیل، وقال ابن عدی : روى عنه جماعة



من المعروفين الثقات وهو خير من ابن سمان، ويكتب حديثه، وقال البخاري في تاريخه: كان أحمد وإسحاق يتحجان به كذا في تهذيب والميزان والاختصاص -  
والرغوثي كذا ابن أبي حاتم در کتاب العلل گفته :

“سألت أبي وأبازرقة عن حديث رواه المبارك بن فضالة عن عبد الله عن أبيه، ورواه الثوري عن ابن عقيل عن أبي سلمة عن أبي هريرة أوعاشته عن النبي ﷺ، ورواه سعيد بن سلمة عن ابن عقيل عن علي بن حسين عن أبي رافع، فقال أبو زرقة: هذا كله من ابن عقيل فإنه لا يضبط حديثه، والذين رووا عنه هذا الحديث كلهم ثقات”  
گویم یہی در کتاب المعرفہ گفتہ :

“وهذا إنما رواه عبد الله بن محمد بن عقيل، واختلف عليه فيه: فرواه عن الثوري عن أبي سلمة عن عائشة أو أبي هريرة، وقال مرة: عن أبي هريرة، ولم يقل: أوعاشته، ورواه عنه حماد بن سلمة عن عبد الرحمن بن جابر عن أبيه، ورواه عنه زهير بن محمد بن علي بن الحسين عن أبي رافع - قال البخاري: ولعله سمعه من هؤلاء” انتهى -  
وعلاوة ازیں برائے روایت عبد اللہ بن محمد بن عقیل شواہد ہم اند کہ تقویت روایت او خواہند داد :

“عن ابن إسحاق عن يزيد بن أبي عياش المعافري عن جابر بن عبد الله قال: فزع النبي ﷺ يوم النحر بكلمة من أقرنين ألعين موجونين” رواه أبو داود وابن ماجه والبيهقي -  
“وعن أبي الدرداء قال: ضحى رسول الله ﷺ بكلمة من جدعين موجينين” رواه أحمد في مسنده، والطبراني -

“وعن ابن وهب حدثني عبد الله بن عياش القتيبي ثنا عيسى بن عبد الرحمن حدثني ابن شهاب عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة نحو ما تقدم” رواه الطبراني في مجمع الوسط -  
“وعن عبد الله بن المبارك عن يحيى بن عبيد الله عن أبيه سمعت أبا هريرة يقول: “ضحى رسول الله ﷺ بكلمة من ألعين موجونين” رواه أبو نعيم في حلية الأولياء، وقال: “مشهور من غير وجه، غريب من حديث يحيى” انتهى -

و حافظ ابن حجر عسقلانی در تلخیص البحر فی تخریج احادیث رافعی الکبیر گفته :

“حدث حديث أنه ﷺ ضحى بكلمة موجونين - أحمد، وابن ماجه، والبيهقي، والحاكم، من حديث عبد الله بن محمد بن عقيل عن عائشة أو أبي هريرة، هذا رواية الثوري، ورواه زهير بن محمد عن ابن عقيل عن أبي رافع، أخرجه الحاكم، ورواه حماد بن سلمة عن ابن عقيل عن عبد الرحمن بن جابر عن أبيه، وله شاهد من حديث أبي عياش عن جابر، رواه أبو داود والبيهقي، ورواه أحمد والطبراني من حديث أبي الدرداء” انتهى -

و اما معنی لفظ موجونين پس حافظ امام زیلعی در نصب الراية گفته :

“قال المنذري في حواشيه: المحفوظ: “موجونين” منزوع الأثنين، قاله أبو موسى الأصبغاني، وقال الجوهري وغيره: الوجاء - بالكسر والدة -: رض عرق الأثنين، قال الهروي: والأثنين بحالهما - وقال في النهاية: ومنهم من يرويه “موجين” بغير همزة على التحفيف، ويكون من وجيته وجيا فهو موجي، قال: هذا الذي ذكره هو الذي وقع في سماعنا” انتهى -

و حافظ ابن حجر در تلخیص البحر گفته :

“الموجونين: المنزوع الأثنين” انتهى -

پس ثابت شده کہ رسول اللہ ﷺ قربانی بہ گو سفند ز منزوعی الاثنین فرموده اند، بل بعض روایات این مضمون آمده کہ ہر گاہ رسول اللہ ﷺ ارادہ قربانی می فرمودند گو سفند ز نخصی شدہ



خریدی کردند۔ پس ازین امر ثابت شد که رسول اللہ ﷺ را رغبت بسوی لحم گو سفند مزروع الاثین بود، و صاحب شرع رغبت نفرماید مگر بسوی آنچه که در حیر اباحت است، زیرا چه رغبت راغب بسوی شئی مرغوب به نباشد مگر بعد وجود شئی مرغوب به، و وجود شئی مرغوب به موقوف است بر آنکه کسی فاعل و موجد آن باشد، پس رغبت بسوی گو سفند مزروع الاثین نباشد مگر بعد وجود این فعل باگو سپند، و تا آنکه کسی این فعل باگو سپند بمعمل نه آرد گو سپند مزروع الاثین نخواهد شد، پس رغبت بسوی گو سپند مزروع الاثین مستلزم جواز آن فعل خواهد شد، زیرا که رغبتش موقوف بر وجود فعل آن فاعل است، و بر ظاهر است که رغبت بسوی بیج شئی که حصول آن شئی مرغوب به بغیر ارتکاب منہی عنہ ممکن نباشد چگونه جائز خواهد شد، بلکه درین حالت رغبت راغب مدو مؤید آن فعل منہی عنہ خواهد شد۔

و ازین جا است که حضرت عمر بن عبدالعزیز مردی خصی شده را که برائے بیج آمده بود نخرید، و فرمود که ما عانت بر انحصاء این نکنم۔

چنانکه در شرح معانی الآثار است :

“ حدیث ابن ابی داود قال : ثنا التواریری قال : ثنا عقیف بن سالم قال : ثنا علاء بن عیسی الذحبی قال : أتی عمر بن عبدالعزیز بنحی فکره أن یتباعه ، وقال : ما كنت لأعین علی الإحصاء ”

و نیز ابو جعفر طحوی در موضع دیگر شرح معانی الآثار گفته :

“ الا تری الی عمر بن عبدالعزیز أنه أتی بعبد خصی یشتریه ، فقال : ما كنت لأعین علی الإحصاء ، فنجعل ابتیاعه لیاہ عونا علی انحصاره ، فذلک إحصاء الغنائم ، لو كان مکروها لما ضعی رسول اللہ ﷺ بما قد انحصی منها ، ولا یشبه إحصاء البعائم إحصاء بنی آدم ، لأن إحصاء البعائم إنما یراد به ما ذکرنا من سمانتها ، و قطع عضفا فذلک مباح ، و بنو آدم فأنما یراد بانحصارهم المعاصی فذلک غیر مباح ” انتهى۔

و گر آن فعل جائز نبود رسول اللہ ﷺ سکوت و تقریر بر آن نفرمودندی بلکه بحکم مرتبه رسالت از شئی منہی عنہ غضبناک می شدند، و مطابق عادات شریفه خود ارشاد می فرمودند که : ما بال الناس یفعلون کذا و کذا و کذا۔ پس سکوت و تقریر فرمودن رسول اللہ ﷺ بر فعلی دلیل جواز آن فعل است، چنانکه در کتب اصول این مسئله مصرح است۔

علامه شیخ شمس الدین سخاوی در فتح المغیث شرح الفیة المحدث گفته :

“ و الحدیث فی المنیة ضد التقییم ، و فی اصطلا حصح : قول رسول اللہ ﷺ و سلم ، و فعله ، و تقریره ، و صفته ، حتی فی الحركات و السکنات فی الیقظة و النوم ” انتهى۔

و قاضی زکریا الانصاری در فتح الباقی شرح الفیة العراقی گفته :

“ و الحدیث یراد به الخبر ، علی الصحیح ما ضیفت الی النبی ﷺ قولا ، و فعلا ، و تقریرا و وصفه ” انتهى مختصرا۔

شیخ علی بن صلاح الدین در منهل الینا بیح فی شرح المصانح گفته در کتاب الصلاة :

“ قوله : فسکت عنه رسول اللہ ﷺ ، و سکوته یدل علی جواز أداء سننہ الصبح بعد أداء فریضته لمن لم یصلها قبله ”

و امام زینی در شرح مصانح گفته :

“ قوله : فسکت۔ یدل علی جواز سننہ الصبح بعد فریضته لمن لم یصلها قبله ” انتهى

پس وجه توفیق در میان این روایات و میان روایت مسند بزار این است که انحصاء بهائم ماکول اللحم جائز باشد، و انحصاء بهائم غیر ماکول اللحم ممتنع بود، و بنا بر همین تطبیق بعض ائمہ معتقدین مثل طاووس و عطاء و غیره رضی الله عنهم و اکثر علما متأخرین خصی بهائم ماکول اللحم را جائز دانسته اند۔

در شرح معانی الآثار مذکور است :

” حد ثنا ابن ابی عمران قال : ثنا عبید اللہ قال ثنا سفیان عن ابن طاووس أن أباه أنحس جملہ ”

” حد ثنا ابن ابی عمران قال : ثنا عبید اللہ قال : ثنا سفیان عن مالک بن مغول عن عطاء قال : لا بأس بانحصاء الفحل إذا نحس عضاضہ ” انتحی ۔

و در تفسیر معالم التنزیل است :

” وقد جوزہ بعضهم فی البهائم لأن فیہ غرضاً ظاهراً ”

و امام نووی در شرح صحیح مسلم گفته :

” فإن الإحصاء فی الآدمی حرام ، صغیرا کان أو کبیرا ، قال البیہقی : و کذا سحر حصاء کل حیوان لا یؤکل ، و أما المأکول فیحوز خصاؤه فی صغره ، و سحره فی کبره ” واللہ اعلم

و حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح بخاری گفته است :

” قال القرطبی : انحصاء فی غیر بنی آدم ممنوع فی الحيوان إلا لمنفعة حاصله فی ذلك كتطيب اللحم أو قطع ضرر عنه ، وقال النووي : سحر حصاء الحيوان غیر المأکول مطلقا ، و أما المأکول فیحوز فی صغیره دون کبیره ، و ما أظنہ یدفع ما ذکره القرطبی من إباحة ذلك فی الحيوان الکبیر عند إزالة الضرر ” انتحی ۔

و طحاوی در شرح معانی الآثار گفته است :

” و ما لفهم فی ذلك آخرون فقالوا : ما نحيت عضاضه من البهائم أو ما أريد شتمه مخالفاً بأس بانحصاءه ، وقالوا : هذا الحديث الذي احتج به علينا مخالفاً لما هو عن ابن عمر موقوف ، و ليس عن النبي ﷺ ” انتحی ۔

و اگر بپذیریم تو منظور کند که قاعده مسلم شده که رغبت بسوی آن شئی باید که حصول و وجود آن شئی مرغوب به از جهت منظور شرعی نباشد، پس هر جا که حصول و وجود آن شئی مرغوب به از جهت منظور شرعی باشد که رغبت به آن شئی کند، زیرا که رغبت به آن شئی در حقیقت امداد و اعانت کردن است مر کسی را که مرتکب آن منظور شرعی شده پس سوار شدن بر بغال جائز است یا نه، بر تقدیر عدم جواز گفته خواهد شد که رسول اللہ ﷺ بران سوار شده اند، و بر تقدیر جواز گفته خواهد شد که رغبت کردن بسوی بغال و سوار کردن بر آن اعانت و مدد کردن است مر کسی را که انزاء حمر بر خیل کند، و انزاء حمر بر خیل منہی عنه است، پس سوار کردن هم بران جائز نباشد۔

و نیز خوردن آن سرکه که از شراب تیار کرده شود جائز است یا نه، بر تقدیر جواز این اکل سرکه معین و ممد خواهد شد مر کسی را که اتحاذ خل از خمر نماید، و اتحاذ خل از خمر ممنوع است، پس خوردنش هم همچنان باشد، و بر تقدیر عدم جواز گفته خواهد شد که در حدیث صحیح ثابت شده که ” نعم الا دام الخل ” در تعمیم آن جمله افراد خل داخل است، پس تخصیص این خل خمر را منحصی باید، غایبانی الباب این است که اتحاذ خل خمر منہی عنه باشد، و خوردنش جائز باشد چنانکه مذهب بعض مجتهدین است۔

پس همچنین قربانی کردن و گو سپند مسزوع الاثین را و رغبت بسوی آن جائز باشد، و ارتکاب آن فعل یعنی اذاع اثین منہی عنه باشد۔

پس جوابش جزا کم اللہ خیر از گوش جان بشنو که امر همچنان است که بیان کرده شد، و بیشک رغبت بسوی آن شئی مرغوب به که از منظور شرعی حاصل شده باشد جائز نیست، و اگر جائز خرابی بالازم خواهد آمد۔ و سارق که مال از جهت سرقه کسب کند مالش غیر سارق را در تصرف آوردن و رغبت بسوی آن کردن بعد علم سرقه جائز خواهد شد، و حال این است که او را هم حرام است، چنانکه حرام است آن مال بر سارق۔

اناسوارشدن بر بغال کہ آنز ابفارسى استرو بهندی خچر گویند جائز و درست است۔

حق تعالیٰ در سورہ نحل می فرماید :

وَالنَّخِيلَ وَالْبَغَالَ وَالنَّحْمِيرَ لِشُرْكُوخًا وَرِيثَةً (النحل: ۸)

یعنی ”آفرید اسپان راواستران راواخران رااسوارشود بر آن و برائی آرایش۔ واحادیث درین باب بدرجہ شهرت رسیده اند۔“

”عن البراء بن عازب قال : رأيت رسول الله ﷺ وهو على بغلته البيضاء ، وأبو سفيان بن الحارث أخذ بجامحا ، وهو يقول : أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب “ رواه البخاري وغيره۔

”وعن العباس بن عبد المطلب قال : شهدت مع رسول الله ﷺ يوم حنين فلم يمت أنا وأبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب رسول الله ﷺ فلم نفارقه ، ورسول الله ﷺ على بغلته له بيضاء “

”وعن قاسم بن عبد الرحمان عن أبيه قال : قال عبد الله بن مسعود : كنت مع رسول الله ﷺ يوم حنين ، ورسول الله ﷺ على بعلة ته “

”وعن سليمان بن عمرو بن الأحوص عن أمه قالت : رأيت رسول الله ﷺ يوم النحر عند حمرة العقبة ، وهو على بغلته “

”وعن عبد الله بن بشر عن أبيه أنه قال : أتى رسول الله ﷺ إياهم وهو راكب على بعلته “

”وعن أنس قال كان رسول الله ﷺ على بغلته شهباء فمر على حائط لبني النجار “

”وعن عبد الله بن علي بن أبي رافع أنه رأى بغلته النبي ﷺ شهباء ، وكان عند علي بن حسين “

”وعن إياس بن سلمة حدثني أبي قال : غزونا مع رسول الله ﷺ حيننا فذكر حديثا طويلا ، فيه : فمرت على رسول الله ﷺ منحرنا ، وهو على بغلته الشهباء “

”وعن عقبة بن عامر قال : ركب رسول الله ﷺ بعلته “

هذه ثمانية أحاديث قد أخرجها الطحاوي وغيره من المحدثين۔

انانزاء حمر علی النخیل پس منہی عنہ نیست ، زیراچہ اگر منہی عنہ بودی سوارشدن بر بغال ہم جائز نبودی ، واذلیس فلیس۔ وایں منجمله دلائل ما است کہ درپے اثبات آن ہستم۔

وآنکہ درالوادودومعانی الآثاراست :

”عن أبي رزين عن علي بن أبي طالب قال : أهديت لرسول الله ﷺ بغلة فربحها فقال علي : لو حملنا الحمير على النخيل لكان لنا مثل هذه ، فقال رسول الله ﷺ : إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون “

ودر شرح معانی الآثار وغیرہ است :

اول اینکہ در حدیث علی رضی اللہ عنہ نمی وارد نیست ، بلکہ بایں لفظ است :



“إِنَّمَا يُفْعَلُ ذَكَ الذِّينِ لَا يَعْلَمُونَ”

و مطلب اس حدیث یعنی امین کاری کنندہ آنا کہ نہی دانند و بے علم اند، و امین کار اہل علم و سادات نیست کہ با مثال اینما مصروف و مشغول شوند، و ہمین معنی روایت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما است، یعنی چیزی این قسم نیست کہ رسول اللہ ﷺ ماہاشمیان را بآن خاص کردہ باشند، و سائر مردمان بآن حکم شامل نباشند سوائے سہ چیزیکہ اسباغ الوضوء، یعنی اعضا و وضو کمتر از سہ بار نشویم بخلاف غیر مایان کہ یک یک باریا دو دو بار ہم بشویند مضائقہ نیست و اموال صدقات نخوریم و انزاء حرم بر نخیل کلنیم، و نیست حکم مخصوص بہ ہاشمیان مگر بہجت شرافت ذات شان، نہ بہجت معصیت بودن امور مذکورہ، چہ اگر معصیت بودی و چہ تخصیص بہ ہاشمیان چہ بود، در او امر و نواہی کل امت محمدیہ مساوی اند پس انزاء حرم علی النخیل یا اسباغ الوضوء نکردن خلاف علوشان آنا است، و غیر ہاشمیان ازین حکم خارج شدند، و جواز ہر سہ امور سختی شان باقی ماند۔ و هذا هو المطلوبی

و چہ دوم آنکہ معنی قولہ : “إِنَّمَا يُفْعَلُ ذَكَ الذِّينِ لَا يَعْلَمُونَ”

یعنی می کنند امین فعل را کسانیکہ نہی دانند کہ در ارتباط نخیل چہ قدر اجراست کہ در ارتباط غیر نخیل مثل بغال و غیرہ نیست، اگر قدر اجرا ارتباط نخیل دانند بسوی ارتباط بغال نہ اند و رغبت ارتباط نخیل در احادیث کثیرہ وارد است۔ مجملہ آن حدیث ابی ہریرہ و ابن عمر است کہ آئمہ صحاح روایت کردہ اند :

“عن أبي هريرة قال: سئل رسول الله ﷺ عن النخيل، فقال هي ثلاثية: لرجل أبر، و لرجل ستر، و لرجل و زر، قالوا: فاحمرا يا رسول الله ﷺ؟ قال: لم ينزل علي في الحمري شيئا الا هذه الآية الفاظة: فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ أخرجه أصحاب الصحاح وغيره۔

و “عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال: النخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة” أخرجه آئمة الصحاح وغيره۔

و طحاوی در شرح معانی الآثار گفتہ :

“فإن قال قائل: فما معنى قول النبي ﷺ: إِنَّمَا يُفْعَلُ ذَكَ الذِّينِ لَا يَعْلَمُونَ؟ قيل له: قد قال أهل العلم في ذلك: معناه: أن النخيل قد جاء في ارتباطها و اكتسابها و علفها الأجر، وليس ذلك في البغال، فقال النبي ﷺ: إِنَّمَا يُفْعَلُ ذَكَ الذِّينِ لَا يَعْلَمُونَ أي لا نعهم يتركون بذلك إلتناج مافي ارتباط الأجر، و يتجنون ما لا أجر في ارتباطه”

سوم آنکہ در زمان رسول اللہ ﷺ نزد بنی ہاشم نخیل کمتر بودند، پس ارشاد فرمود رسول اللہ ﷺ کہ رغبت بسوی بغال کمتر کنید، بلکہ رغبت بسوئے نخیل کنید کہ کثرت آن شود۔

و طحاوی در شرح معانی الآثار گفتہ :

“حدثني عبد الله بن عبد الله عن ابن عباس قال: ما اختصنا رسول الله ﷺ إلا بثلاث: أن لا تأكل الصدقة، وأن تسبغ الوضوء، وأن لا تنزلي حمارا على فرس، قال: فقلت لعبد الله بن الحسن، وهو يطوف بالبيت فحدثني فقال: صدق، كانت النخيل قليلة في بني هاشم فأحب أن تتكثر فيهم۔

“فبين عبد الله بن الحسن بتفسيره هذا المعنى الذي لا يختص رسول الله ﷺ بنبي هاشم أن لا يزوا حمارا على فرس، وأنه لم يكن للتحريم، وإنما كانت لعلية قليلة النخيل، فإذا ارتفعت تلك العلية وكثرت النخيل في أيديهم، صاروا في ذلك كغيرهم، وفي اختصاص النبي ﷺ إياهم بالنهي عن ذلك دليل على إباحته إياه لغيرهم”

و اما تحقیق اتناؤ نخیل و حکم اکل آن امین است کہ بلاشک و شبہ حدیث “نعم الا دام النخل” صحیح است۔

حضرت جابر بن عبد اللہ و عائشہ و ام ہانی و امین رضی اللہ عنہم آن را روایت کردہ۔





ذکرناہ من انہا لا تطہر اذا خللت بالقاء شیء فیما هو مذهب الشافعی وأحمد والبخاری، وقال الأوزاعي واللیث وأبو حنیفة: تطہر، وعن مالک ثلاث روايات، أصحها عنه أن التحلیل حرام، فلو خلجها عصى، وطهرت، والثانیة حرام، ولا تطہر، والثالثة حلال وتطہر، وأجموا أنها إذا انتقلت بنفسها خلا طهرت۔ ” انتہی۔

پس قول اقرب الی الصواب همان است کہ مذهب شافعی و احمد بن حنبل و جمهور است کہ تحلیل خمر حرام است بعد تحلیل ہم طاهر نمی شود مگر آنکہ فی نفسہ منتقل شود پس رغبت بسوی چنین شیئی کہ طاهر نباشد و خوردنش چگونہ جائز خواهد شد؟ و بلاشک این خل خمر ہم داخل افراد خل است، مگر شارع این خل را جائز ندانست، اگر جائز بودی ہرگز حکم تضييع مال یتیمان نافر مودی، بلکہ یتیمان را زمال ایشان بطرق حلال نفع رسانیدی و هذا ظاهر لمن له فهم سلیم۔

پس حاصل کلام در بارہ نخصی بہائم این است کہ خمر ماکول اللحم را اصلاً جائز نیست و ماکول لحم را نخصی نکردن اولی و عزیمت، و نخصی کردنش جائز و رخصت است۔

و بعض علماء استدلال بخوارنخصاء از حدیث انس رضی اللہ عنہ کردہ اند کہ امام الائمہ بخاری در باب ” لا یؤخذ فی الصدقة حرمة ولا ذات عوار ولا تیس الاما شاء المصدق ” آورده۔

” حدیثنا محمد بن عبد اللہ قال : حدیثی ابي قال : حدیثی شامة أن أسأحه أن أبابكر كتب له التي أمر الله ورسوله ﷺ : ولا يخرج في الصدقة حرمة، ولا ذات عوار، ولا تیس الاما شاء المصدق ” و كذا أخرجه الإمام أحمد وأبو داود وغيرهما۔

گویند کہ حق سبحانه و تعالی برائے بندگان اہل الاسلام خود اجازت برائے اکل و شرب اشیاء مستلذات فرمودہ، و ہدایت بسوی آن کردہ، و زیادہ تر در استعمال اہل عرب و عجم گوشت اہل و بقر و غنم و معز است، و دران ہم گوشت بقر و غنم و معز کہ کل اینا نخصی و مزروع الاثین باشند بدرجہ کمال مرغوب و لذیذ می باشد، چنانکہ بریک فرد بشر ہم این امر مخفی نیست، و گوشت تیس یعنی بوک و فحل غیر نخصی نہایت بدبو و ذائقہ می باشد، تا آنکہ استیفاً منافع کما حقہ دران ممکن نیست، ازین باعث رسول اللہ ﷺ غنم غیر نخصی را در دادن زکوٰۃ منع فرمود بہجت نجاست گوشت او۔

چنانکہ قسطلانی در ارشاد الساری شرح صحیح بخاری گفتہ :

” ولا تیس وهو فحل الغنم، أو مخصوص بالبعز ”

لقلولہ تعالی :

وَلَا تَيْسُمُوا النَّجِيسَاتِ مِنْهُ تَنْفِقُونَ (البقرة: ۲۶۷)

و شیخ الاسلام دہلوی در شرح فارسی بخاری گفتہ :

” و نہ بزکہ آرزائکہ گویند و گوشت آن از متین و فساد خالی نیست، ولیکن خودش مرغوب و مطلوب می شود برائے فحولت غنم۔ ” انتہی۔

و در صراح و مفتی الارب است :

” تیس تیکہ و تیس انیس جماعت ”

و حافظ ابن حجر در فتح الباری گفتہ :

” التیس هو فحل الغنم ” انتہی۔



اما اطلاق محل برخصی نمی شود بلکه برز غیر خصی -

كما في الحديث الطويل عن أنس مرفوعاً، وفيه: "فإذا بلغت ستاً وأربعين، ففصاحتها طرقة الفحل" أخرجه أبو داود وغيره بلفظ الفحل، وأما البخاري فبلفظ الجمل -

تا این جا دلیل این جماعت بود، واما جماعت دیگر پس از استدلال بحديث انس در جواز خصاء منع کرده، و گفته که نهی در دادن تیس برکاة باعث نباشت گوشت او نیست، بلکه تیس آن بوک غنم یا معز را گویند که در سال دوم رسیده باشد، و قابل ضراب نباشد، پس منفعت نسل دران بالفعل موجود نیست، و در زکوة شئی ذی منفعت دادن لازم است، خواه منفعت او به لبن باشد یا نسل، و در تیس یکیم یافته نمی شود -

و در قاموس است :

"التيس: الذكر من الظباء والمعز والوعول، إذا أتى عليه سنة" انتهى -

و در مصباح المنیر است :

"التيس الذكر من المعز إذا أتى عليه حول، وقبل الحول هو جدي" انتهى -

و حافظ ابن حجر در المندی الساری مقدم فرج الباری گفته :

"تيس هو الذكر الثني من المعز الذي لم يبلغ حد الضراب" انتهى -

و زرقانی در شرح موطن مالک گفته :

"ولا يخرج في الصدقة تيس، هو فحل الغنم، أو مخصوص بالمعز، لأنه لا منفعة فيه لدر ولا نسل، وإنما يؤخذ في الزكاة ما فيه منفعة للنسل، قاله الباجي" انتهى والله أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب

هدا ما عندي والله أعلم بالصواب

## مجموعه مقالات، و فتاویٰ

صفحه نمبر 630

محدث فتویٰ