



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

جانوران مکول للجم رخصی کردن جست تطییب کنم چاڑا است یا نه؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته!
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

بدان اسدک اللہ تعالیٰ کے سلف صالحین رضوان اللہ علیہم اجمعین رادر این باب اختلافی است عظیم۔ گروہی برانتکر جائز نیست مطلقاً، خواہ مکول للجم باشد یا غیر مکول للجم، وجماعتی برانتکر مکول للجم راجست تطییب کنم رخصی کردن جائز است وغیر مکول للجم راجست۔

اما دلائل فریق اول چند اند۔

منها: قوله تعالى: **وَلَأَمْرُكُمْ فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ**

“يعنِّي وَالبَّتَّهُ بِعِزْمَيْمِ اِيْشَ رِبَّتَا تَغْيِيرَ دِمَدَ آفْرِيْمَشْ خَدَارَا۔”

قال الامام مجی الشیخ بوغی فی تفسیر معلم القتنعل:

”قال عکرمۃ و محابیه من المغاربین: فلیغیرن خلقن اللہ بآخماء والوشم و قلعه الآذان حتی حرم بعضهم آخماء ”آخمه مختصر ا.

وامام حافظ عماد الدین بن شیر در تفسیر خود گفت:

”**وَلَأَمْرُكُمْ فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ** قال ابن عباس: يعني بذلك رخصي الدواب، وكزاروي عن ابن عمر وأنس وسید بن المیب و عکرمۃ و آبی عیاض و قتادة و آبی صالح والشوری، وقد ورد في حدیث الحنفی عن ذلك ”آخمه

ومنها: ما آخر جهیز البراء بن ساد ”قال الشوكاني: صحیح عن ابن عباس أن النبي ﷺ نهى عن صبر الروح وعن إخماء البجامن حنیاً شدیداً۔“

قال العلامة الشوكاني في نہی الأوطار شرح فتنی الأنجبار: فيه دليل على تحريم رخصي الجھوانات۔

ومنها: ما آخر جهیز الطحاوی في شرح معانی الاقمار: ”حدیث ابو خالد زید بن سنان قال: شيئاً بکرا نھی عن صبر عبد اللہ بن نافع عن أبيه عن ابن عمر أن رسول اللہ ﷺ نھی أن يخسی الإبل والبغال والغنم والخشیل، وكان عبد اللہ بن عمر يقول: منھائت الرغبات ولا يصلح الإناث إلا بالذكور۔“

ومنها: ما آخر جهیز الطحاوی أيضًا: ”حدیث محمد بن خزیم قال: شيئاً بکرا نھی عن عبد اللہ بن بکیر قال: شيئاً بکرا نھی عن ابن عمر مشد، ولم یذكر النبي ﷺ“

ثم قال الطحاوی: ”قال أبو جعفر: فذهب قوم إلى هذا، فقالوا: لا يحل إخماء شيء من النحو، واجتوه بذلك بعدها الحديث، وبقول اللہ عزوجل: **فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ** قالوا: وهو إخماء ”آخمه“۔

ومنها: ما آخر جهیز ابن أبي شيبة في مصنفه: ” شيئاً بکرا نھی عن مطرف عن رجل عن ابن عباس قال: إخماء البجامن مشد، ثم قال: **وَلَأَمْرُكُمْ فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ**“

وآخر عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الحج عن مجاهد وعن شهر بن حوشب: ”إخماء مشد نهی نسب الرایی في تحریج أحادیث الحدایة للإمام الحافظ الحقوی جمال الدین الرمیی۔

ومنها في الحداۃ: ”قالت عائشة رضی اللہ عنہا: إخماء مشد ”آخمه“۔

اما جواب این دلائل از جانب سلطنت صالحین است که تفسیر قوله تعالیٰ **وَلَأَمْرُكُمْ فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ** رخصی بهایم کردن مرفعات است نیست نہ بسند صحیح و نہ بسند ضعیف۔ باقی ماذ اقوال سلف صالحین پس چنانکه جماعتی تفسیر رخصی بهایم کرده اند همچنان، جماعتی دیگر مثل مجاهد و عکرمۃ و ابراهیم الحنفی و سین بصری و قتادة و حکم و مسدی و ضحاک و عطاء، خراسانی بلکه خود حضرت عبد اللہ بن عباس و سید بن المیب فی رواییہ عنہما قوله تعالیٰ: **وَلَأَمْرُكُمْ فَلَيُنْهِيْنَ فَلَقْنَ اللَّهُ** رابد من اللہ کرده اند۔

چنانکه امام مجی السنه در تفسیر معلم گفته:

”قال ابن عباس و الحسن و معاذ و قاتدة و سعيد بن المسيب والشعاك : دین الله، نظیره قوله تعالى : لَا يَنْبَغِلُ لَخْنَ اللَّهِ أَيْ دِينَ اللَّهِ، تَحْلِيلُ الْجَرَامِ وَتَحْرِيمُ الْخَلَالِ ”انتحی مخصر ا.

وامام حافظ عما والدین بن کثیر در تفسیر خود گفته:

”وقال ابن عباس في رواية عنده و معاذ و سعيد و عكرمة و براهمي الحسن و الشعاك و قاتدة و الحسن و الشعاك و عطاء الخراساني ، في قوله : لَا يَنْبَغِلُ لَخْنَ اللَّهِ يعني دین الله عزو جل ، وهذا كقوله : فَاقْتُمْ وَاجْعَكْ لِلَّهِ مِنْ عَيْنَافَطْرَتِ اللَّهِ انتظف اثنان على بابه لخنة الله على قول من جعل ذلك أمراً أي لا يذهب لخنة الله ، ودعوا الناس على ظاهر ”انتحی“ .

پس چون اقوال سلف صالحین در جنبین موجو و آند ، درین صورت تعیین حسنه بهام چه معنی دارد ، البته بجه از سنت نبوی ثابت شدی امثال آن بالراس والعنین بودی ، واذلیس فلیس ، بلکه آیت کریمہ : لَا يَنْبَغِلُ لَخْنَ اللَّهِ مَوْيَهْمِنْ معنی است که در آیه کریمہ : فَلَيَنْجِرِنَ لَخْنَ اللَّهِ از لَفْظِ لَخْنَ اللَّهِ ” دین الله ” مراد گرفته شود . و بدایضا بر .

واما روایت اول طحاوی در سنده شعب الدین بن نافع مولی ابن عمر است که از پدر خود روایت می کند ضعیف است قالی احتاج نیست .

قال ابن المتنی : روی مناکیر ، وقال البخاری : مخالفتی حدیث ، وهو منکر الحدیث ، وقال تحقیقی : ضعیف ، وقال النسائی : متروک . کذافی میران الاعتدال فی تقدیم الرجال الحافظ شمس الدین الذهبی

واما روایت هانی طحاوی موقوف است مرفوع نیست .

اما قول عائشة رضی اللہ عنہا کہ درہایہ مذکور است ثابت نشدہ . لہذا امام زملہی در تحریج بدایه فرموده : ”قلت : غریب ”انتحی .

واما سنده روایت مسند برادر عن ابن عباس که علامه قاضی محمد بن علی الشکانی صحت آن بیان فرموده مسخر نہ آمد که بسوی آن فرموده کیم که ازین حدیث بردار امتناع حسنه بهام ثابت می شود ، عام است ازین که ماکول الکلم باشد یا غیر ماکول الکلم ، و از حدیث ابو ہریرہ و عائشہ والبوراغن و جابر بن عبد اللہ و ابو الدروع رضی اللہ عنہم سکوت شارع برین فلثابت نیشون .

اما حدیث ابو ہریرہ و عائشہ والبوراغن پس مدارسین با بر عبد اللہ بن محمد بن عقيل است و از عبد اللہ بن محمد بن محمد خاچا ثقات مثل سفیان ثوری و حماد بن سلمہ و شریک روایت کرده اند .

در سنن این ماجرا است :

”عَدَّتْنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ الرَّزَاقِ أَنَّبَا سَفِيَانَ التَّوْرَيْتَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَيْهِ عَنْ أَبِي حَزِيرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُضْعِفَ اشْتَرِيَ لَكَشِينَ عَظِيمِينَ أَقْرَبَنِينَ أَنْجَحِينَ مُوْجَبَنِينَ“

و در مسند امام احمد بن خبل است :

”عَدَّتْنَا سَخَّاْنَ بْنَ لَوْمَعَتْ قَالَ أَنَّبَا سَفِيَانَ التَّوْرَيْتَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَيْهِ عَنْ أَبِي حَزِيرَةَ أَنَّ عَائِشَةَ قَاتَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ خَوْهَه“

و بجزد اسنده رواه الحاکم فی المسترک ، وروی الیحقی ایضا من طبق سفیان الثوری عن عبد اللہ بن محمد بن عقيل .

و در مسند امام احمد و مسند اسحق بن راہب و مسند طبرانی مذکور است :

”عَنْ شَرِيكِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ حُنَيْنِ عَنْ أَبِي زَرْعَ قَالَ : حَنَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَشِينَ أَنْجَحِينَ مُوْجَبَنِينَ حَصَّيْنَ“

و در مسند این ابی شیبه است :

”حد شاعران شنا حماد بن سلمیه آنبا محمد بن عبد اللہ بن عقيل عن عبد الرحمن بن جابر بن عبد اللہ عن آبیه آن انجی شیخیه آنکی بکشین آملحین عظیمین آقرنین موجوبین فاضحی آحمد حما ، وقال : بسم الله والله اکبر ، اللهم عن محمد وآل محمد ، ثم آضیح الآخر . الحمدیث“

پس امن حدیث عبد اللہ بن محمد بن عقيل از فتح طرق بیان کرده اند .

اگر کوئی کلام ذاتی در میران الاعتدال و حافظ این مجر در تندیب تندیب الکمال و صفتی الدین در خلاصه گفته :

”عبد اللہ بن محمد بن عقيل آنچه محمد الدینی ، قال النسائی : ضعیف ، وقال آلو حاتم : لین ، وروی معاذ عن این محبین : ضعیف ، وقال این تجزیه : لاتحقی به ، وقال این جبان : رویی الحفظ ، وقال محمد بن عثمان الحافظ : سائل علی این الدینی فقال : کان ضعیفا ”انتحی محسنا .

گویی چنانکه این جماعت تضعیف آن کرده همچنان جماعت دیگر مثل احمد بن خبل و اسحق بن راہب و حمیدی و محمد بن اسماعیل البخاری والی عیسیی الترمذی و این عدی توییت یعنی کرده اند .

عبدالله بن محمد بن عقيل المكي، روى عنه السفيهان، قال الترمذى: صدوق، سمعت محمد المقبول: كان أَمْرُهُ واسحاق وأَخْيَرُهُ مَكْجُونٌ، بحسبه ابن عقيل، وقال ابن عقيل: روى عنه مجاهدة من المعرفين الشفاث وحو خير من ابن سعوان، ويكتب حديثه، وقال البخارى في تاریخه: كان أَمْرُهُ واسحاق مَكْجُونٌ بِكَذَافِ تَحْذِيبِ الْمَسِيرَةِ وَالْمَسِيرَةِ.

وأَكْرَوْيَ كَهْلَابَنْ أَبِي حَاتِمَ دركتاب الحلال گفتند:

“سَأَلَتْ أَبِي وَآبَازِرَةَ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ الْمَبَارِكُ بْنَ فَضَّلَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ، وَرَوَاهُ الشُّورِيُّ عَنْ أَبِي سَلَيْهِ عَنْ أَبِي حَرْيَةَ أَوْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَوَاهُ سَعِيدُ بْنُ سَلَيْهِ عَنْ أَبِي عَقِيلٍ عَنْ عَلَىِّ بْنِ حَسِينٍ عَنْ أَبِي رَافِعٍ، فَقَالَ آبَازِرَةَ: هَذَا كَمْ مِنْ أَبِي عَقِيلٍ فَإِنَّمَا لِي ضَبْطٌ حَدِيثَهُ، وَالَّذِينَ رَوَوْا عَنْهُ هُدًى الْكَبِيرَ، كَفَحْمُ ثَقَاتَ”

گویم یعنی دركتاب المعرفة گفتند:

“وَهُدًى إِنَّمَا رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنَ عَقِيلٍ، وَاتَّخَلَفَ عَلَيْهِ فِيهِ: فَرَوَاهُ عَنِ الشُّورِيِّ عَنْ أَبِي سَلَيْهِ عَنْ عَائِشَةَ أَوْ أَبِي حَرْيَةَ، وَقَالَ مَرْأَةٌ: أَوْ عَائِشَةَ، وَرَوَاهُ عَنْهُ حَمَادُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَانِ بْنُ جَابِرٍ عَنْ أَبِيهِ، وَرَوَاهُ عَنْهُ زَهْرَيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَىِّ بْنِ الْحَسِينِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ، قَالَ الْبَخَارِيُّ: وَلَطَهُ سَمِعَ مِنْ حَوَالَةِ أَنْتَهَىَ”

وعلاوه ازیں برائے روایت عبد اللہ بن محمد بن عقيل شواہد ہم انکہ تقویت روایت اوخواہنداد:

“عَنْ أَبِي إِسْحَاقِ عَنْ يَزِيدِ بْنِ أَبِي عِيَاشِ الْمَعَافِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: ذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ الْجَمِيعِ مِنْ أَطْهِمِ الْمُؤْمِنِينَ مُوْجَهِينَ ”رواه أبو داود وابن ماجه والیحصی۔

“وَعَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ: ضَعَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَهُنَّ بَعْدَ عَيْنِ مُوْجَهِينَ ”رواه أحمر في مسنده، والطبراني۔

“وَعَنْ أَبِي وَهْبِ الْمُعْتَدِلِ عَنْ عِيَاشِ الْقَبَانِيِّ شَاعِيَّ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنِي أَنَّ شَاحِبَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسِبِّ عَنْ أَبِي حَرْيَةِ نَحْمَانَ تَقْدِيمُ ”رواه الطبراني في مسند محمد الوسط۔

“وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمَبَارِكِ عَنْ يَكْبَحِيَّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ سَمِعَتْ أَبَا حَرْيَةَ يَقُولُ: ”ضَعَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَهُنَّ بَعْدَ عَيْنِ مُوْجَهِينَ ”رواه أبو نعيم في حلية الأولياء، وقال: ”مشهور من غير وجه، غريب من حديث مکنی“ انتہی۔

وحااظ ابن حجر عسقلانی در تلخیص الجمیری تخریج احادیث رافی الکبیر گفتند:

“حدث حديث آبی عائشہ علیه کلکشی موجہین موجہین - احمد، وابن ماجه، والیحصی، واحکم، من حدیث عبد اللہ بن محمد بن عقيل عن عائشہ أبی حریرہ، حذرا روایۃ الشوری، ورواه زهیر بن محمد عن ابن عقيل عن أبی رافع، آخر جراحت الحکم، ورواه حماد بن سلیمان عن ابن عقيل عن عبد الرحمن بن جابر عن أبیه، وله شاهد من حدیث أبی عیاش عن جابر، رواه أبو داود والیحصی، ورواه أحمر والطبراني من حدیث أبی الدرداء ”انتہی۔

واما معنی لفظ موجہین پس حافظ امام زملئی در نصب الرایہ گفتند:

“قال المنذری في حواشیه: المخنوظ: ”مزوِّعُ الْأَشْيَاءِ“: ”موجہین“: ”مزروعِ الْأَشْيَاءِ“: قال أبو موسى الأصحابي، وقال أبا جعفر وغیره: الوجه - بالكسر والده - : رض عرق الأشیاء، قال الحروي: والاشیاء، سالحة - وقال في النهاية: ومخهم من يرويه“
”موجہین“ بغیر حمزة على التخفیف، ويكون من وحیته وجایا فحوموجی، قال: ”هذا الذي ذكره هو الذي وقع في سماعنا“ انتہی۔

وحااظ ابن حجر در تلخیص الجمیری در تلخیص الجمیری گفتند:

”المزوِّعُ الْأَشْيَاءِ“ انتہی۔

پس ثابت شده که رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قربانی به کو سفند زمزوع عی الایشین فرموده اند، بل بعض روایات این مضمون آمده که هرگاه رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اراده قربانی فرموده کو سفند رخصی شده خردی کردند. پس ازین امر ثابت شد که رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ راغبت بسوی کنم گو سفند زمزوع عی الایشین بود، وصاحب شرع رغبت نفراید مکر بسوی آنچه که در حیز باحت است، زیرا چه رغبت راغب بسوی شئی مرغوب به نباشد مکر بعد و موجہ شئی مرغوب به، و موجہ شئی مرغوب به موقوف است بر آنکه کسی فاعل و موجہ آن باشد پس رغبت بسوی گو سفند زمزوع عی الایشین بناشد مکر بعد و موجہ آن فعل با گو پسند بعمل نه آرد گو پسند زمزوع عی الایشین نجاویدند، پس رغبت بسوی گو پسند زمزوع عی الایشین مستلزم بواز آن فعل نجاویدند، زیرا که رغبت بسوی یعنی شئی که حصول آن شئی مرغوب به بغیر ارتکاب منی عنده ممکن نباشد چونه باز نجاویدند، بلکه درین حالت رغبت راغب مدد و مزید آن فعل منی عنده نجاویدند.

وازین جاست که حضرت عمر بن عبد العزیز مردی نصی شده را که برائے سی آمدہ بود نجیب، و فرمود که ما اعانت بر اخماء این نکشم۔

چنانکہ در شرح معانی الاتمار است:

”حدثنا ابن أبي داود قال: ثنا عثيف بن سالم قال: ثنا علاء بن عيسى الذهبي قال: آتى عمر بن عبد العزير نصي فكره آن یتامى، وقال: ما كنت لأعين على الإنماء“

ونیز ابو جعفر طحاوی در موضع دیگر شرح معانی الاتمار گفتند:

”التری ای عمر بن عبد العزیز آنکه آتی بعد نصی بسته شد، فقال: ما كنت لأعين على الإنماء، فجمل اقتیاع ایه عمدا على اخماء، فکذک اخماء الغناائم، لو كان مکروحالاً صحي رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بما قد نصی منکما، ولا يثبت اخماء البجاجم اخماء بمن آدم، لأن اخماء البجاجم إنما يراد به ما ذکرنا من سماتها، وقطع عضخافنک مبارح، وبنو آدم فاما يراد باخماء المعاصي فذک غیر مبارح“ انتہی۔

وگر آن فعل جائز نبودی رسول الله ﷺ سکوت و تقریر بر آن نظر موددی بلکه بحکم مرتبه رسالت از شیء منی عنده غضبناک می شدند، و مطابق عادات شریفه خوارشادی فرمودند که: ما با انسان یخظون کذا و کذا - پس سکوت و تقریر فرمودن رسول الله ﷺ بر فعلی دلیل جواز آن فعل است، چنانکه در کتب اصول این مسئلہ مصرح است.

علامه شیخ شمس الدین حنawy و رفیق المیث شرح الفقیر الحدیث گفتند:

”والحدیث فی اللئے ضد القدیم، وفی اصطلاح حرم: قول رسول الله ﷺ وسلام، وفلم، وتقریره، وصفته، حتی فی الحركات والسكنات فی الاستیظه والنوم“ انتهى.

وقاضی زکریا الانصاری در فتح البابی شرح الشیۃ العرائی گفتند:

”والحدیث ویراده الخبر، علی الصیح ما اضیعت ای النبي ﷺ قول، وفلم، وتقریره، وصفته، حتی فی الحركات والسكنات فی الاستیظه والنوم“ انتهى.

شیخ علی بن صالح الدین در مسئلله الیتایع فی شرح المصائب گفتند در کتاب الصلاة:

”قوله: فشكٰت عنہ رسول الله ﷺ، وسکوتٰت یہل علی جواز اداء سیّة الصیح بعد اداء فریضۃ لمن لم يصلحاقبله“

وامام زینی در شرح مصائب گفتند:

”قوله: فشكٰت - یہل علی جواز سیّة الصیح بعد فریضۃ لمن لم يصلحاقبله“ انتهى

پس وجه توفیق در میان این روایات و میان روایت مسدد زارمان است که انصاء بهام کاکول الْحُمْ ممتّع بود، و بنا بر همین تطبیق بعض ائمه متقدّمین مثل طاؤس و عطا و خیره رضی الله عنهم و اکثر علماء متخرّین خصی بهام کاکول الْحُمْ را بازداشتند.

در شرح معانی الاقمار کوراست:

”حدّثنا ابن أبي عمران قال: ثنا عبد الله قال: ثنا سفيان عن ابن طاؤس أن أباه أخصى محللاه“

”حدّثنا ابن أبي عمران قال: ثنا عبد الله قال: ثنا سفيان عن مالك بن مغول عن عطاء قال: لا يأس بإنصاء الفحل إذا نشي عضاشه“ انتهى.

و در تفسیر معلم انتزاعی است:

”وقریبہ بضمِّهِ فی الباحمِ لآن فیهِ غرض ظاهر“

وامام نووی در شرح صحیح مسلم گفتند:

”فیان الإنصاء فی الأدمی حرام، صغیر اکان او کبیر، قال المعنی: وکذا سحرم نصاء، کل جیوان لایکل، واما المأکول فجوز نصاؤه فی صفره، وبحرم فی کبره“ واندر اعلم

و حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح مخارقی گفتند است:

”قال القرطی: إن النساء في غير آدم ممنوع في الجحون إلا لشيء حاصل في ذلك كظيب الْحُمْ أو قطع ضرر عنده، وقال التوسي: بحرم نصاء الجحون غير المأکول مطلقاً، وأما المأکول فهو من صغیره دون کبیره، وما أذنه يدفع ما ذكره القرطی من إباحة ذلك في الجحون الكبير عند إزالته الضرر“ انتهى.

و طحاوی در شرح معانی الاقمار گفتند است:

”وَخَالَفُوهُمْ فِي ذَلِكَ آخْرُونَ فَقَالُوا: بِأَنْجَفْتُ عَصَاضَهُ مِنَ الْجَاهِمَ أَوْ مَا يَرِيدُ شَجَرَهُ مِنْهَا فَلَا يَسُبُّ بِإِنْصَاءِهِ، وَقَالُوا: هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَتَحَقَّ بِهِ عَلَيْنَا مُخَافَتَنَا إِنَّمَا حُوَّعَنِي أَنْ عَمَرَ مُوقَوفٌ، وَلَمْ يَسُبُّ عَنِ الْبَيْنَاتِ“ انتهى.

و گردیدن تو خطرور لکند که قاعده مسلم شده که رغبت بسوی آن شکی باشد که حصول وجود آن شکی مرغوب به از جست مظورات شرعيه باشد که رانی رسید که رغبت آن شکی کند، زیرا که رغبت آن شکی در حقیقت امداد و اعانت کردن است، مرکسی را که مر تجیب آن مظورات شرعيه شده بهم سوار شدن بر بیان یازده است، بر تقدیر عدم جواز لغتی خواهد شد که رسول الله ﷺ بران سوار شده اند، و بر تقدیر جواز لغتی خواهد شد که رغبت کردن بسوی بیان و سواری کردن بر آن اعانت و مدد کردن است مرکسی را که از زاده حمر بر خیل کند، و از زاده حمر بر خیل منی عنده است، پس سواری کردن بهم بران جائز باشد.

و نیز خودن آن سر که که از شراب تیار کرده شود جائز است یازده، بر تقدیر جواز این اکلی سر که ممین و حد خواهد شد مرکسی را که اتحاذ خل از خمر نماید، و اتحاذ خل از خمر ممتنع است، پس خوردنش هم بچنان باشد، و بر تقدیر عدم جواز لغتی خواهد شد که در حدیث صحیح ثابت شده که ”نعم الادام انخل“ در تفییم آن، حمله افزاد خل داخل است، پس تخصیص این خل خمر را مخصوصی باید، غاییانی اباب این است که اتحاذ خل خمر منی عنده باشد، و خوردنش جائز باشد چنانکه مذهب بعض مجتهدین است.

پس همچنین قربانی کردند و گویند ممزوج الالشین را ورغبت بسوی آن جائز باشد، و ارتکاب آن فعل یعنی اتزاع اثیین منی عنده باشد.

پس جو ایش جو اکم اللہ خیر ازگوش بجان بیٹھو کہ امر ہچنان سست کہ بیان کرده شد، ویٹک رغبت بسوی آن شخصی مرغوب بر کے از مخطوطات شرعیہ حاصل شدہ باشد جائز نیست، واگر جائز نہیں است، و سارق کے مال از جست سرفہ کسب کنندہ ایش غیر سارق را در تصرف آور دن ور غبت بسوی آن کردن بعد علم سرفہ جائز خواهد شد، و حال این است کہ اور ابھم حرام است، چنانکہ حرام است آن مال برسارق۔

اما سارشدن بر بغال کہ آڑا بفارسی است وہندی خپرگوئند جائز وورست است۔

حق تعالیٰ در سورہ نحل می فرمایہ:

وَأَنْتَنِي وَأَنْفَالَ وَأَنْهِيَ لِتَرْكُوكَهْوَزِيَّةَ (اللْجَلْ: ۸)

یعنی "آفرید اسپان را و خزان را و سارشید بآن و برائی آرائیش۔ و احادیث درین باب پر رجہ شهرت رسیدہ اند۔"

"عن البراء بن عازب قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على بفتحة البستان ، وأبو سفيان بن العاص يلماها ، و هو يقول : إنما النبي لا يذنب إنما ابن عبد المطلب "رواه البخاري وغيره۔

" وعن العباس بن عبد المطلب قال : شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلم يرمي أنا وأبا سفيان بن العاص . بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم ينقاره ، و رسول الله صلى الله عليه وسلم على بفتحة البستان ".

" وعن قاسم بن عبد الرحمن عن أبيه قال : قال عبد الله بن مسعود : كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين ، و رسول الله صلى الله عليه وسلم على بفتحة البستان "

" وعن سليمان بن عمرو بن الأحوص عن أم مقالت : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الخرعد حمرة العقبة ، وهو على بفتحة "

" وعن عبد الله بن بشر عن أبيه أنه قال : آتني رسول الله صلى الله عليه وسلم يام حم و حموراكب على بفتحة "

" وعن أنس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم على بفتحة شعباء فمر على حاجز لبني الجمار "

" وعن عبد الله بن علي بن أبي رافع أنه رأى بفتحة النبي صلى الله عليه وسلم شعباء ، وكان عند علي بن حسين "

" وعن إبراس بن سلطة حدثني أبي قال : غدوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجئنا فدرا حديثا طويلا ، فيه : فمررت على رسول الله صلى الله عليه وسلم مخزما ، وهو على بفتحة الشباء "

" وعن عقبة بن عامر قال : ركب رسول الله صلى الله عليه وسلم بفتحة "

هذه شایعہ احادیث قد اخراجها الطحاوی وغیرہ من المحدثین۔

اما انزادہ حمر على الجبل پس منہی عنہ نیست، زیراچہ اگر منہی عنہ بودی سارشدن بر بغال ہم جائز نہوی، واذیں فلیں۔ و اس مجملہ دلائل ما است کہ در پی اثبات آن ہستم۔

و آنکہ در الیاد و دو معانی الاتمار است :

"عن أبي زمین عن علي بن أبي طالب قال : أحدثت رسول الله صلى الله عليه وسلم بفتحة فربکما فتھا على : لو حملنا الحمیر على الجبل لكان لنا مثل هذه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون "

و در شرح معانی الاتمار وغیرہ است :

اول ایکم در حدیث علی رضی اللہ عنہ نہی وارونہست، بلکہ باس لفظ است :

"إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون "

ومطلب اس حدیث یعنی این کارمی کنندہ آنکہ نہی دانند و بے علم اند، و این کاراہی علم و سادات نیست کہ بامثال اینا مصروف و مشغول شوند، و ہمیں معنی روایت عبد الله بن عباس رضی اللہ عنہما است، یعنی چیزی این قسم نیست کہ رسول الله صلى الله عليه وسلم احاشیاں را بآن خاص کرده باشد، و سارے مردمان بآن حکم شامل نباشد سو اسے سہ چیزیکے اسماع اوضو، یعنی اعنتاء و ضوارکتہ از سه بار شویم، مختلف غیرہ بایان کیک یک بار یاد و بار ہم بشویند مضائقہ نیست و اموال صدقات نخوریم و انزادہ حمر بر جبل نکشم، و نہست حکم مخصوص بہ ایشیاں مگر بہت شرافت ذات شان، نہ بہت مخصوصیت بودن امورہ کوہ، چہ اگر مخصوصیت بودی وجہ تخصیص بہ ایشیاں چ بلود، در اوامر و نوای کل امت محمدیہ مساوی اند پس انزادہ حمر علی الجبل یا اسماع الوضو بخودن خلاف علیشان آنها است، و غیرہ بایشیاں ازین حکم خارج شدہ، و ہواز بہرس امورہ بیکشان باقی ماند۔ وحداً حم مظلومی

وجہ دوم آنکہ معنی قوله : "إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون "

یعنی می کنندہ این فل را کسانیکہ نہی دانند کہ در ارتباط جبل چ قدر اجر است کہ در ارتباط جبل خلیل مثل بغال وغیرہ نیست، اگر قرار جراحت بفال نہ انند ور غبت ارتباط جبل در احادیث کثیرہ وارد است۔ مجملہ آن حدیث ابی ہریرہ وابن عمر است کہ ائمہ صحاح روایت کرده اند:

"عن ابی ہریرۃ قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الجبل ، فقال حمیث لاثۃ: لر جل آہر، ولر جل ستر، ولر جل وزر، قالوا: فا کھم یار رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ قال : لم ینزل علی فی الحرم شاء الا حذہ الا یۃ اثاذۃ: فَمَنْ نَعْلَمْ بِمَا خَلَقَ ذَرَّةٌ خَيْرٌ اَمْ شَرٌّ وَمَنْ نَعْلَمْ بِمَا خَلَقَ ذَرَّةٌ شَرٌّ اَمْ خَيْرٌ اَمْ شَرٌّ

و“عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال : إنكم محتلون في نواصيكم الخير إلى يوم القيمة ، آخر جهة آمنة الصاحب وغيره .”

وطحاوي در شرح معانی الفارگنسته :

فإن قال قاتل : فما معنى قول النبي ﷺ إنكم محتلون في نواصيكم الخير إلى يوم القيمة ، آخر جهة آمنة الصاحب وغيره . قاتل رد : قد قال أهل العلم في ذلك : معناه : أنكم قد جاء في ارتباطكم بأركانها وعلوها الآية ، وليس ذلك في البغال . فقال النبي ﷺ : إنما يمرو فرس على فرس حتى تكون عصماً فيه الآية ، ومكمل حماراً على فرس فيكون عصماً بذلك لا آية فيه ، الذين لا يعلمون أي لا يحتملون ، يرون بذلك انتقاماً في ارتباط الآية ، وينجون ما لا يجر في ارتباطه .” سوم آنکه در زمان رسول الله ﷺ مزدید بمنی باشمش خیل کشت بودند ، پس ارشاد فرموده رسول الله ﷺ که رغبت بسوی بغال کشت کنید ، بلکه رغبت بسوی خیل کنید که کشت آن شود .

وطحاوي در شرح معانی الفارگنسته :

حدثني عبد الله بن عبد الله عن ابن عباس قال : ما انتصارات رسول الله ﷺ إلا بثلاث : أن لا تأكل الصدقة ، وأن نسيخ لوضوء ، وأن لا نزري حماراً على فرس ، قال : فلقيت عبد الله بن الحسن ، وهو يطوف بالبيت فهدى فقال : صدق ، كانت انتصار خيال قاتل فيبني حاشم فأجب أن تذكر فيهم .”

ففي عبد الله بن الحسن بقصيرة هذا المعنى الذي لم يختص رسول الله ﷺ بناه ، فعن حاشم أن لا يمرو حماراً على فرس ، وأنه لم يكن للترحيم ، وإنما كانت لحلقة قبور خيال ، فإذا ارتفعت تلك العالية وكثرت انتصار خيال في أيديهم ، صاروا في ذلك كثيرون . وفي انتصارات النبي ﷺ يا ملائكة يا ملائكة يا ملائكة عن ذلك دليل على إباحة إيهام غيرهم ”

واما تجھین انتصار خيال خمر و حکم اکل آن این است که بلاشك وشهید حدیث “نعم الاadam اغلل ” صحیح است .

حضرت جابر بن عبد الله وعائشة وامهانی وابن رضی الله عنهم آن را روایت کرده .

فحدث بابر آخر جهة الآئمه السییة الایغاری ، وحدث عائشة اخر جهه الحاکم فی المستدرک ، وحدث ام حانی اخر جهه الحاکم فی المتن ، فمن شاء الاطلاع على اسنادها وطرقها وآفاظها فلیرجع إلى الكتب الصحاح ونصب الرأیة للزبیعی ، فإنه كتاب عدم التضیر في به .

ونبی انتصار خیل خمر هم ثابت است .

عن آنس قال : سئل النبي ﷺ عن انصر تجده خلا ، قال : لا ”رواه مسلم والدارقطنی .”

وآخر جهه مسلم آیضاً عن آنس : ”آن آبا طیوس آیا النبي ﷺ عن آیات من ورثوا خرا؟“ قال : اخرقا ، قال : فلا يحصل خلا ؟“ قال : لا ”

وفي رواية الدارقطنی عن آنس : ”آن تیکان فی جبر آبی طیوس شتری له خمرا فلما حرمت سئل رسول الله ﷺ عن آنچه خلا ؟“ قال : لا ”انتصر .“

زبیعی در نصب الرأیة گنسته :

”واسدال اشافعیة على منع تحمل الخمر بما اخرجه مسلم عن آنس ، قالوا : ولأن الصحابة أقوها حين نزلت آية التحرم ، كما ورد في الصحيح ، فلوجاز تحمل لبينه عليه السلام كلامه أصل الشاة اليمية على دجاجها ”“انتصر .“

لكن حدیث ام سلمه وجابر رضی الله عنهم مخالف حدیث حضرت آنس رضی الله عنها است .

فحدث ام سلمة اخر جهه الدارقطنی فی سنده : ”هذا احمد بن محمد بن زياد القطان نابع عبد الكريم بن الحبيب بن محمد بن عيسى بن الطباع نافرج بن فضالة عن مكي بن سعيد عن عمرة عن ام سليم رضي الله عنها قالت : كانت انشطة مفاتست فقال النبي ﷺ ما فعلت شرکم ؟ قلت : ماتت .“ قال : ”أفلأ شفقتكم بحالها ؟“ قلت : ”اخحاصيته .“ قال : ”تكلل دجاجكم بكل خل الخمر ، رواه الدارقطنی ، وحدث بابر آخر جهه الحاکم فی المتن ، رواه المغيرة بن زياد عن أبي الزبير عن جابر عن النبي ﷺ أنه قال : ”نحی خلكم خل خمركم .“

پس جواب از حدیث ام سلمه وجابر بدوجه است . اول آنکه این هر دو حدیث ضعیف است ، دارقطنی بعد از اخراج حدیث ام سلمه گنسته :

”تفرد بفرج بن فضالة عن مكي ، وحضوره ضعيف ، يروي عن مكي بن سعيد أحاديث عده ، لا يتابع عليها ”

ویشی در معرفه گنسته :

”تفرد بـ المغيرة بن زياد ، وليس بالقوی ، وأصل انجاز اسمون خل العنبر خل الخمر .“

دوم آنکه بر تقدیر صحت محظوظ خواهد شد بر آنکه خمر بنفسه بغیر انتقام از آن قاتب بجانب سایرها بعکس آن اگر خل شود ظاهر است و خوردن ش روایت ، والا خوردنش بائز نیست .

یشی در کتاب المعرفه گنسته :

”وان صح فهو محظوظ على ما إذا تحمل بنفسه ، وعلى تحمل آیضاً حدیث فرج بن فضالة ”انتصر .“

نووی در شرح مسلم گفته:

”إن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن المحرر تجده مثلاً فقال: لا. هذا مثل الشافعى، وألمحور أنه لا يجوز تحمل المحرر، ولا تطهرب بالتحمّل، هذا إذا خللاه، بحسبه أو يصل أو غير ذلك ما يلتقي فيها فحصي باقية على بحاستها، وتبين بالمعنى فحصي، ولا يطهرب هذا إن بعده أبداً، لا يقبل ولا يغيره، أما إذا نفست من الشىء ففي طهارتها ومحاجن لاصحابنا، أصححها تطهرب، هذا الذي ذكرناه من الحالات طهرب إذا خللت باتفاق، شيئاً فيها حومة حسب الشافعى وأحمدوا الحمور، وقال الأوزاعى والليث وأبي حنيفة: تطهرب، وعن مالك ثلاث روايات، أصحح عنده أن التحمل حرام، فلو خللاه عصى، وطهرت، واثباته حلال وتطهرب، وأصحابه حرام إذاً نفست بفاحشة خل طهرب. ”انتهى.

پس قول اقرب الاصوات بهان است که مذنب بشهادت شافعی واحد بن ضئل وجمهور است که تحمل المحرر حرام است تحمل هم طاهر نی شود مگر آنکه نفس منتقل شود بمن رجحت بسوی پیشین شی که طاهر بناشد و خود نش بجهونه جائز خواهد شد؛ و بلکه این خل خرم داخل افراد خل است، مکحشارع این خل را جائز داشت، اگر جائز بودی هرگز حکم تضییغ مال قیمان نفرمودی، بلکه قیمان را زمال ایشان بطرق حلال ففع رسانیدی و خداخواهر ملن له فهم سلیم.

پس حاصل کلام درباره حفصی بهان این است که غیر مأکول لله را صلاجاً تزفیست و مأکول حكم رام حفصی تخردن اولی و عزیست، و حفصی کروش جائز و رخصت است.

و بعض علماء استدلل بجز اخلاق از حدیث انس رضی اللہ عنہ که امام الائمه، شاری درباب ”اللَّا يَخْذُلُ الصَّدِيقَ هُرْمٌ وَلَا ذَاتُ عَوَارٍ وَلَا تَمِسُ إِلَامًا شَاءَ الصَّدِيقُ“ اور ورد.

”حد شا محمد بن عبد اللہ قال : حدثني شاميأن أنساحدشأن آبا بحر كتب له التي أمر الله رسوله عليه السلام : ولا يخرج في الصدق هرم ولا ذات عوار ولا تمس إلاما شاء الصدق“ ولهذا اخرج الإمام أحمد وأبوداود وغيرهما.

گویند که حق سچانه و تعالی برای بندگان اهل اسلام خود را باز است برای اکل و شرب اشیاء مستلزمات فرموده، و بدایت بسوی آن کرده، وزیاده تر در استعمال اهل عرب و عجم گوشت اهل و بقرو غنم و معزکه کل اینها حفصی و مزروع الاشیاء بآشند بد رجه کمال مرغوب ولذیذی باشد، چنانکه بیک فرد بشترین امر مخفی نیست، و گوشت تیس یعنی بوك و فغل غیر حفصی نهایت بدلو و ذاته می باشد، بتا آنکه استینهای منافع کاهده دران ممکن نیست، ازین باعث رسول الله عليه السلام غنم غیر حفصی را در دادن رکوة منع فرمود بهشت خباثت گوشت او.

چنانکه قسطلانی در ارشاد الساری شرح صحیح البخاری گفته:

”ولا تمس و حوصل الغنم، أو مخصوص بالمعز.“

لتوله تعالی :

وَلَا تَمْسُوا نَعْجَنَةً مُنْتَهَى تَنْفِقَتْهُنَّ (البقرة: ٢٦)

و شیخ الاسلام دیلبوی در شرح فارسی، شاری اینجاست:

”ونه بزر که آزانکه گویند و گوشت آن از من و فساد عالی نیست، و لیکن خودش مرغوب و مطلوب می شود برای فواید غنم.“ انتهى.

ودر صراح و فتنی الارب است:

”تیس تکیه و تیس آمیاس جماعت“

و حافظ ابن حجر در فتح الباری گفته:

”تیس حوصل الغنم“ انتهى.

اما اطلاق غل بر حفصی نی شود بلکه بر ز غیر حفصی.

کافی الحدیث الطویل عن انس مرفوعاً، وفيه : ”فإذا بلغت سنَا وَأَرْبَعِينَ، فَيُحِلُّ حِلْصَطَرْوَقَةَ الْغَلِّ“ اخرجه أبو داود و غيره بلفظ الـ غل، وأما البخاري فبلغه بـ اجمل.

تایان چاولیل این جماعت بود، و اما جماعت دیگر پس از استدلال بحکیم انس در جوانه اخلاق منع کرده، و گفتگه که نهی در دادن تیس بر کاکا باعث خباثت گوشت او نیست، بلکه تیس آن بوك غنم یا معزرا گویند که در سال دوم رسیده باشد، و قابل ضرائب نباشد، پس منعست نسل دران بالغ موجود نیست، و در زکوه شی ذی منعست دادن لازم است، تواه منعست او به لب بآشندل، و در تیس یکی بهم یا اخده نی شود.

ودرقاموس است:

”تیس : الذکر من الظباء والمعزو والوعول، إذا أتى عليه ستة“ انتهى.

ودر مصباح المنیر است:

”تیس الذکر من المعزو إذا أتى عليه حول، و قبل الحول موجودی“ انتهى.

و حافظ ابن حجر در المدى الساری مقدم فتح الباری گفته:

”يمس حواله كراثي من المعنزي لم يبلغ حد الضرب“ انتهى -

وزرقاني در شرح موطا مالك أنتهت :

”ولما سخر في الصدقة نيس، هو غل الغنم، أو مخصوص بالمعز، لأنها لا منفحة فيه لدورانها، وإنما تختفي الركبة مائية منفحة للتل، قاله الباهي“ انتهى والله أعلم بالصواب والمرجع والمأب

حدها عند بي والله أعلم بالصواب

مجموعه مقالات، وفتاویٰ

صفحہ نمبر 630

محدث فتویٰ

