



سوال

(59) جانوروں کو نخصی کرنے کے مسئلے پر تحقیقی بحث

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حلال جانوروں کا نخصی کرنا، گوشت کو لذیذ اور بہتر بنانے کی غرض سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

سلف صالحین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس باب میں بڑا اختلاف ہے۔ ایک گروہ اسے مطلقاً جائز قرار دیتا ہے، خواہ حلال جانوروں کا نخصی کرنا ہو یا حرام جانوروں کا۔ جبکہ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ حلال جانوروں کا نخصی کرنا جائز ہے اور حرام جانوروں کا نخصی کرنا منع ہے۔

فریق اول کے چند دلائل حسب ذیل ہیں:

۱۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَلَا تُرْتَمِمْ فَلَیْمٌ مَّنْ خَلَقَ اللّٰہُ (النساء: ۱۱۹)

”اور البتہ انہیں میں حکم دوں گا اور وہ میرے حکم سے خدائی ساخت میں ردوبدل کریں گے۔“

امام محی السنہ بغوی رحمہ اللہ اپنی تفسیر ”معالم التنزیل“ میں فرماتے ہیں:

”قال عکرمۃ وجماعۃ من المفسرین: فلیغیرن خلق اللہ بانحصاء والوشم وقطع الاذان حتی حرم بعضهم انحصاء“ انتھی مختصراً (معالم التنزیل ۲ ۲۸۹)

”عکرمہ اور مفسرین کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ اس کا مطلب نخصی کرنا، گودنا اور کان کاٹنا ہے، حتیٰ کہ اسی لیے بعض نے نخصی کرنا حرام قرار دیا ہے۔ ختم شد۔“

امام حافظ عماد الدین ابن کثیر اپنی تفسیر میں کہتے ہیں:

وَلَا تُرْتَمِمْ فَلَیْمٌ مَّنْ خَلَقَ اللّٰہُ قال ابن عباس: یعنی بذک نخصی الدواب، وکذا روی عن ابن عمر وأنس وسعید بن المسیب وعکرمۃ وأبی عیاض وقتادۃ وأبی صالح والثوری، وقد ورد فی الحدیث النھی عن ذلک انتھی (تفسیر ابن کثیر ۲ ۴۱۵)



”ابن عباس کے نزدیک اس آیت سے جانوروں کا خصی کرنا مراد ہے۔ ابن عمر، انس، سعید بن مسیب، عکرمہ، ابو عیاض، قتادہ، ابو صالح اور ثوری کی بھی یہی رائے ہے۔ نیز حدیث میں اس کی ممانعت بھی آئی ہے۔ ختم شد۔“

۲۔ ومنھا: ما أخرجه البرزباري بسناد قال الشوكاني: صحیح، عن ابن عباس ”أن النبي ﷺ نهي عن صبر الروح وعن إخصاء البهائم نهيًا شديدًا.“ (نیل الأوطار ۸ ۱۶۷)

”دوسری دلیل حضرت ابن عباس کی حدیث ہے جسے امام بزار نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور بقول شوکانی صحیح ہے کہ نبی کریم ﷺ نے زندہ جانور کو باندھ کر مارنے اور جانوروں کو خصی کرنے کی سختی سے ممانعت کی ہے۔“

علامہ شوکانی نے اپنی کتاب ”نیل الأوطار شرح مفتی الأخبار“ میں فرمایا ہے:

”فیہ دلیل علی تحریم خصی السیوانات“ (مصدر سابق)

”اس میں جانوروں کے خصی کرنے کی حرمت کی دلیل ہے۔“

۳۔ ومنھا: ما أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار: ”حدثنا أبو خالد يزيد بن سنان قال: ثنا أبو بكر الحنفی قال: ثنا عبد الله بن نافع عن أبيه عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ نهي أن يخصى الإبل والبقر والغنم والنخيل، وكان عبد الله بن عمر يقول: من نسا نساء الخلق ولا يصلح الإناث إلا بالذكور.“ (شرح معاني الآثار ۵ ۴۷۵)

”تیسری دلیل ابن عمر کی حدیث سے ہے، جسے امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اونٹوں، گایوں، بھیر، بخیوں اور گھوڑوں کے خصی کرنے سے منع فرمایا ہے۔ عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ افزائش نسل کا دار و مدار اسی پر ہے اور کوئی بھی مادہ نر کے بغیر اپنے فرائض انجام نہیں دے سکتی۔“

۴۔ ومنھا ما أخرجه الطحاوي أيضا: ”حدثنا محمد بن خزيمة قال: ثنا يحيى بن عبد الله بن بكير قال: ثنا مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر مشد، ولم يذكر النبي ﷺ.“ (شرح معاني الآثار ۵ ۴۷۵)

”چوتھی دلیل امام طحاوی ہی کی وہ روایت ہے جس میں صرف ابن عمر کا مذکورہ بالا قول نقل کیا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ کی طرف اس کا اتساب نہیں۔“

بعد ازاں امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فذهب قوم إلى هذا، فقالوا: لا تسئل إخصاء شيء من الفحول، واحتجوا في ذلك بحد الحديث، وبقول الله عز وجل: فَلْيُعَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ قَالُوا: وهو الإخصاء“ انتهى (مصدر سابق)

”اسی بنا پر ایک جماعت نے ز جانوروں کو خصی کرنا حرام قرار دیا ہے۔ انھوں نے اس حدیث اور فرمان الہی فَلْيُعَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ سے استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ اس سے خصی کرنا مراد ہے۔“

۵۔ ومنھا: ما أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: ”ثنا أسباط بن محمد وابن فضال عن مطرف عن رجل عن ابن عباس قال: إخصاء البهائم مثله، ثم تلا: وَلَا مَرْفُحٌ فَلْيُعَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ“ (مصنف ابن أبي شيبة ۷ ۵۷۳)

”پانچویں دلیل: ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں ابن عباس کی ایک روایت نقل کی ہے، جس میں وہ کہتے ہیں کہ جانوروں کا خصی کرنا مثلاً کے حکم میں ہے اور دلیل میں آیت وَلَا مَرْفُحٌ فَلْيُعَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ پیش کرتے ہیں۔“

وآخرج عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الحج عن مجاهد وعن شمر بن حوشب: ”إخصاء مثله“ كذا في نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية للإمام الحافظ المحقق جمال الدين الزبيلي. (نصب

”عبدالرزاق نے اپنی مصنف کے کتاب الحج میں مجاہد اور شہر بن حوشب سے نقل کیا ہے کہ نخصی کرنا مثله ہے، جیسا کہ امام زبلی کی ”نصب الرأیة“ میں مذکور ہے۔“

۶۔ ومنحالی الهدایة: ”قلت عائشہ رضی اللہ عنہا: الخضاء مثله“ انتھی (الهدایة ۴ ۸۷)

”ہدایہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی یہی منقول ہے کہ نخصی کرنا مثله کرنے کے مترادف ہے۔ ختم شد۔“

ان دلیلوں کے جواب میں دوسرے فریق کا کہنا ہے کہ فُلَيْخِيرَانِ خَلَقَ اللّٰهُ کی تفسیر میں جانوروں کے نخصی کرنے کی بات کسی صحیح یا ضعیف روایت سے مرفوعاً ثابت نہیں۔ جہاں تک سلف صالحین کے اقوال کا تعلق ہے تو اس میں ایک جماعت نے اس کی تفسیر میں جانوروں کا نخصی کرنا بتایا ہے، جبکہ مجاہد، عکرمہ، ابراہیم نخعی، حسن بصری، قتادہ، حکم، سدیی، ضحاک اور عطاء خراسانی، ایک روایت کے مطابق خود عبداللہ بن عباس اور سعید بن مسیب نے بھی خَلَقَ اللّٰهُ سے اللہ کا دین مراد لیا ہے۔

چنانچہ امام محی السنہ رحمہ اللہ تفسیر معالم میں لکھتے ہیں :

”قال ابن عباس والحسن ومجاهد وقتادة وسعيد بن المسيب والضحاک: دين اللّٰه، نظيره قوله تعالى: لا تبديل لخلق اللّٰه آي دين اللّٰه، تحليل الحرام وتحريم الحلال۔“ انتھی مختصراً (معالم التنزيل ۲ - ۲۸۹)

”ابن عباس، حسن بصری، مجاہد، قتادہ، سعید بن المسيب اور ضحاک نے اس کی تفسیر دین اللہ سے کی ہے اور اس کی نظیر میں اللہ تعالیٰ کا فرمان لا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ اللّٰهِ پیش کیا ہے اور ”خلق اللہ“ کا مطلب ”دین اللہ“ بتایا ہے، یعنی حرام کو حلال اور حلال کو حرام ٹھہرانا۔ ختم شد۔“

امام حافظ عماد الدین ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”وقال ابن عباس، في رواية عنه، ومجاهد وعكرمة وإبراهيم النخعي والحسن وقتادة والحكم والسدي والضحاک وعطاء الخراساني، في قوله: يعني: وَأَلْمَرْتُمْ فُلَيْخِيرَانَ خَلَقَ اللّٰهُ يعني دين اللّٰه عز وجل، وهذا القول: فَأَقَمَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللّٰهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ اللّٰهِ على قول من جعل ذلك أمراً آي لا تبديلوا فطرة اللّٰه، ودعوا الناس على فطر تهم“ انتھی (تفسیر ابن کثیر ۲ ۳۱۵)

”ابن عباس ایک روایت کے مطابق اور مجاہد، عکرمہ، ابراہیم نخعی، حسن بصری، قتادہ، الحكم، السدی، الضحاک اور عطاء خراسانی نے آیت وَأَلْمَرْتُمْ فُلَيْخِيرَانَ خَلَقَ اللّٰهُ کی تفسیر دین اللہ سے کی ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: فَأَقَمَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللّٰهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ اللّٰهِ جس نے اسے امر بنایا ہے۔ یعنی اللہ کی فطرت کو نہ بدلو اور لوگوں کو اپنی فطرت پر چھوڑ دو۔ ختم شد۔“

جب سلف صالحین کے اقوال دونوں طرح کے موجود ہیں تو آیت کی تفسیر میں جانوروں کو نخصی کرنے کی بات حتمی طور پر نہیں کہی جاسکتی، ہاں اگر سنت نبویہ سے اس کا ثبوت ہوتا تو پھر یہ ہمارے سر اور آنکھوں پر ہوتا۔ واڈلیس فلیس۔ بلکہ آیت کریمہ لا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ اللّٰهِ اسی معنی کی تائید کرتی ہے کہ آیت کریمہ فُلَيْخِيرَانَ خَلَقَ اللّٰهُ میں لفظ خَلَقَ اللّٰهُ سے ”دین اللہ“ ہی مراد ہے اور یہ ظاہر بات ہے۔

رہی طحاوی کی پہلی روایت تو وہ ضعیف ہے، لہذا قابل استدلال نہیں۔ اس کی سند میں ایک راوی عبداللہ بن نافع مولیٰ ابن عمر ہے، چلپنے باپ سے روایت کرتا ہے اور وہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

”قال ابن الایبتي: روى منكبر، وقال البخاري: يخالف في حديثه، وهو منكر الحديث، وقال يحيى: ضعيف، وقال النسائي: متروك“ كذا في ميزان الاعتدال في نقد الرجال للحافظ شمس



الدين الذہبی - (میزان الاعتدال ۲ ۵۱۳)

”ابن الدین نے کہا ہے کہ اس نے منکر روایت کی ہیں۔ امام بخاری نے بھی اسے منکر الحدیث کہا ہے اور فرمایا کہ اپنی حدیث میں مخالفت کرتا ہے۔ یحییٰ نے ضعیف قرار دیا ہے اور نسائی نے متروک۔ جیسا کہ ذہبی کی ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ میں مرقوم ہے۔“

طحاوی کی دوسری روایت موقوف ہے مرفوع نہیں۔ اسی طرح مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ کی حدیث کی سند میں ایک راوی مجہول ہے۔ علاوہ ازیں وہ روایت ابن عباس پر موقوف ہے، مرفوع نہیں۔ عبدالرزاق کی روایت مجاہد اور شہر بن حوشب کا قول ہے، شارح کا کلام نہیں۔ نیز ہادیہ میں مذکور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بھی ثابت نہیں۔ امام زلیحی نے تخریج ہادیہ میں فرمایا ہے:

”قلت: غریب“ انتہی (نصب الراية ۲ ۳۱۸)

”میں کہتا ہوں کہ وہ ”غریب“ یعنی ضعیف ہے۔ ختم شد۔“

مسند بزار کی روایت جو ابن عباس سے مستقول ہے اور جسے امام شوکانی نے صحیح کہا ہے، کتاب نہ ملنے کی وجہ سے اس کی مراجعت اور اس کے سند کے تمام روایات کے احوال کی تحقیق نہیں ہو سکی۔ پھر بھی امام شوکانی کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے ہم اس کی صحت تسلیم کرتے ہیں۔ اس حدیث سے تمام جانوروں کے خصی کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے خواہ ماکول اللحم ہوں یا غیر ماکول اللحم۔ نیز ابو ہریرہ، عائشہ، البورافع، جابر بن عبد اللہ اور البورداء رضی اللہ عنہم کی مندرجہ ذیل احادیث سے شارح کا اس امر میں سکوت ثابت ہوتا ہے۔

ابو ہریرہ، عائشہ اور البورافع رضی اللہ عنہم کی احادیث کا مدار عبد اللہ بن محمد بن عقیل پر ہے اور عبد اللہ بن محمد سے سفیان ثوری، حماد بن سلمہ اور شریک جیسے حفاظ ثقہ راویان حدیث نے روایت کی ہے۔ (کشف الاستار عن زوائد مسند البزار ۱۵۹۹) میں یہ حدیث بائیں سند مروی ہے: حدیث محمد بن عثمان ابن کرامہ ثنا عبد اللہ بن موسیٰ حدیث ابن ابی ذئب عن الزہری عن عبد اللہ بن عبد اللہ عن ابن عباس... حافظ یشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رواہ البزار و رجالہ رجال الصحیح“ (مجمع الزوائد: ۵: ۳۱۸) نیز دیکھیں: مسند ابی یعلیٰ (۳ ۲۶۶ سنن البیہقی ۱۰ ۲۴)

سنن ابن ماجہ میں ہے:

”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنبَأَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُضْحِيَ اشْتَرَى بَلْعَشِينَ عَظْمَيْنِ سَمِينَيْنِ أَقْرَبَيْنِ أَلْحَنَيْنِ مَوْجُوعَيْنِ“ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۱۲۲)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ جب قربانی کا ارادہ فرماتے تو دو بڑے، فرہ، سینگوں والے، سفید، خصی کردہ دنبے خریدتے۔“

مسند امام احمد بن حنبل میں ہے:

”حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يُوْسُفَ قَالَ أَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَذْكُرُهُ نَحْوَهُ“ (مسند احمد ۶ ۲۲۰)

وہذا السند رواه الحاكم في المستدرک، وروى البيهقي أيضا من طريق سفیان الثوري عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل۔ (المستدرک ۳ ۲۵۵ سنن البیہقی ۹ ۲۶۷)

”امام حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے بھی اپنی کتاب میں من طریق سفیان الثوری عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل سے اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔“



مسند امام احمد، مسند اسحاق بن راہویہ اور معجم الطبرانی میں مذکور ہے :

”عن شريك عن عبد الله بن محمد عن علي بن حسين عن أبي رافع قال : ضحى رسول الله ﷺ بكلمتين أخلصن موجبتين خصيتين“ (مسند احمد ٦ ٨ - نیز دیکھیں : نصب الراية ٣ ١٥٣)

”ابو رافع فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے دو چکنبرے خصی کردہ نبوں کی قربانی دی۔“

مسند ابن ابی شیبہ میں ہے :

”حدثنا عفان ثنا حماد بن سلمة أنبا محمد بن عبد الله بن عقیل عن عبد الرحمن بن جابر بن عبد الله عن أبيه أن النبي ﷺ أتى بكلمتين أخلصن عظيمين أقرنين موجبتين فأضح أحدهما، وقال : بسم الله وأكبر، اللهم عن محمد وآل محمد، ثم أضح الآخر - الحديث -“ (مسند احمد ٦ ١٥٣ - نصب الراية ٣ ١٥٣)

”جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کے پاس دو چکنبرے، بڑے، سینگوں والے خصی کردہ دنبے لائے گئے تو آپ نے ان میں سے ایک کو لٹایا اور کہا : ”بسم اللہ وأکبر، اللهم عن محمد وآل محمد“ پھر اسی طرح دوسرے کو ذبح فرمایا۔ اسحاق بن راہویہ اور ابو یعلیٰ الموصلی نے اپنے مسندوں میں بھی اسی طرح یہ روایت بیان کی ہے۔“

پس عبد اللہ بن محمد بن عقیل کی یہ حدیث پانچ طریقوں سے بیان ہوئی ہے۔ اگر کہا جائے کہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں، حافظ ابن حجر تہذیب تہذیب الکمال میں اور صفی الدین خلاصہ میں کہتے ہیں :

”عبد اللہ بن محمد بن عقیل ابو محمد المدنی، قال النسائي : ضعيف، وقال أبو حاتم : من، وروى جماعة عن ابن معين : ضعيف، وقال ابن خزيمة : لا تصح به، وقال ابن حبان : روي الحفظ، وقال محمد بن عثمان الحافظ : سألت علي بن المهدي فقال : كان ضعيفا“ انتهى لمخصا (میزان الاعتدال ٢ ٢٨٣ تہذیب التہذیب ٦ ١١٣ الخلاصة للبخاری، س : ٢١٣)

”عبد اللہ بن محمد بن عقیل ابو محمد المدنی کو امام نسائی نے ضعیف قرار دیا ہے اور ابو حاتم نے لین کہا ہے۔ ایک جماعت نے ابن معین سے بھی اس کی تضعیف روایت کی ہے۔ ابن خزيمة کہتے ہیں : وہ قابل احتجاج نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں : اس کا حافظہ کمزور ہے اور محمد بن عثمان نے کہا کہ میں نے امام الدینی سے بھجھا تو انہوں نے اسے ضعیف قرار دیا۔“

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ اگرچہ مذکورہ بالا محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے، لیکن ان کے مقابلے میں بہت سے محدثین مثلاً احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، حمیدی، محمد بن اسمعیل البخاری، ابو عیسیٰ الترمذی اور ابن عدی جیسے ائمہ نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔

”عبد اللہ بن محمد بن عقیل المدنی، روى عنه السفينان، قال الترمذي : صدوق، سمعت محمد بن عقیل : قال أحمد وإسحاق والحميدي صحيحون بحديث ابن عقیل، وقال ابن عدی : روى عنه جماعة من المعروفين الثقات وهو خير من ابن سمان، ويكتب حديثه، وقال البخاري في تاريخه : كان أحمد وإسحاق صحيحان به“ (میزان الاعتدال ٢ ٢٨٣ تہذیب التہذیب ٦ ١١٣ الخلاصة للبخاری، س : ٢١٣)

”عبد اللہ بن محمد بن عقیل سے سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ نے روایت کی ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں : صدوق ہے۔ میں نے امام بخاری سے سنا کہ احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور حمیدی ابن عقیل کی حدیث کو حجت بنا تھے۔ امام ابن عدی فرماتے ہیں کہ معروف اور ثقہ لوگوں کی ایک جماعت نے ابن عقیل سے روایت کی ہے۔ وہ ابن سمان سے بہتر ہے اور اس کی حدیث کتابت کے لائق ہے۔ امام بخاری اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ احمد اور اسحاق اس کی روایت سے حجت پکڑتے تھے، جیسا کہ تہذیب، میزان اور خلاصہ میں مرقوم ہے۔“

اگر کہا جائے کہ ابن ابی حاتم نے کتاب العلل میں لکھا ہے :

”سألت أبي وأبازة عن حديث رواه المبارك بن فضالة عن عبد الله عن أبيه، ورواه الثوري عن ابن عقیل عن أبي سلمة عن أبي هريرة أو عن عائشة عن النبي ﷺ، ورواه سعيد بن سلمة“



عن ابن عقيل عن علي بن حسين عن أبي رافع، فقال أبو زرعة: هذا كمد من ابن عقيل، فإنه لا يضبط حديثه، والذين رووا عنه هذا الحديث هم ثقات. (العلل لابن أبي حاتم ٢٠٢)

”میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی کتاب المعرفہ میں کہتے ہیں:

”وهذا إنما رواه عبد الله بن محمد بن عقيل، واختلفت عليه: فرواه عن الثوري عن أبي سلمة عن عائشة أو أبي هريرة، وقال مرة: عن أبي هريرة، ولم يقل: أو عائشة، ورواه عنه حماد بن سلمة عن عبد الرحمن بن جابر عن أبيه، ورواه عنه زهير بن محمد عن علي بن الحسين عن أبي رافع. قال البخاري: ولعله سمعه من هؤلاء“ انتهى (معرفة السنن والآثار ١٣٩٩)

علاوہ ازین عبد اللہ بن محمد بن عقیل کی روایت کے اور بھی شواہد ہیں، جو اس روایت کو تقویت پہنچاتے ہیں۔

”عن ابن إسحاق عن يزيد بن أبي عياش المعافري عن جابر بن عبد الله قال: فزع النبي ﷺ يوم النحر بكبشين أقرنين ألعين موجهين“ رواه أبو داود وابن ماجه والبيهقي. (سنن أبي داود، رقم الحديث ٢٤٩٥، سنن ابن ماجه ٣١٢٢، السنن الكبرى للبيهقي ٩ ٢٦٤)

”ابن اسحاق، یزید بن ابی عیاش المعافری کے واسطے سے جابر بن عبد اللہ کی حدیث بیان کرتے ہیں کہ قربانی کے دن نبی کریم ﷺ نے دو سفید سینٹوں والے خصی کردہ دنبے فزع کیے۔ یہ حدیث ابو داود، ابن ماجہ اور بیہقی نے روایت کی ہے۔“

”عن أبي الدرداء قال: ضحى رسول الله ﷺ بكبشين جذعين موجهين. رواه أحمد في مسنده، والطبراني. (مسند أحمد ٦ ٨٠، المعجم الكبير للطبراني ١ ٣١٣)

”امام احمد اور طبرانی نے ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو خصی کردہ دنبوں کی قربانی کی۔“

”وعن ابن وهب حدثني عبد الله بن عياش القتبي ثنا عيسى بن عبد الرحمن حدثني ابن شهاب عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة نحو ما تقدم. رواه الطبراني في معجمه الوسيط. (المعجم الأوسط للطبراني ٢ ٢٥٠)

”ابن وهب سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عیاش القتبی، عیسیٰ بن عبد الرحمن سے، وہ ابن شہاب سے، وہ سعید بن المسیب سے، وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کرتے ہیں جیسے پہلے گزرا۔ اسے امام الطبرانی نے معجم اوسط میں روایت کیا۔“

”وعن عبد الله بن المبارك عن يحيى بن عبيد الله عن أبيه سمعت أبا هريرة يقول: ”ضحى رسول الله ﷺ بكبشين ألعين موجهين“ رواه أبو نعيم في حلية الأولياء، وقال: ”مشهور من غير وجه، غريب من حديث يحيى“ انتهى (حلية الأولياء ٨ ١٤٨)

”ابو نعیم نے ”حلیۃ الأولیاء“ میں عبد اللہ بن المبارک اور یحییٰ بن عبید اللہ کے واسطے سے ابو ہریرہ کی یہی روایت نقل کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث مختلف سندوں سے مروی اور مشہور ہے، البتہ یحییٰ کی سند سے یہ غریب ہے۔ ختم شد۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”تلخیص الجہیر فی تخریج أحادیث الرافعی الکبیر“ میں فرمایا:

”حدیث أنه ﷺ ضحى بكبشين موجهين. أحمد، وابن ماجه، والبيهقي، والحاکم، من حدیث عبد اللہ بن محمد بن عقیل عن عائشة أو أبي هريرة، هذا رواه الثوري، ورواه زهير بن محمد عن ابن عقيل عن أبي رافع، أخرجه الحاکم، ورواه حماد بن سلمة عن ابن عقيل عن عبد الرحمن ابن جابر عن أبيه، وله شاهد من حدیث أبي عياش عن جابر، رواه أبو داود والبيهقي، ورواه أحمد والطبراني من حدیث أبي الدرداء“ انتهى (التلخیص الجہیر ٢ ٣٨٢)

”وہ حدیث جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو خصی شدہ دنبوں کی قربانی دی، اسے امام احمد، ابن ماجہ، بیہقی اور حاکم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے



بواسطہ ابن عقیل نقل کیا ہے اور ابن عقیل سے اس کی روایت کرنے والے سفیان ثوری ہیں۔ زہیر بن محمد نے یہی حدیث ابن عقیل سے نقل کی ہے، جس میں صحابی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بجائے ابو رافع ہیں۔ یہ روایت مستدرک حاکم میں موجود ہے۔ حماد بن سلمہ نے یہی حدیث ابن عقیل سے روایت کی ہے جس میں صحابی جابر بن عبد اللہ ہیں۔ اس روایت کی تائید ابو عیاش کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں وہ جابر سے یہی حدیث نقل کرتے ہیں۔ یہ روایت ابو داؤد اور بیہقی میں موجود ہے۔ احمد اور طبرانی نے یہی حدیث ابو داؤد سے بھی روایت کی ہے۔“

”موجوین“ کے معنی کے متعلق امام زلیعی ”نصب الراية“ میں لکھتے ہیں :

”قال المنذري في حواشيه: المحفوظ: ”موجوین“ منزوعی الاثینین، قاله أبو موسى الأصبهانی، وقال الجوهري وغيره: الوجاء - بالكسر والدة -: رض عرق الاثینین، قال الهروي: والاثینان سجالمها - وقال في النخاية: ومنهم من يرويه ”موجوین“ بغير حمزة على التحفیف، ويكفون من وجية وجيا نحو موجي، قال: هذا الذي ذكره حوالذي وقع في سماعنا -“ انتهى (نصب الراية ۳ ۲۸۲)

”امام منذری فرماتے ہیں کہ صحیح لفظ ”موجوین“ ہے، جس کا معنی ہے: دونوں خصیے کٹا ہوا۔ یہ بات ابو موسیٰ اصفہانی نے کہی ہے۔ جبکہ جوہری اور دوسرے علماء کہتے ہیں کہ وجاء کے معنی خصیے کی نسوں کو کوٹ دینے کے ہیں۔ الہروی کہتے ہیں کہ دونوں خصیے اپنی جگہ برقرار ہوں۔ النہایہ میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگ ”موجوین“ (بغیر ہمزہ) کے روایت کرتے ہیں اور ہمیں بھی اسی طرح روایت پہنچی ہے۔“

حافظ ابن حجر نے تلخیص الجبیر میں فرمایا ہے :

”الموجوین: المنزوعی الاثینین“ انتهى (التلخیص الجبیر ۳ ۳۳۸)

”موجوین“ کا مطلب ہے خصیے نکالے ہوئے۔

پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خسی شدہ زردنوں کی قربانی کی ہے، بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ قربانی کا ارادہ فرماتے تو خسی شدہ زردنہ خرید کر لیتے تھے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خسی شدہ جانور کا گوشت پسند فرماتے تھے اور ظاہر ہے کہ صاحب شریعت صرف جائز اور مباح چیز ہی پسند فرمایا کرتے تھے۔ چونکہ اس طرح کا گوشت اس وقت تک تیار نہیں ہو سکتا، جب تک جانوروں کو خسی نہ کیا جائے، اس لیے اس حدیث سے خسی کرنے کے جواز کی طرف اشارہ ملتا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ اگر خسی کرنا فی نفسہ ممنوع ہوتا تو رسول اللہ ﷺ خسی شدہ جانوروں کا گوشت کیسے پسند فرماتے؟ بلکہ اس صورت میں تو رغبت کرنے سے ممنوع فعل کی تائید ہوتی۔ اسی لیے حضرت عمر بن عبد العزیز نے خسی شدہ جانور نہ خرید اور فرمایا کہ میں جانوروں کو خسی کرنے میں تعاون نہیں کرنا چاہتا۔ چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے :

”حدثنا ابن أبي داود قال: ثنا القواريري قال: ثنا عفيف بن سالم قال: ثنا علاء بن عيسى الذهبي قال: أتى عمر بن عبد العزيز بنحسي فخره أن يتناعه، وقال: ما كنت لأعين على الإحصاء“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۰۱)

”عمر بن عبد العزیز کے پاس ایک خسی جانور لایا گیا تو انھوں نے اسے خریدنا پسند کیا اور فرمایا: میں جانوروں کو خسی کرنے میں تعاون نہیں کرنا چاہتا۔“

ابو جعفر طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ میں دوسری جگہ فرمایا ہے :

”اللاتري ابى عمر بن عبد العزيز أنه أتى بعبد نحسي يشتره، فقال: ما كنت لأعين على الإحصاء، ففعل ابتاعه إياه عونا على إحصائه، فذلك إحصاء الشئام، لو كان مكرها لما ضحى رسول الله ﷺ بما قد أنحس منها، ولا يشبه إحصاء البهائم إحصاء بني آدم، لأن إحصاء البهائم إنما يراود به ما ذكرنا من سمانتها، وقطع عضفا فذلك مباح، وبنو آدم فأنما يراودها إحصاء نهم المعاصي فذلك غير مباح“ انتهى (شرح معانی الآثار ۳ ۳۱۰)



”حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس نخصی کردہ غلام فروخت کے لیے لایا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نخصی کرنے کی تائید و حمایت نہیں کرتا۔ گویا انہوں نے اس کی خریداری کو اس عمل کی تائید سمجھا۔ پس اگر جانوروں کا نخصی کرنا بھی مکروہ ہوتا تو رسول اللہ ﷺ نخصی شدہ جانور کی قربانی ہرگز نہ کرتے۔ جانوروں کے نخصی کرنے کو انسانوں کے نخصی کرنے کے مثل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جانوروں کو نخصی صرف گوشت کو بہتر بنانے کے لیے کیا جاتا ہے، اس لیے یہ مباح ہے اور انسانوں کا نخصی کرنا گناہ ہے، اس لیے ہرگز جائز نہیں۔“

جانوروں کو نخصی کرنا اگر جائز ہوتا تو رسول اللہ ﷺ اس پر سکوت نہ فرماتے، بلکہ مرتبہ رسالت کے پیش نظر ممنوع چیز کے ارتکاب پر ناراضی کا اظہار کرتے اور عادت شریفہ کے مطابق فرماتے کہ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ اس طرح کے کام کرتے ہیں؟ اس فعل پر حضور ﷺ کی خاموشی اس کے جواز کی دلیل ہے۔ یہ مسئلہ اصول حدیث کی کتابوں میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔

علامہ شیخ شمس الدین سخاوی ”فتح المغنیث شرح ألفیة الحدیث“ میں فرماتے ہیں :

”والحدیث فی اللغۃ ضد التقدیم، و فی اصطلاحهم: قول رسول اللہ ﷺ وسلم، وفعلہ، وتقریرہ، وصفیۃ، حتی فی الحركات والسکنات فی الیقظۃ والنوم۔“ انتھی (فتح المغنیث ۱۰)

”لغت میں لفظ حدیث قدیم کا ضد ہے اور محدثین کی اصطلاح میں رسول اللہ ﷺ کا قول، عمل، کسی بات پر خاموشی اور آپ ﷺ کے اوصاف و احوال کا بیان ہے، حتیٰ کہ آپ کے سونے اور جاگنے میں ہونے والی حرکات و سکنات بھی حدیث ہیں۔ ختم شد۔“

قاضی زکریا الانصاری ”فتح الباقی شرح ألفیة العراقی“ میں فرماتے ہیں :

”والحدیث، ویراد فی الخبر، علی الصحیح ما ضیفت الی النبی ﷺ قولا، وفعلًا، وتقریرًا ووصفیۃ“ انتھی مختصراً (فتح الباقی ۱۰۹۱، ۱۰۹۲)

”حدیث کا مطلب رسول اللہ ﷺ کا قول، عمل، کسی عمل پر خاموشی اور آپ ﷺ کے اوصاف حمیدہ کا بیان ہے۔“

شیخ علی بن صلاح الدین ”مصلح الینا بی فی شرح المصابیح“ کے باب الصلوٰۃ میں فرماتے ہیں :

”قوله: فسکت عند رسول اللہ ﷺ، وسکوتہ یدل علی جواز أداء سنۃ الصبح بعد أداء فریضۃ لمن لم یصلحها قبلہ“

”حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فجر کی نماز کے بعد فجر کی دو سنتیں ادا کرنے پر سکوت فرمایا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے پہلے سنت ادا نہیں کی، وہ فرض کے بعد ادا کر سکتا ہے۔ یہ جائز امر ہے اور اس کی دلیل آپ ﷺ کی خاموشی ہے۔“

امام زہبی شرح مصابیح میں فرماتے ہیں :

”قوله: فسکت۔ یدل علی جواز سنۃ الصبح بعد فریضۃ لمن لم یصلحها قبلہ“ انتھی

”آپ ﷺ کی خاموشی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس نے پہلے سنتیں ادا نہ کی ہوں، وہ فجر کی فرض نماز کے بعد انہیں ادا کر لے۔“

پس مسند بزار کی حدیث اور ان حدیثوں کے درمیان تطبیق اس طرح دی جاسکتی ہے کہ ان جانوروں کا نخصی کرنا جائز ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے، مگر جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا، ان کا نخصی کرنا درست نہیں۔ اسی بنا پر ائمہ متقدمین میں طاؤس و عطاء وغیرہ اور اکثر علمائے متاخرین ان جانوروں کا نخصی کرنا جائز قرار دیتے ہیں، جن کا گوشت کھایا جاتا ہے۔



”شرح معانی الآثار“ میں مذکور ہے :

”حدثنا ابن أبي عمران قال : ثنا عبد الله قال ثنا سفيان عن ابن طاووس أن أباه أنصى حماله“ (شرح معانی الآثار ۳۱۸)

”طاووس نے اپنے اونٹ کا آنتہ کیا تھا۔“

”حدثنا ابن أبي عمران قال : ثنا عبد الله قال : ثنا سفيان عن مالك بن مغول عن عطاء قال : لا بأس باخصاء الفحل إذا خشي عضاؤه“ (مصدر سابق)

”عطا کا قول نقل کیا گیا ہے کہ اگر زجانور دانت کاٹنے لگے تو اس کے خصی کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ختم شد۔“

تفسیر ”معالم التنزيل“ میں ہے :

”وقد جوزه بعضهم في البهائم لأن فيه غرضاً ظاهراً“ (معالم التنزيل للبغوي ۲ ۲۳۹)

”بعض علمائے جانوروں کا خصی کرنا جائز قرار دیا ہے، اس لیے کہ اس کی غرض اور فائدہ معلوم ہے۔“

امام نووی رحمہ اللہ شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں :

”فإن الإخصاء في آدمي حرام، صغيرا كان أو كبيراً، قال البغوي : وكذا يحرم خصاء كل حيوان لا يؤكل، وأما المأكول فيجوز خصاؤه في صغره، ويحرم في كبره، والله أعلم۔“ (شرح النووي علی صحیح مسلم ۹ ۱۷۷)

”آدمی کا خصی کرنا حرام ہے چاہے وہ چھوٹا ہو یا بڑا۔ امام بغوی فرماتے ہیں کہ جن جانوروں کا گوشت حلال نہیں ان کے بارے میں یہی حکم ہے۔ البتہ حلال جانوروں کا خصی کرنا چھوٹی عمر میں جائز ہے اور بڑی عمر میں حرام ہے اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ میں فرماتے ہیں :

”نقل القرطبي : الإخصاء في غير بني آدم ممنوع في الحيوان إلا لمنفعة حاصله في ذلك كتطيب اللحم أو قطع ضرر عنه، وقال النووي : يحرم خصاء الحيوان غير المأكول مطلقاً، وأما المأكول فيجوز في صغيره دون كبيره، وما أئنه يدفع ما ذكره القرطبي من إباحته ذلك في الحيوان الكبير عند إزالة الضرر۔“ (فتح الباری ۹ ۱۱۹)

”قرطبی فرماتے ہیں کہ جانوروں کا خصی کرنا بھی درست نہیں، سوائے اس کے کہ اس سے گوشت کو بہتر بنانا یا اس کے ضرر سے محفوظ رہنا مقصود ہو۔ علامہ نووی کہتے ہیں کہ جن جانوروں کا گوشت حرام ہے، ان کا خصی کرنا مطلقاً ممنوع ہے، البتہ حلال جانوروں کا چھوٹی عمر میں خصی کرنا جائز ہے، بڑی عمر میں نہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ نووی کے اس بیان سے قرطبی کے مذکورہ بالا قول کی تردید مقصود نہیں ہے، جس میں انھوں نے دفع ضرر کے لیے بڑے جانوروں کے خصی کرنے کو بھی جائز قرار دیا ہے۔“

طحاوی ”شرح معانی الآثار“ میں کہتے ہیں :

”وإنما الضم في ذلك آخرون فتأولوا : ما خيف عضاؤه من البهائم أو ما أريد شتمه مخالفاً لآس باخصائه، وقالوا : هذا الحديث الذي احتج به علينا مخالفاً لنا إنما هو عن ابن عمر موقوف، وليس عن النبي ﷺ“ (شرح معانی الآثار ۳ ۳۱۷)

”دوسروں نے اس مسئلے میں خصی جائز قرار دینے والوں سے اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ضرر سے بچنے کے لیے یا گوشت کو بہتر بنانے کی غرض سے خصی کرنے میں کوئی مضائقہ



نہیں۔ مزید کہتے ہیں کہ جس حدیث سے مخالفین نے استدلال کیا ہے، وہ ابن عمر پر موقوف ہے، رسول اللہ ﷺ سے مروی نہیں۔ ختم شد۔“

اگر تمہارے ذہن میں اشکال ہے کہ کوئی چیز اسی وقت پسندیدہ ہو سکتی ہے، جب وہ شرعی طور پر ممنوع طریقے سے حاصل نہ ہو، ورنہ اس کی پسندیدگی ممنوع طریقے کی تائید اور اس عمل کے مرتکب کی اعانت تصور کی جائے گی اور کسی شخص کا خلاف شرع بات میں مددگار ہونا جائز نہیں۔ مثلاً خچر پر سوار ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہم اسے ناجائز قرار دیں تو پھر اس کی کیا توجیہ کی جائے گی کہ رسول اللہ ﷺ اس پر سوار ہوئے اور اگر جائز کہا جائے تو خچر پر سواری کی رغبت اور اس پر سوار ہونے سے گھوڑے اور گدھے کے ملاپ کرانے والے کی اعانت و امداد ہوتی ہے اور چونکہ یہ عمل جائز نہیں، لہذا اس خچر پر سواری بھی جائز نہیں ہونی چاہیے۔

اسی طرح اس مسئلے میں کہ شراب سے تیار کیا ہوا سرکہ جائز ہے کہ نہیں؟ اگر اسے جائز مانا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ دوسرے ناجائز عمل میں معین اور مددگار ہے۔ اس لیے کہ شراب سے سرکہ بنانا صحیح حدیثوں کی رو سے ممنوع ہے۔ لہذا اس کا استعمال بھی اسی حکم میں داخل ہوگا اور اگر ناجائز مانا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ صحیح حدیث کی رو سے سرکہ بہترین سالن ہے۔ اس عام جملے میں سرکہ کی تمام اقسام داخل ہیں۔ شراب سے حاصل شدہ سرکہ گو اس سے الگ نہیں کیا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شراب سے سرکہ بنانا تو ناجائز ہے، مگر اس سرکہ کا استعمال جائز ہے، جیسا کہ بعض مجتہدین کا مذہب ہے۔ اسی طرح نھی کردہ دنبوں کی قربانی جائز ہے اور اس کا گوشت بھی مرغوب، مگر نھی کرنا بذات خود ممنوع ہی رہے گا۔

اس کا جواب غور سے سن لو کہ حقیقت تو یہی ہے جو بیان کی گئی ہے کہ جو چیز شرعاً ممنوع طریقے سے حاصل ہو، اس کی طرف رغبت جائز نہیں، اسے جائز قرارینے سے خرابی لازم آئے گی۔ ایک جو رجوع جوری کے ذریعے حاصل کرتا ہے، وہ مال جس طرح اس کے لیے حرام ہے، اسی طرح اس شخص کے لیے بھی حرام ہے جس کے علم میں یہ بات آجائے کہ اس کا مال جوری کا ہے، اس کے لیے جوری کا مال استعمال کرنا جائز نہیں۔ مگر خچر پر سواری کرنا جائز و درست ہے۔

اللہ تعالیٰ سورہ نحل میں ارشاد فرماتے ہیں:

وَالنَّحْلِ وَالْبَعَالِ وَالنَّحْمِیرِ لَکُمْ وَزَیْنَتِہُمْ (النحل: ۸)

”یعنی گھوڑے، خچر، گدھے سواری کے لیے اور تمہاری زینت کے لیے ہیں۔“

یعنی گھوڑوں، خچروں اور گدھوں کی پیدائش کا مقصد ہی زینت اور سواری ہے۔ اس کے متعلق کئی حدیثیں بھی معروف ہیں۔

”عن البراء بن عازب قال: رأیت رسول اللہ ﷺ وهو علی بغلته البیضاء، وأبو سفیان بن الحارث أخذ بلجامها، وهو یقول: أنا النبی لا کذب، أنا ابن عبد المطلب“ رواہ البخاری وغیرہ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۲۷۷۲، صحیح مسلم، رقم الحدیث ۱۷۷۶)

”براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ سفید خچر پر سوار ہیں اور ابو سفیان بن حارث اس کی لگام تھامے ہوئے ہیں۔ آپ ﷺ فرما رہے ہیں کہ میں نبی ہوں، یہ کوئی جھوٹی بات نہیں اور میں عبد المطلب کی اولاد سے ہوں۔ اس روایت کو بخاری وغیرہ نے روایت کیا ہے۔“

”وعن العباس بن عبد المطلب قال: شہدت مع رسول اللہ ﷺ یوم حنین فلم یرمنا وأنا وأبو سفیان بن الحارث بن عبد المطلب رسول اللہ ﷺ فلم نفرقہ، ورسول اللہ ﷺ علی بغلته لہ بیضاء“ (شرح معانی الآثار ۳/۲۷۲)

”عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اور ابو سفیان بن حارث حنین میں رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ تھے، کسی وقت بھی ان سے الگ نہیں ہوئے اور رسول اللہ ﷺ سفید خچر پر سوار تھے۔“



”و عن قاسم بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال عبد الله بن مسعود: كنت مع رسول الله ﷺ يوم حنين، و رسول الله ﷺ على بغلة.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”قاسم بن عبد الرحمن اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یوم حنین کے موقع پر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھا اور رسول اللہ ﷺ خچر پر سوار تھے۔“

”و عن سليمان بن عمرو بن الاحوص عن أمه قالت: رأيت رسول الله ﷺ يوم النحر عند حمرة العقبة، وهو على بغلة.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”سليمان بن عمرو بن الاحوص اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو قربانی کے دن حمرة العقبة کے پاس دیکھا، آپ ﷺ خچر پر سوار تھے۔“

”و عن عبد الله بن بشر عن أبيه أنه قال: أتى رسول الله ﷺ أيامهم، وهو راكب على بغلة.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”عبد اللہ بن بشر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ ان کے پاس خچر پر سوار ہو کر آئے۔“

”و عن أنس قال كان رسول الله ﷺ على بغلة شهباء فمر على حائط لبني النجار.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنے خچر شہباء پر سوار تھے اور اس پر بنی نجار کے علاقے سے گزرے۔“

”و عن عبد الله بن علي بن أبي رافع أنه رأى بغلة النبي ﷺ شهباء، وكان عند علي بن حسين.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”عبد اللہ بن علی بن ابی رافع کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے خچر شہباء کو دیکھا، جب وہ علی بن حسین کے پاس تھا۔“

”و عن إياس بن سلمة حدثني أبي قال: غزونا مع رسول الله ﷺ حنيناً فذكر حديثاً طويلاً، فيه: فمررت على رسول الله ﷺ منهنماً، وهو على بغلة الشهباء.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”ایاس بن سلمہ کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد نے کہا: ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ حنین میں شریک ہوئے۔ پھر اس سے متعلق طویل حدیث بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ پھر میں پسپا ہو کر رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا، آپ ﷺ اپنے خچر شہباء پر سوار تھے۔“

”و عن عتيبة بن عامر قال: ركب رسول الله ﷺ بغلة.“ (شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۲)

”عتیبہ بن عامر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے خچر پر سوار ہوئے۔“

مندرجہ بالا آٹھ حدیثیں امام طحاوی اور دوسرے محدثین نے روایت کی ہیں۔ باقی رہا کہ وہ اور گھوڑے کے درمیان اختلاط تو وہ ممنوع نہیں، کیونکہ اگر ممنوع ہوتا تو خچر پر سواری بھی جائز نہ ہوتی، جب سواری جائز ہے تو یہ فعل ممنوع نہیں۔ یہ وہ چند دلیل ہیں جو ہم نے اس ضمن میں بیان کر دی ہیں، جس سے اس کا اثبات ظاہر ہوتا ہے۔

نیز سنن ابوداؤد اور معانی الآثار میں ہے:

”عن أبي رزین عن علي بن أبي طالب قال: أهديت لرسول الله ﷺ بغلة فربحها فقال علي: لو حملنا الكمير على النخيل لكان لنا مثل هذه، فقال رسول الله ﷺ: إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون.“ (سنن ابی داؤد، رقم الحدیث ۲۵۶۵، شرح معانی الآثار ۳ ۲۷۱)

”حضرت علی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو خچر کا ہدیہ پیش کیا گیا، اسے آپ نے قبول فرمایا اور اس پر سواری کی۔ پھر علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر ہم نے گدھے اور



گھوڑے کی جفتی کی ہوتی تو اسی طرح ہمارے پاس بھی خچر ہوتے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نادان ایسا کرتے ہیں۔

”شرح معانی الآثار“ وغیرہ میں ہے :

”وعن ابن عباس قال : ما اختصنا رسول الله ﷺ بشيء دون الناس الا بثلاث : اسباغ الوضوء ، وأن لنا ناكل الصدقة ، وأن لانزوي الحجر على النخيل“ (شرح معانی الآثار ۲/۳)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں دوسروں سے تین باتوں میں ممتاز بتایا : اسباغ الوضوء ، صدقہ کا مال نہ کھانا اور گھوڑے و گدھے کے درمیان جفتی نہ کرانا۔“

اس کا جواب تین طریقوں سے دیا گیا ہے :

۱۔ علی رضی اللہ عنہ کی روایت میں ممانعت نہیں آئی ، بلکہ اتنا کہا گیا ہے کہ یہ وہ لوگ کرتے ہیں جو بے خبر ہیں۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ یہ کام وہ لوگ کرتے ہیں جو بے علم اور جاہل ہیں اور یہ کام اہل علم اور سادات کا نہیں کہ وہ اس کام میں وقت صرف کریں۔

اسی معنی میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت بیان ہوئی ہے ، یعنی یہ ایسا کام نہیں جسے ہم ہاشمیوں کے لیے خاص کیا جانا۔ دوسرے تمام لوگ اس حکم میں شامل نہیں یعنی انھیں رخصت ہے۔ اہل بیت کو صرف تین چیزوں میں دوسروں سے ممتاز کیا گیا ہے۔ ایک اسباغ الوضوء یعنی ہر عضو کو تین تین بار دھوئیں ، جبکہ دوسرے اگر ایک ایک دو دو بار بھی دھولیں تو مضائقہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ صدقہ نہیں کھاتے اور گھوڑے گدھے میں جفتی نہیں کرتے۔ یہی حکم ہاشمیوں کے لیے ان کے شرف شان کی وجہ سے ہے۔ کسی معصیت کی وجہ سے یہ تخصیص نہیں ، اگر اس میں معصیت کو دخل ہوتا تو ہاشمیوں کی تخصیص نہ ہوتی کہ اوامر و نواہی میں امت محمدیہ برابر ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ گھوڑے اور گدھے کی جفتی کرنا اور اسباغ الوضوء نہ کرنا ہاشمیوں کے علو شان کے خلاف ہے ، البتہ غیر ہاشمی اس حکم سے الگ ہیں۔ ہاشمیوں کے لیے ان تینوں باتوں کا حکم ان کی شان کی وجہ سے باقی ہے اور یہی ہمارا مدعا ہے۔

۲۔ اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اس قول ((إِنَّمَا يُفْعَلُ ذَلِكَ مِنَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ)) کا کیا مطلب ہے تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ گھوڑے کے حصول اور اس کے استعمال میں جو اجر اور فائدہ ہے ، وہ خچر میں نہیں۔ اسی وجہ سے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ گھوڑے کے فوائد بہ نسبت خچر کے بہت ہیں ، جو گدھے اور گھوڑے کے ملاپ سے نادان لوگ حاصل کرتے ہیں۔ گویا وہ ایسی چیز پر توجہ نہیں کرتے جس میں اجر ہے ، بلکہ ایسی چیزوں پر توجہ دیتے ہیں جس میں اجر نہیں۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ اور ابن عمر کی حدیث میں مروی ہے ، جسے ائمہ صحاح نے روایت کیا ہے :

”عن أبي هريرة قال : سئل رسول الله ﷺ عن النخيل ، فقال هي لثلاثة : لربل أجر ، ولربل ستر ، ولربل وزر ، قالوا : فاحمدا رسول الله ﷺ؟ قال : لم ينزل علي في الحمر شيء إلا هذه الآية الفاذة : فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ“ (صحیح البخاری ، رقم الحدیث ۲۷۰۵ ، صحیح مسلم ، رقم الحدیث ۹۸۷)

”وعن ابن عمر عن النبي ﷺ قال : النخيل معقودني نواصيح النخيل إلى يوم القيامة“ (صحیح البخاری ، رقم الحدیث ۲۶۹۷ ، صحیح مسلم ، رقم الحدیث ۱۸۷۳)

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے گھوڑوں کے متعلق پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ تین طرح کے لوگوں کے لیے ہیں۔ کسی کے لیے یہ باعث اجر ہیں اور کسی کے لیے پردہ اور کسی کے لیے وبال جان اور ہلاکت خیز۔ پھر لوگوں نے گدھے کے متعلق پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا : گدھے کے فائدے سے متعلق اس آیت کے علاوہ مجھ پر اور کچھ نازل نہیں ہوا۔ یعنی جس نے ذرہ برابر بھی نیکی کی وہ اس کا اجر پائے گا اور جس نے ذرہ برابر بھی برائی کی اسے بھی دیکھے گا۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں مذکور ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : گھوڑے کے ساتھ شغف میں قیامت تک بھلائی ہی بھلائی ہے۔ یہ حدیث بھی صحاح و سنن میں موجود ہے۔“

طحاوی ”شرح معانی الآثار“ میں فرماتے ہیں :



”فان قال قائل: فما معنى قول النبي ﷺ: إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون؟ قيل له: قد قال أهل العلم في ذلك: معناه: أن النخيل قد جاء في ارتباطها واكتسابها وعلقها الأجر، وليس ذلك في البغال، فقال النبي ﷺ: إنما يزوفرس على فرس حتى تكون عنهما مافية الأجر، ويحمل حمرا على فرس فيكون عنهما بغل لأجر فيه، الذين لا يعلمون أي لأنهم يتركون بذلك إنتاج مافي ارتباط الأجر، ويبتغون مالا أجرى ارتباط“ (شرح معاني الآثار ۳ ۲۷۳)

”اگر کہنے والا ایسے: نبی ﷺ کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے کہ یہ کام وہ لوگ کرتے ہیں جو نادان ہیں۔ تو اسے کہا جائے گا کہ اہل علم نے اس کا یہ معنی بیان کیا ہے کہ گھوڑوں کو پلنے، ان کی پرورش کرنے اور انھیں چارہ ملانے کے متعلق اجر و ثواب کی بشارت مروی ہے، لیکن خچر کے متعلق ایسی کوئی چیز مروی نہیں۔ گھوڑوں کی باہم جفتی میں اجر ہے اور گدھے کی گھوڑے کے ساتھ جفتی میں کوئی اجر نہیں۔ اس طرح لوگ وہ چیز پیدا کرنا چھوڑ دیتے ہیں جس کی پرورش میں اجر ہے اور اس میں مشغول ہوتے ہیں جس کی پرورش میں کوئی اجر نہیں۔“

۳۔ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں بنو ہاشم کے پاس گھوڑے بہت کم تھے، اس لیے آپ ﷺ نے یہ فرمایا تاکہ خچر کے مقابلے میں گھوڑے کی نسل پر توجہ دی جائے اور اس طرح ان کی افزائش ہو۔

طحاوی ”شرح معانی الآثار“ میں فرماتے ہیں:

”حدثني عميد الله بن عبد الله عن ابن عباس قال: ما اختصنا رسول الله ﷺ إلا بثلاث: أن لنا نخل الصدقة، وأن نسبع الوضوء، وأن لانهزني حمرا على فرس، قال: فلفقت عبد الله بن الحسن، وهو بطوف بالبيت فحدثه فقال: صدق، كانت النخيل قليلة في بني هاشم فأحب أن يتكثرت فيهم“ (مصدر سابق ۳ ۲۷۵)

”عميد الله بن عبد الله کے واسطے سے حضرت ابن عباس کی یہ روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمارے لیے تین باتیں خاص کر دی ہیں: ہم صدقہ نہ کھائیں، چھٹی طرح وضو کریں اور گھوڑے اور گدھے میں جفتی نہ کرائیں۔ راوی کہتے ہیں کہ میری عبد اللہ بن حسن سے ملاقات ہوئی، جب آپ بیت اللہ کا طواف فرما رہے تھے۔ میں نے ان سے یہ حدیث بیان کی تو انھوں نے اس کی تصدیق کی اور کہا کہ بنو ہاشم میں گھوڑے بہت کم تھے۔ آپ ﷺ یہ چاہتے تھے کہ گھوڑے کی نسل بڑھے۔“

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فبين عبد الله بن الحسن بتفسيره هذا المعنى الذي له اختصاص رسول الله ﷺ بني هاشم أن لا يزوفرس حمرا على فرس، وأنه لم يكن للتحريم، وإنما كانت لعنة قلة النخيل، فإذا ارتفعت تلك العنة وكثرت النخيل في أيديهم، صاروا في ذلك كغيرهم، وفي اختصاص النبي ﷺ إياهم بالنهي عن ذلك دليل على إباحته لغيرهم“ (مصدر سابق)

”عبد اللہ بن حسن کی توجیہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے گھوڑے اور گدھے کی جفتی کرانے کو حرام نہیں قرار دیا تھا، بلکہ گھوڑوں کی قلت کی وجہ سے یہ بات کہی تھی، پھر جب یہ علت دور ہو گئی تو اس سے کوئی چیز ممانع نہ رہی۔ نیز یہ کہ اس عمل سے صرف بنو ہاشم کو روکا گیا ہے، یعنی دوسروں کے لیے یہ عمل مباح ہے۔“

شراب سے سرکہ بنانے اور اس کے کھانے سے متعلق تحقیق یہ ہے کہ بلاشبک و شبہہ یہ حدیث: ”نعم الأدام النخل“ (سرکہ بہترین سالن ہے) صحیح ہے۔ اسے حضرت جابر بن عبد اللہ وعائشہ وام ہانی اور ایمن رضی اللہ عنہم نے روایت کیا ہے۔ (صحیح مسلم ۲۰۵۲، سنن ابی داؤد ۳۸۲۰، سنن الترمذی ۱۸۳۰، سنن النسائی ۳۷۹۶، سنن ابن ماجہ ۳۳۱۶)

حدیث جابر أخرجه الأئمة السنية إلا البخاري، وحدث عائشة أخرجه الترمذي، وحدث أم هانئ أخرجه الحاكم في المستدرک، وحدث أيمن أخرجه البيهقي في شعب الإيمان، فمن شاء الاطلاع على إسناده وطرقها وألفاظ متونها فليرجع إلى الكتب الصحاح ونصب الراية للزيلعي، فإنه كتاب عديم التنظير في باب - (نصب الراية ۲ ۳۶۷)

”حضرت جابر کی روایت بخاری کے سوا ائمہ ستہ نے نقل کی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ترمذی میں، ام ہانی کی حدیث مستدرک حاکم میں اور ایمن کی حدیث بیہقی کی شعب الإيمان میں موجود ہے۔ ان کے اسناد و متون کی تحقیق کے لیے کتب حدیث اور نصب الراية کی طرف رجوع کرنا چاہیے، کیونکہ زیلیعی کی ”نصب الراية“ اس باب میں بے نظیر



کتاب ہے۔“

پھر شراب سے سرکہ بنانے کی ممانعت ثابت ہے۔

”عن انس قال: سئل النبي ﷺ عن الخمر تمتد خلا، قال: لا“ رواه مسلم والدارقطني۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث ۱۹۸۳، سنن الدارقطني ۴/۲۶۵)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے شراب سے سرکہ بنانے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے ممانعت فرمائی۔ یہ روایت مسلم اور دارقطنی نے نقل کی ہے۔“

”وآخرج مسلم أيضا عن انس: ”ان ابا طلحة سأل النبي ﷺ عن ايتام ورثوا خمرًا؟ قال: اهرقها، قال: فلا نجعلها خلا؟ قال: لا“ (مسند احمد ۱۱۹۳)

”مسلم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے ایسے یتیموں کے متعلق پوچھا جنہیں شراب ورثہ میں ملی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: شراب بہا دو۔ ابو طلحہ نے کہا: ہم اس سے سرکہ نہ بنالیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں“

وفی رواية الدارقطني عن انس: ”ان يما كان في حجر أبي طلحة فاشترى له خمر فلما حرمت سئل رسول الله ﷺ أنتمد خلا؟ قال: لا“ انتهي (سنن الدارقطني ۴/۲۶۵)

”دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ ایک یتیم ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی تولیت میں تھا، انھوں نے اس کے لیے شراب خریدی۔ جب اس کی حرمت آگئی تو رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کہ اس سے سرکہ بنالیں؟ تو آپ ﷺ نے ممانعت فرمادی۔ ختم شد۔“

زیلعی ”نصب الرایۃ“ میں لکھتے ہیں:

”واستدلال الشافعية على منع تحليل الخمر بما أخرجه مسلم عن انس، قالوا: ولأن الصحابة أراقوا حين نزلت آية التحريم، كما ورد في الصحيح، فلو جاز التحليل لبيته عليه السلام كانه أهل الشاة البيته على دباغها“ انتهي (نصب الرایۃ ۴/۳۶۷)

”شافعیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث سے استدلال کیا ہے کہ شراب سے سرکہ بنانا منع ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ آیت تحریم کے نزول کے بعد صحابہ کرام نے تمام شراب بہا دی، جیسا کہ صحیح بخاری میں مذکور ہے۔ اگر شراب سے سرکہ کی کشیدگی جائز ہوتی تو آپ ﷺ اس سے بیان فرما دیتے، جس طرح مردہ بکری کے ہچڑے کی دباغت کے متعلق آگاہ فرمایا۔ ختم شد۔“

لیکن ام سلمہ اور جابر رضی اللہ عنہما سے مروی حدیثیں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث کے خلاف ہیں:

فحدیث أم سلمة أخرجه الدارقطني في سننه: ”حدثنا أحمد بن محمد بن زياد القنطاري نا عبد الكريم بن العيص بن الطباع نا فرج بن فضالة عن يحيى بن سعيد عن عمرة عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: كانت لنا شاة فماتت فقال النبي ﷺ: ما فعلت شاةكم؟ قلنا: ماتت، قال: أفلا ننتقم ياها بجا؟ قلنا: إننا يمينه، قال: بكل دباغها كما تسحل خل الخمر، رواه الدارقطني، وحدث جابر أخرجه البيهقي في المعرفة، رواه المغيرة بن زياد عن أبي الزبير عن جابر عن النبي ﷺ أنه قال: خير خلمم خل خمركم“ (سنن الدارقطني ۴/۲۶۶، معرفة السنن والآثار ۸/۲۲۶)

”ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث دارقطنی نے سنن میں روایت کی ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ ہمارے پاس ایک بکری تھی، وہ مر گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے پوچھا: بکری کو کیا ہوا؟ ہم نے کہا: وہ تو مر گئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کا ہچڑا کیوں نہ نکال لیا؟ ہم نے کہا: حضور وہ تو مردہ تھی، آپ ﷺ نے فرمایا: دباغت کے بعد اس کے ہچڑے کا استعمال جائز ہے، جس طرح شراب سے سرکہ بنانا جائز ہے۔ جابر کی حدیث بیہقی نے اپنی کتاب المعرفة میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: شراب سے کشید کردہ سرکہ سب سے بھرا سرکہ ہے۔“



ام سلمہ اور جابر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ حدیثوں کے متعلق جواب دو طرح سے ہے۔

اولاً تو یہ دونوں حدیثیں ضعیف ہیں۔ دارقطنی نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”تفرد بہ فرج بن فضالہ عن یحییٰ، وهو ضعیف، یروی عن یحییٰ بن سعید أحادیث عدة، لا یتابع علیہا۔“

”اسے فرج بن فضالہ نے یحییٰ سے روایت کیا ہے اور وہ ضعیف راوی ہے۔ اس نے یحییٰ بن سعید سے کئی ایسی حدیثیں روایت کی ہیں، جن کی تائید و متابعت دوسرے راوی نہیں کرتے۔“

یہی ”المعرفة“ میں کہتے ہیں:

”تفرد بہ المغيرة بن زياد، وليس بالقوي، وأهل الحجاز يسمون نخل العنب نخل النخز۔“

”یہ روایت صرف مغیرہ بن زیاد سے مروی ہے اور وہ قوی راوی نہیں۔ نیز اہل حجاز انکھور کے سرکے کو شراب کا سرکہ کہتے ہیں۔“

ثانیاً یہ کہ اگر بالفرض یہ حدیث صحیح مان لیں تو اس سے مراد وہ سرکہ ہوگا جو شراب میں کچھ ملاوٹ کے بغیر تیار ہو۔ یعنی اگر اسے دھوپ سے ہٹا کر سائے میں رکھ دیا جائے یا سائے سے دھوپ میں رکھ دیا جائے اور وہ سرکہ بن جائے تو پاک ہے اور اس کا کھانا درست اور جائز ہے، ورنہ جائز نہیں۔ یہی کتاب ”المعرفة“ میں کہتے ہیں:

”وإن صح فهو محمول على ما إذا تحلل بنفسه، وعليه تكمل أيضاً حديث فرج بن فضالہ۔“ انتہی (معرفة السنن والآثار ۸: ۲۲۶)

”اگر یہ حدیث صحیح ہو تو یہ اس پر محمول ہے جب شراب خود سرکہ میں تبدیل ہو جائے۔ فرج بن فضالہ کی حدیث بھی اسی پر محمول کی جائے گی۔ ختم شد۔“

امام نووی شرح صحیح مسلم میں کہتے ہیں:

”إن النبي ﷺ سئل عن النخز متحلاً؟ فقال: لا. هذا دليل الشافعي والمحذور أنه لا يجوز تحليل النخز، ولا تطهر بالتحليل، هذا إذا خلطها بنخز أو بصل أو خميرة أو غير ذلك مما يلقى فيها فحی باقية علی نجاستها، ويخس ما يلقى فيها، ولا يطهر هذا النخل بعده أبداً، لا بغسل ولا بغيرة، أما إذا نقلت من الشمس إلى الظل أو من الظل إلى الشمس فحی طهارتها وجمان لأصباها، أصحها تطهر، هذا الذي ذكرناه من أنها لا تطهر إذا خلطت بالقاء شيء، فيها هو مذهب الشافعي وأحمد والجمهور، وقال الأوزاعي والليث وأبو حنيفة: تطهر، وعن مالك ثلاث روايات، أصحها عنه أن التحليل حرام، فلو خلطها عصي، وطهرت، والثانية حرام، ولا تطهر، والثالثة حلال وتطهر، وأجمعوا أنها إذا انتقلت بنفسها فلا تطهرت۔“ انتہی (شرح صحیح مسلم للنووي ۱۳: ۱۵۲)

”نبی ﷺ سے شراب سے سرکہ کشید کرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے منع فرمایا۔ شوافع اور جمہور کے نزدیک اسی دلیل کی بنا پر شراب میں بیاز، روٹی اور خمیرہ وغیرہ ڈال کر سرکہ بنانا جائز نہیں کہ اس سے شراب کی نجاست ختم نہیں ہوتی۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس شراب یا اس طرح حاصل کردہ سرکہ میں ڈالی ہوئی چیز دھونے یا کسی اور طرح سے ہرگز پاک نہیں ہوتی۔ ہاں اگر شراب کو دھوپ سے ہٹا کر سائے میں یا سائے سے ہٹا کر دھوپ میں رکھ دیا جائے اور اس طرح سرکہ بن جائے تو یہ صحیح قول کے مطابق پاک ہے، البتہ اس میں کوئی چیز ڈال دی جائے تو پاک نہیں ہوتی۔ شافعی، احمد اور جمہور کا یہی مذہب ہے۔ امام اوزاعی، لیث اور ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ پاک ہے۔ امام مالک سے تین روایتیں منقول ہیں۔ صحیح روایت یہ ہے کہ اس طرح سرکہ بنانا جائز ہے اور اس کا مرتکب گنہگار ہوگا، البتہ سرکہ پاک ہوگا۔ دوسری روایت ہے کہ اس طرح سرکہ بنانا جائز ہے اور سرکہ بھی پاک نہیں رہتا۔ ایک تیسری روایت یہ ہے کہ سرکہ بنانا بھی جائز ہے اور سرکہ بھی پاک ہے۔ البتہ علما کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر شراب خود سے سرکہ بن جائے تو پاک ہے۔ ختم شد۔“

پس صحیح رائے امام شافعی، احمد اور جمہور علما کی ہے کہ شراب سے خاص طور پر سرکہ بنانا جائز اور ممنوع ہے اور اس طرح کشید کردہ سرکہ پاک نہیں ہوتا، البتہ اگر کسی چیز کی ملاوٹ



کے بغیر شراب خود سے سرکہ میں تبدیل ہو جائے تو پاک اور حلال ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ملاوٹ کے ساتھ سرکہ اٹارنا ہی ناجائز ہو تو پھر اس کا استعمال کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ بلاشبہ شراب کا سرکہ بھی سرکہ ہے، مگر شارع نے اسے ناجائز قرار دیا ہے۔ اگر جائز ہونا تو آپ ﷺ قیہوں کا مال ہرگز ضائع کر دینے کا حکم نہ دیتے، بلکہ قیہوں کو اس مال سے حلال طریقے سے فائدہ پہنچاتے۔ یہ بات بروہ شخص سمجھ سکتا ہے، جس کا فہم سلامت ہے۔

ان تمام باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا، اس کا نخصی کرنا جائز نہیں اور جن کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا نخصی نہ کرنا افضل ہے اور عزیمت کا یہی تقاضا ہے۔ ہاں نخصی کرنا جائز ہے اور اس کی اجازت ہے۔

بعض علما جانوروں کے نخصی کرنے کے حق میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، جسے امام بخاری نے ”باب لا یؤخذ فی الصدقہ ہرمیہ، ولا ذات عوار، ولا تیس الا ماشاء المصدق“ میں نقل کیا ہے:

”حدثنا محمد بن عبد اللہ قال: حدثنی ابي قال: حدثنی ثمامة أن انساً حدثه أن ابا بكر كتب له التي أمر الله ورسوله ﷺ: ولا تخرج في الصدقة هرمية، ولا ذات عوار، ولا تيس الا ماشاء المصدق“
وكتة آخره الإمام أحمد وأبو داود وغيرهما۔ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۱۳۸۷، مسند أحمد ۱۱، سنن ابي داود ۱۵۶۷)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے انھیں اللہ اور اس کے رسول کے احکام لکھ کر دیے ہیں، جن میں صدقے کا بیان تھا۔ لکھا تھا کہ صدقہ میں بہت بوڑھا یا عیب دار جانور اور سانڈ نہ لیا جائے الا یہ کہ صدقہ وصول کرنے والا اسے قبول کرے۔ امام احمد اور ابو داود وغیرہ نے بھی یہ روایت نقل کی ہے۔“

ان کا کہنا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے مسلمانوں کو پھٹی چیزوں کے کھانے پینے کی اجازت دی ہے اور ان چیزوں کی نشاندہی فرمائی ہے۔ عرب اور عجم کے لوگ اکثر اونٹ، گائے، بکروں اور بھیروں کے گوشت استعمال کرتے تھے، ان میں نخصی کردہ جانوروں کے گوشت ان کے نزدیک زیادہ لذیذ اور مرغوب ہیں۔ نیز یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ غیر آختہ شدہ بکرے اور بھیر (بوتو اور سانڈ وغیرہ) کا گوشت بہت ہی بدبودار اور بد ذائقہ ہوتا ہے۔ اس کی بو بھی ناقابل برداشت ہوتی ہے، تھینا کھانے کے لیے اس کا استعمال مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول ﷺ نے غیر نخصی شدہ جانوروں کو زکات میں دینے سے ممانعت فرمائی ہے، اس لیے کہ اس کا گوشت خراب ہوتا ہے۔

پنانچہ قسطلانی ”ارشاد الساری شرح صحیح بخاری“ میں کہتے ہیں:

”ولا تیس۔ وهو فعل الغنم، أو مخصوص بالمعز، لقوله تعالى: وَلَا تَتَّبِعُوا الْبَاطِلَ مِنْهُ مُتَشَفِّعُونَ“ انتہی (ارشاد الساری للقسطلانی ۳/ ۲۷)

”نہ تیس“ لیا جائے۔ ”تیس“ بھیروں کے زکوٰۃ دینے سے منع ہے، جو افزائش نسل کے لیے بکری سے مخصوص ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق: نجیث چیزوں کا قصد نہ کرو، جنھیں تم دینا تو پسند کرتے ہو، لینا نہیں۔“

شیخ الاسلام دہلوی صحیح بخاری کی فارسی شرح میں لکھتے ہیں:

”زبکر جسے فارسی میں تکہ (اردو میں بوتو) کہتے ہیں صدقے میں نہ دیا جائے، کیونکہ اس کا گوشت بہت بدبودار ہوتا ہے اور خرابی سے پاک نہیں، البتہ افزائش نسل کے لیے یہ ضروری ہے۔“ ختم شد

”تیس تکہ و تیس اتیاس، جماعۃ“ (فتاویٰ الآرب، ص: ۲۰۰)

”تیس، بوتو کو کہتے ہیں۔ ”تیس“ اور ”اتیاس“ اس کی جمع ہے۔“

حافظ ابن حجر ”فتح الباری“ میں کہتے ہیں:



”التیس حو فعل الغنم“ انتھی (فتح الباری ۳: ۳۲۱)

”التیس: بھیر، بکری کے ز (بو تو) کو کہتے ہیں۔

اس کا اطلاق نھی شدہ بکرے اور بچے پر نہیں ہوتا، بلکہ صرف غیر نھی شدہ کو ”تیس“ کہتے ہیں۔

”کما فی الحدیث الطویل عن انس مرفوعاً، وفیه: ”فاذا بلغت ستا واربعمین، ففیما حطہ طرقتہ الفحل“ أخرجه أبو داود وغيره بلفظ الفحل، وأما البخاری فبلفظ الجمل۔ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۱۳۸۲، سنن أبی داود، رقم الحدیث ۱۵۶۷)

”حضرت انس رضی اللہ سے مرفوعاً ایک حدیث مروی ہے جس میں ہے کہ جب اونٹ کی تعداد چھیا لیس تک پہنچ جائے تو اس کی زکات ایک حقه (ایسی اونٹنی جو زکات کی جفتی کے قابل ہو) ہے۔ اسے ابو داود وغیرہ نے لفظ ”الفحل“ کے ساتھ نقل کیا ہے، مگر بخاری نے لفظ ”الجمل“ کے ساتھ اسے ذکر کیا ہے۔“

یہاں تک تو ان لوگوں کی دلیل کا ذکر ہوا جو نھی کرنا جائز قرار دیتے ہیں۔ مخالفین کا کہنا ہے کہ اس سے نھی کرنے کے جواز پر استدلال درست نہیں۔ اس لیے کہ ”تیس“ کو زکات میں دینے کی ممانعت کا سبب اس کے گوشت کی خرابی نہیں، بلکہ تیس دو سال کے زجانور کو کہتے ہیں جو جفتی کے قابل نہیں ہوتا۔ لہذا اس سے افزائش نسل کا فائدہ عملاً ممکن ہے اور زکات میں فائدہ مند چیز نکالنا لازم ہے، چاہے فائدہ دودھ کی شکل میں ہو یا نسل کی افزائش کی شکل میں، اور تیس میں ان میں سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔

قاموس میں ہے:

”التیس: الذکر من الطباء والمعز والوعول، إذا أتى عليه سنة“ انتھی (القاموس المحیط، ص: ۶۸۹)

”یعنی برن، بھیر اور پہاڑی بکریوں کے زکو تیس کہتے ہیں جب وہ سال بھر کا ہو جائے۔“

”مصباح المنیر“ میں ہے:

”التیس الذکر من المعز إذا أتى عليه حول، وقبل الحول هو جدی“ انتھی (المصباح المنیر للشیومی ۱: ۷۹)

”یعنی تیس زبھیر اور بچے کو کہتے ہیں جب وہ سال بھر کا ہو جائے۔ سال سے پچھوٹا ہو تو اسے ”جدی“ کہتے ہیں۔ ختم شد۔“

حافظ ابن حجر ”هدی الساری مقدمہ فتح الباری“ میں فرماتے ہیں:

”تیس هو الذکر الثنی من المعز الذی لم يبلغ حد الضراب“ انتھی (هدی الساری ص: ۹۳)

”تیس بھیر کے زرد و لنتے کو کہتے ہیں جو ابھی افزائش نسل کے قابل نہ ہو۔“

زرقانی شرح موطا امام مالک میں فرماتے ہیں:

”ولا يخرج فی الصدقة تیس، حو فعل الغنم، أو مخصوص بالمعز، لأنه لا منصفه فیہ لدر ولا نسل، وإنما یؤخذ فی الزکاة ما فیہ منصفه للنسل، قاله الباجی“ انتھی (شرح الزرقانی ۲: ۱۵۵)

”یعنی جانوروں اور بھیروں کے زکو تیس کہتے ہیں۔ چونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے کہ اس سے نہ دودھ حاصل ہوتا ہے اور نہ نسل کی افزائش ہوتی ہے، اس لیے اسے زکات میں دینے سے منع کیا گیا ہے، کیونکہ زکات صرف مفید چیز کی صورت میں نکالی جاتی ہے۔ یہ قول امام باجی کا ہے۔ ختم شد۔“



مجلس البحث والدراسات
محدث فتوى
ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

هدا ما عندي والتمدا علم بالصواب

مجموعه مقالات، وفتاوى

صفحه نمبر 559

محدث فتوى