



اموال زکوٰۃ مفرضہ میں سے مدرسہ العلوم میں دینا یا اس طور کے نقد روپیہ یا کتب حوالہ ممتان مدرسہ کے کیا جاوے کہ وہ لوگ داخل مدرسہ کر کے نقشہ طلباء مشاہدہ مدرسین و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں اور وہ کتب درس و تدریس میں رہیں۔ ازرو نے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ ﷺ پر بائز ہے یا نہیں؟ ائمہ حنفیہ کا اس باب میں کیا مسلک ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاتہ!
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

حسب تصریح فتاویٰ حنفیہ اموال زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے، یعنی اس مال کو کسی اہل مصرف زکوٰۃ کی ملک گردانے، اس کے لیے بنائے مساجد و تکھین اموات میں اموال زکوٰۃ کو صرف کرنے سے عند الاحافیت زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

بدایہ میں ہے:

”ولَا يَنْهَا مسجِدٌ وَلَا يَخْفَى بِحَمِيمٍ، لِأَنَّهُمْ الْمُتَكَبِّرُونَ، وَلَا يَقْضُى بِهِمْ مِنْ مَيْتٍ، لَا إِنْ قَتَاهُ دِمْنٌ وَلَا غَيْرُ لَا يَقْتَصِي الْمُتَكَبِّرُ مِنْهُ، لَا يَمْهُلُ الْمَيْتُ“ (الحدیۃ، ص: ۱۱۰)

”اس رقم سے مسجد بنائی جائے گی نہ میت کی تکھین کی جائے گی، کیونکہ یہاں ملکیت ثابت نہیں ہے، جب کہ ملکیت کا ثبوت اہم رکن ہے اور نہ اس کے ذریعہ میت کا قرض پچایا جائے گا، کیونکہ دوسرا سے کے قرض کو ادا کرنا اس کی جانب سے تملیک ثابت نہیں کرتے باخصوص میت کیلئے۔“

اور ”فتح القدير شرح الحدیۃ“ میں ہے:

”قوله: لانعدام المتملك، وهو رکن: فإن الله تعالى ساحد صدقه، وحقيقة الصدقه تملیک المال من المفترى، وذناني البتا ظاهر، وكذناني التخفي، لأنه ليس تملیکا للكفن من الميت“ (فتح القدير ۲۶۶)

”قول کہ تملیک نہیں پائی جاتی جو اہم رکن ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو صدقے کا نام دیا ہے اور صدقے کی حقیقت فقیر کو مال کا مالک بنانا ہے۔ یہ چیز تعمیر میں ظاہر ہے، ایسا ہی معاملہ تکھین کے سلسلے میں ہے، کیونکہ تکھین میں میت کو کفن کا مالک نہیں بنایا جاتا۔ ختم شد“

”البنا یعنی شرح الحدیۃ للعنی“ میں ہے:

”لما نهى بالزكوة مسجد، لأن الرکن في الزكوة المتملك ... (وهو رکن) وكذا البتني بما اقتاطر و استثبات، ولا يخفر بما الآبار، ولا تصرف في إصلاح الطرقات وسد الشبور، ونحو ذلك مما لا يملك فيه“ (البنا یعنی شرح الحدیۃ ۲۶۶)

”زکات کے مال سے مسجد تعمیر نہیں کی جا سکتی، کیونکہ زکات کا اہم رکن فقیر کو مال کا مالک بنانا ہے اور یہ چیز اس میں نہیں پائی جاتی اور نہ اس سے میت کی تجویز و تکھین کی جا سکتی ہے، کیونکہ یہاں بھی میت کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی، جو ایک رکن ہے۔ اسی طرح سے مل نہیں بنائے جاسکتے اور نہ کوئی کھودے جاسکتے ہیں۔ سڑکوں کی مرمت و درستی اور سرحدوں کی حفاظت وغیرہ کے کام بھی زکات سے نہیں کیے جاسکتے، کیونکہ ان سے تملیک ثابت نہیں ہوتی۔ ختم شد“

اور ”ابجر الرائق“ میں ہے:

”ولاتمدفی ای بناء مسجد، و تکھین میت، و قضاۓ دین، و شراء قن یعنی، و عدم الجواز لانعدام المتملك الذي هو رکن في الازبیة... والجیہیۃ ای جواز فی هذه الازبیة ان یتصدق بقدر زکاته على فقیر، ثم یأمره بعد ذلك بالصرف إلى حزمه الوجه، لیكون اصحاب المال ثواب الرکاة، ولتفقیر ثواب هذه الغرب، کذنی الجیہیۃ، وآشار المصنعت الى آن لواطم یعنی بالاسجزة، لعدم المتملك، إلا إذا فخر العظام بالکسوة إذا كان یعقل القبض والإفلاء“ (ابجر الرائق ۲۶۶)

”مسجد کی تعمیر کے لیے زکات کی رقم دی جائے گی نہ میت کی تجویز و تکھین کے لیے، اور نہ اس کے قرض کی ادائی کے لیے اور نہ غلام کو خرید کر آزاد کرنے کے لیے، کیوں کہ یہ جائز نہیں ہے، اس کے لیے کہ ان چاروں ہی صورتوں میں فقیر اور ملکیں کو مال کا مالک بنانے کی کیفیت نہیں پائی جاتی ہے، جس کا ہونا ان چاروں ہی میں رکن ہے۔ ان چاروں معاملات میں زکات کا مال خرچ کرنے کا حیدر ہے کہ لپنے مال کی زکات کی فقیر کو دیدے، پھر وہ زکات دینے والا مال دار شخص اس فقیر شخص سے کہے کہ وہ فقیر اس مال کو ان چاروں معاملات پریا ان میں سے کسی ایک پر خرچ کر دے۔ اس طرح مال دار شخص کو زکات دینے کا ثواب مل جائے گا اور فقیر شخص کو ان چاروں معاملات میں خرچ کرنے کا ثواب حاصل ہو جائے گا۔ یہ بات اسی طرح الجیہیۃ (نامی کتاب) میں لکھی ہوئی ہے۔ صصف نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر اس نے زکات دینے کی نیت سے کسی تیمہ بچے کو کھانا کلکل دیا تو اس طرح کرنے سے زکات ادا نہیں ہوگی، کیونکہ اس میں تیمہ بچے کو مال کا مالک نہیں بنایا گیا اسے اس کے کہ اگر اس نے اس کے لیے کھانے کو کپڑوں کی مانند پوش کر دیا، بشرطیکہ وہ تیمہ بچے مال کا مالک بننے کی حقیقت کو سمجھتا ہو، ورنہ نہیں۔ ختم ہوا۔“

اور بھی ”البنا یعنی شرح الحدیۃ“ میں ہے:

"ويتجزئ في بيت المال من الأموال أربعة أنواع: متحا الصدقات، وهي زكوة الستة والعشرين، وأخذها العاشر من المسلمين الذين يهرون عليه من التجار، ولنوع آخر: ما أخذ من حبس النساء والمعدن والركاز، وبصرف هذهين المدعىين في الأصناف التي ذكرها الله في كتابه، وهو قوله: إنما الصدقة للغافر آءٍ... الآية، وقد تعالى: واغلقوه على فهم من شئ... الآية، فيصرف اليوم إلى ثلاثة أصناف: اليماني والساكنين وبين السبيل، ولنوع اثنتين: حوالجراحت وأبحريته، وما صوب عليه مع تبرجان من أكمل نوع حتى تغلب من الصدقة المتناهية، وأخذ العاشر من المستمن من أهل الحغرب، وأخذ من تجار أهل الهمزة، تصرف هذه في عمارة الرباطات والقناطر وباجور وسد الشور وكركي الأنبار العظام التي لا يملك لأدح فيها كمحنة والغرفات ووجلة، يصرف إلى أرزاق المضاة وأرزاق الائتمان والخبيثين والعلميين والمقاتلة وأرزاق المقاتلة، ويصرف إلى رصد الطبلتين في دار الإسلام عن المخصوص وقطع الطريق، ولنوع الرابع: ما أخذ من تركيز البيت الذي يماثل ولم يدركه أو تدرك زوجاؤه ووجه، فصرف هذا لفترة المرض في أبو سفيان وعاصم، وهم فقراء، وكثير الموتى الذين لا يزال لهم، ونفيت المقطي، وعقل جنائي، ونفيت من حوض جزء من الكعب، وليس لهم يتحقق عليهم في نفيتهم وأشياء ذلك" أتيحى كلام مختصرًا (البيان ٣٢٠)

بیت المال میں چار طرح کے احوال جمع کیے جائیں گے۔ ان میں سے ایک قسم صدقات کی ہے۔ یہ جو نے والے جانوروں اور عشر کی زکات ہے، جو عشر صحیح کرنے والے نے مسلمان ہاجروں سے حاصل کیا ہے۔ دوسرا قسم غنائم، معادن اور وفیعیہ کا خس ہے۔ ان دونوں طرح کے احوال کوزکات کے ان آٹھ مسٹھین پر خرچ کیا جائے گا، جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کیا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”صدقات صرف فقرا کیلئے ہیں...“ (التوبہ: ۲۰) نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اور بجان لو کہ تم لوگوں نے مال شیخست میں جو کوئی بھی چیز حصہ حاصل کی ہے...“ (الانفال: ۲۱) تو اچ تین اصناف میں انھیں خرچ کیا جائے گا۔ ممکنی یتامی، مسکنی اور مسافروں پر۔ تیسرا قسم خراج اور جزیہ ہے اور بھی نجراں سے جن چیزوں پر مصالحت ہوئی تھی اور بھی تغلب کے ساتھ میں دو گناہ دے پر مصالحت ہوئی تھی اور جو کچھ غیر مسلم معاہدین سے اور ذمی تاجروں سے وصول کیا جائے گا۔ یہ احوال دفعہ اعلیٰ اور تعمیرات، سڑکوں کی درستی، بڑی بڑی نہروں کو کرتے پر احمداء، بڑی بڑی نہروں، کوئی ملکیت نہیں ہے، جیسے جیخون، فرات، دجلہ کی نہریں، نیزہ اموال فقہات، ولات، مختسبین، معلمین اور جمادیتیں کا تھوا ہوں پر خرچ کیے جائیں گے۔ جو روں اور ڈاؤں سے دارالاسلام کے راستوں کو محظوظ رکھنے کے انتظامات پر صرف کئی جائیں گے۔ جو تھی قسم وہ اموال جو میت کے ترکے سے لیے جائیں گے، جس کا انتقال ہو گیا ہو اور اس کا کوئی وارث نہ ہو یا اس نے صرف شوہر یا بیوی پر محظوظی ہو۔ تو اس کے مال کا مصرف اس کے علاقے کے فقراء، مریضوں پر خرچ کرنا اور ان کا علاج کرنا ہے اور لیے مردوں کی دن فین کا انتظام کرنا ہے جو مال پر محظوظ کرنے مرے ہوں، لیکن قیمت اور اس شخص کا خرچ، قتل کی دیت اور اس شخص کا خرچ جو روزی کمائے جائے ہو جو اس کا کوئی ایسا مد و کار نہ ہے کا اخراجات کا پار اسماں کے اور اس سے لمبی لمبی سورتیں۔ ان کا گلام غنم ختم ہوا۔“

لیکن یہ مسلک ائمہ اخناف کا کہ "صدقہ میں تملک رکن اعظم ہے" مضبوط و مدلل بالدلائل القویہ ثابت نہیں ہے، بیکن و جوہ:

اول : یہ کامہ احتفاف کے کلام میں خود تعارض ہے۔ ایک جگہ تو اشتات تملک کرتے ہیں۔ یا میں عمارت کہ :

"ابن الله تعالى، سماحة صدقه، وحقيقة الصدق تملّك الارض" (فتح القدير، ٢٦٤)

"یعنی اللہ نے اس کا نام صدقہ رکھا ہے اور صدقہ کو یہاں کا الک بنادنا ہے۔"

”وقالوا: يا أبا موسى، إننا نخاف المثلثة“، وحدها كلامه“ (الإمامية، ج ٢، ص ١١)

”اوی اخواه، نزکاً سرکار اعیان قم سے مسح تھے شہر کو، جو ترکوں کو ملا۔ تھا کہ رادی نہیں بخواہ تھا کہ تھا کہ۔“

اور دوسری جگہ ائمہ احباب نے تملیک کی نظری کی ہے۔ اور قوله تعالیٰ: ﴿أَنَّا الصَّدُقُونَ لَا يَغْرِيَنَا﴾ (النور: ٦٠) میں عوالم ہے، امام شافعی اس کو عالم تملیک کہتے ہیں۔ اس کی ائمہ احباب تردید کرتے ہیں اور اس کو عالم اختصاص قرار رہتے ہیں۔ عینی کی شرح پر اپنے میں ہے:

(م) [ولنـا أن الإضاـفة] (ش) أي إضاـفة الصـدقات إلـيهم (م) [بيان أخـم مـصارف] (ش) وـأن تـصـير العـاقـبة لـهم (م) [الـإـثـبـات الـاسـتـحـاق] (ش) لأن الـجـهـول لا يـصلـح مـسـحتـها، والـلامـ للـاخـتـصـاص الـلامـ لـلـمـلكـ كـماـيـقـالـ: إـكـلـ لـغـرـسـ، وـلـمـلـكـ لـهـ، وـكـانـ الـمـرـادـ اـخـتـصـاصـ صـحـمـ بـالـصـرـفـ إـلـيـهمـ، وـمـعـانـيـ الـلامـ تـرـقـيـ إـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ عـشـرـةـ، وـلـكـنـ أـصـلـحـاـ لـلـاخـتـصـاصـ، وـلـمـ يـذـكـرـ إـذـمـشـرـيـ فـيـ لـغـصـلـ غـيـرـ الـاخـتـصـاصـ لـعـوـمـهـ، فـقـالـ: الـلامـ لـلـاخـتـصـاصـ، كـتـوكـكـ: الـلامـ لـزـيـنـ، وـالـسـرـجـ لـلـدـابـةـ، وـلـمـلـكـ لـهـ، وـكـانـ الـمـرـادـ اـخـتـصـاصـ صـحـمـ بـالـصـرـفـ إـلـيـهمـ، وـمـعـانـيـ الـلامـ تـرـقـيـ إـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ عـشـرـةـ، وـلـكـنـ أـصـلـحـاـ لـلـاخـتـصـاصـ، وـلـمـ يـذـكـرـ إـذـمـشـرـيـ فـيـ لـغـصـلـ غـيـرـ الـاخـتـصـاصـ لـعـوـمـهـ، فـقـالـ: الـلامـ لـلـاخـتـصـاصـ، كـتـوكـكـ: الـلامـ لـزـيـنـ، وـالـسـرـجـ لـلـدـابـةـ، وـلـامـ لـلـآـيـةـ لـلـاخـتـصـاصـ، يـعـنيـ أـخـمـ مـخـتصـونـ بـالـرـاكـةـ، وـلـاـ تـكـونـ غـيـرـ هـمـ، كـتـوكـمـ: إـلـغـانـهـ لـقـرـيـشـ، وـالـسـتـيـاـلـيـهـ لـهـنـيـ حـاشـمـ، أـيـ الـلـوـبـدـ ذـكـرـ فـيـ غـيـرـ هـمـ، وـلـاـ يـمـزـمـ آـنـ تـكـونـ مـلـوـكـهـ لـهـمـ، فـتـكـونـ الـلامـ بـيـانـ مـلـعـنـ صـرـفاـ، وـأـيـضاـ اـغـرـاءـ وـالـسـكـينـ لـمـخـصـصـونـ الـلـكـشـ تـحـمـ، فـقـاـنـوـاـ جـهـولـينـ، وـالـمـتـكـبـ مـالـجـهـولـ مـحـالـ] (الـبـنـيـةـ شـرـحـ الـحدـيـدـ ٢٥٩)

"ہماری دلیل یہ ہے کہ صدقات کی اضافت ان کی جانب اس بات کو بیان کرنے کے لیے ہے کہ وہ زکات و صول کرنے اور اسے استعمال کرنے کے حق دار ہیں اور مال کو بالآخر ان ہی کی طرف لوٹتا ہے۔ اس تھانے کی وجہ سے کہ ملکہ محبوب مصطفیٰ نہیں ہو سکتا۔ اور امام اختصاص کے لیے ہے نہ کہ تمیک کے لیے، جیسا کہ کہا جاتا ہے: "اجل للغرس" یعنی جمل گھوڑے کے لیے ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ اس کام کے نہیں ہوتا، بلکہ ان پر صرف کرنے کی وجہ سے اس کا اختصاص ہوتا ہے۔ امام کے دس سے زیادہ معافی آتے ہیں، لیکن اس کی اصل اختصاص ہے۔ زمرہ میں "معضل" میں اختصاص کی عمومیت کی بناء پر اختصاص کے علاوہ کوئی مضمون ذکر کرنے کی وجہ سے مراد اس کا اختصاص ہوتا ہے۔ امام کے دس سے زیادہ معافی آتے ہیں، جیسے تمہارا کہنا کہ ماں زید کے لیے ہے اور زین جانور کے لیے ہے۔ آیت میں امام اختصاص کے لیے ہے۔ یعنی یہ لوگ زکات کے لیے مختص ہیں، زکات ان کے علاوہ کے لیے نہیں کیا جاتا ہے اور کہا ہے کہ امام اختصاص کے لیے ہے، جیسے تمہارا کہنا کہ ماں زید کے لیے ہے اور زین جانور کے لیے ہے۔ یعنی ان کے علاوہ میں یہ نہیں پایا جاتا۔ اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ جیزیت ان کی ملکیت ہو جائیں۔ اس طرح امام زکات کے صرف کرنے کے محل کے بیان میں آتا ہے اور اس لیے بھی کہ فراومالک کی کثرت کی بناء پر کوئی مشارک نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے وہ لوگ مجبول کی تمیک مجال ہے۔"

مچھ جرم، شے کی نفعی ہے، اسکا کاشات کا حالتا ہے۔ اور عالمِ عینی نے شرِ حدا میں دوبارہ رفع اپنی بیانِ قرض کے جو سہ لمحاتے ہیں:

لأن التكليف ركن، لأن الأصل في دفع العاقبة، فإن قلت: أنت بحثت اللام في الآية العاقبة، ودعوى التكليف بدلاً عنها، فلم تبن إلا دعوى مجردة؛ قلت: معنى بدل اللام للعاقبة أن القبوض يصير لها لumen العاقبة، ثم يحصل لhem الملك، واللام، فمعنى تهديد وجهي، موجهاً إليك، (الإمام شافعي، ح. الماء، ج. الماء، ص ٢٦٣)

پس اس تقریر کا ضعف اور محض تناولی رکیک ہونا اعلیٰ بصیرت پر مخفی نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

اور تعریف "صدقہ" کی وجہ اُن المام نے کیا ہے، صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت صدقہ کی یہ ہے کہ آدمی اپنے مال کو اللہ تعالیٰ کے واسطے نکالے کہ وہ مال وجوہ خیر میں صرف کیے جاوے۔ پس جہاں مجھ تھاکیں ہو گا، وہ تھاکیں ہو گا، ورنہ بلا تھاکی۔ اور اس کے مصارف کی تصریح حق تعالیٰ نے پہنچنے والوں کے لئے اسی تصریح کی تھی۔

امام راغب نے ”مفردات القرآن“ میں لکھا ہے:

"والصدقة مخرج الإنسان من ماله على وجه القرية كالزكوة" أنتهي (المفردات في غريب القرآن ٥٨٥)

”صدقة وہ ہے جو انسان قرب الہی کے حصول کے لیے پہنچا مال میں سے نکالتا ہے۔“

دوم یہ کہ بعض صورتوں میں صورت تمیک اصلاحیں پائی جاتی ہے اور وہ محل مصرف زکات قرار دیا گیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے قول تعالیٰ:

إنما الصدقة للغفران والسلكين والعلمين عليها والصلة فلو بعزم وفي الرقاب والغرائب وفي سنتي اللهم وابن سنتي (التوبيه: ٦٠)

"صدقے صرف فتیر دن کے لیے ہیں اور ملکیوں کے لیے اور ان کے وصول کرنے والوں کے لیے اور ان کے لیے جن کے دل پر جائے جاتے ہوں اور گروہ ہجڑا نے میں اور قرض داروں کے لیے اور اللہ کی راہ میں اور راہ رو مسافروں کے لیے۔"

کے بارے میں امام بخاری نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے :

"وَيَذْكُرُ عَنْ أَبْنَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُمَا: يَعْتَقُ مِنْ زَكَاتِهِ، يُعْطَى فِي أَجْحَدٍ، وَقَالَ الْأَخْنَشُ: إِنَّ اشْرَقَيْ لَبَابَهُ مِنَ الرَّزْكَةِ بَازْ، وَيُعْطَى فِي الْمَاجَدَيْنِ وَالذِّي لَمْ يَسْعُ، ثُمَّ تَلَوَّ: إِنَّمَا الصَّدَقَةُ لِفَقْرَاءِ... الْآتِيَّةِ" (صَحِيفَةِ الْجَارِيِّ ٢٥٣)

"ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے سے ذکر کرتے ہیں: بنو ملپٹے زکات کے مال سے آزاد کر سکتا ہے۔ حج میں بھی دے سکتا ہے۔ حس نے کہا ہے کہ اگر اس نے زکات کے مال سے لپٹے والد کو خریدیا تو جائز ہے اور مجادلہ میں کوڈے سے سکتا ہے اور وہ حس نے حج نہیں کیا۔ پھر تلاوت فرمائی: انما الصدقۃ للفقیر... "۔

اور فتح الباری میں ہے :

وقد اختلفوا في تفسير قوله تعالى: وفي الرثاء فتيل : المراد شراء الرقية لتعتى، وحوراً ياء ابن القاسم عن مالك، واختيار ابن عبيدة أبي ثور وقول إسحاق، واليه مال البخاري وابن المنذر، وقال أبو عميد : أعلى ما جاء فيه قول ابن عباس، وهو أولى بالاتباع، وأعلم بآياته، وروى ابن وهب عن مالك أحجاف المكاتب، وحوقل الفاني والميث والخوافين وأكثر أهل العلم، روح الطبراني، وفيه قول ثالث : إن سهم الرثاء يجل نصفين : نصف لكل مكاتب يحيى الإسلام، ونصف يشترى بعمران على وصام آخر، وإنني حاتم وألوب عبيدة للأحوال يا شاهد صحيح الرضي أنه كتب ذلك لعمر بن عبد العزيز . (فتح الباري ٢٣٢)

"اور ابو عجید نے کتاب الاموال میں اسے موصول ذکر کیا ہے حسان بن ابوالاشر س کے طبقت سے، انھوں نے مجاہد کے واسطے سے کہ ابن عباس کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص پلپنے وال کی زکات حج میں دے اور یہ کہ گردن آزاد کرے۔ انھوں نے اس کی تحریج کی ہے معاویہ کے واسطے سے، انھوں نے اعمش کے واسطے سے۔ نیز انھوں نے تحریج کی ہے ابو بکر بن عیاش کے واسطے سے، انھوں نے اعمش کے واسطے سے، انھوں نے ابو نجح کے واسطے سے، انھوں نے مجاہد کے واسطے سے اور انھوں نے ابن عباس کے واسطے سے کہ انھوں نے فرمایا کہ پلے وال کی رکوٹہ میں سے آزاد کرو۔ ابو معاویہ کی عبده بن سلیمان نے متابعت کی ہے، سعیان بن معین کی فوائد میں ہمیں اس کی روایت بیان کی گئی ہے ابو بکر بن علی المروزمی کی روایت عبده کے واسطے سے، ان کی اعمش کے واسطے سے اور ان کی ابن ابوالاشر س کے واسطے سے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: وہ اہنی زکات نکالتے، پھر کہتے: اس میں سے میرے لیے چ کاسامان سفر تیار کرو۔ یہ میون نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سے کہا کہ کوئی شخص پلپنے وال کی زکات سے غلام خربوتا ہے، پھر اس کو آزاد کر دیتا ہے اور اس کو مجاز فنگ پر روانہ کر دیتا ہے اور انھوں نے کہا: ہاں درست ہے۔ ابن عباس ایسا ہی کہا کرتے تھے اور اس کے علاوہ میں کوئی چیز نہیں جانتا جو اس کے مخالف ہو۔ خلال نے کہا: ہمیں خردی ہے احمد بن ہاشم نے کہ امام احمد نے کہا کہ میں سمجھتا تھا: زکات سے آزاد کیا جائے، لیکن پھر میں اس سے باز آگیا، کیونکہ میں اسے صحیح نہیں سمجھتا۔ حرب نے کہا: پھر ان کے سلسلے حدیث امن عباس کو بطور دمل دکر کیا گیا تو انھوں نے کہا: وہ مضطرب ہے۔ حدیث میں اضطراب کی بات اعمش پر اس کی سند میں اختلاف کی بتا پڑتے ہے، حمسکار ہم نے دیکھا اور اسکی لیے مختاری نے اسے باحجزم بیان نہیں کیا ہے۔

"الشتمانی کے قول وہی الرقب کی تفسیر کے سلسلے میں سلف کے مابین اختلاف رہا ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس سے مراد غلام خرید کر اس کو آزاد کرنا ہے۔ یہ روایت ابن قاسم کی ہے مالک کے واسطے سے۔ ابو عبید، ابو شور، اور اسحاق نے اسی کو اعتراض کیا ہے اور اسی کی جانب بخاری اور ابن المنذر مائل ہوتے ہیں۔ ابو عبید نے کہا ہے کہ اس سلسلے میں ہو قول ہیں، ان میں ابن عباس کا قول سب سے اعلیٰ ہے اور اس لیے کہ اتباع سنت اور تفسیر کے علم میں بھی وہ سب سے افضل ہیں۔ ابن وہب نے روایت کی ہے مالک سے کہ یہ مکاتب کے بارے میں ہے اور یہ قول شافعی، یثیث، کوفوں اور کاششیل علم کا ہے اور اسی کو طبرانی نے ترجیح دیا ہے۔ اس میں ایک تمسرا قول ہے کہ غلام آزاد کرانے کے سلسلے میں دو حصے کیے جائیں گے۔ ایک نصف ہر اس مکاتب کے لیے جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہے، اور دوسرا نصف اس کردن کو آزاد کرانے کے لیے استعمال ہو گا جو روزے اور نماز کا پابند ہے۔ اس کی تحریج ابن حاتم نے، اور ابو عبید نے الاموال میں کی ہے صحیح اسناد کے ساتھ زہری کے واسطے سے کہ یہ مسئلہ انھوں نے عمر بن عبد العزیز کو لکھ بھیجا تھا۔"

اور تفسیر در منور میں ہے :

"ابن المنزور عن ابن عباس رضي الله عنهم قال : أعتق من زكوة مالك . واتخرج أبو عبد الله وابن المنزور عن الحسن أنه كان لا يرى بأس أن يشتري الرجل من زكاته نسمة فتحتها ، واتخرج ابن المنزور وابن أبي حاتم عن عمر بن عبد العزيز قال : سهم الرقاب نصف لكل مكاتب ممن يدعى بالإسلام ، والنصف الباقى يشتري به رقاب ممن صلى وصام ، وقدم إسلام ، من ذكر أو أنتى ، ينتخون لند ، قال أبو عبد الله : قول ابن عباس أعلى ما جاءت فى حذاب الباب ، وهو أولى بالتابع ، وأعلم باتنا على ، وقد وافته عليه كثير من أهل العلم " (الدر المنثور ۲۲۳)

"ابن منزور رحمه اللہ عن عباس رضی اللہ عنہما رسالت کرتے ہیں، انھوں نے کماکہ پینال کی زکوٰۃ سے غلام آزاد کر اور ابو عبد اللہ وابن منزور نے حسن کے واسطے سے تحریج کی ہے کہ وہ اس امر میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص پینے والی زکوٰۃ سے غلام خریدے، پھر اس کو آزاد کر دے۔ ابن منزور اور ابن ابی حاتم نے عمر بن عبد العزیز کے واسطے سے تحریج کی ہے کہ انھوں نے کماکہ گروں کا حصہ دو نصف ہے۔ ایک نصف اس مكاتب کے لیے ہے ہو اسلام کا مدعی ہے اور باقی نصب سے اس غلام کو خرید جائے گا جو نماز پڑھتا ہے اور روزہ رکھتا ہے اور پسکھے سے مسلمان ہے، خواہ مرد ہو یا عورت، اخیں اللہ کے لیے آزاد کیا جائے گا۔ ابو عبد اللہ کے لیے ہیں کہ ابن عباس کا قول سب سے اعلیٰ ہے اور اتباع کے لیے سب سے مناسب ہے۔ کیوں کہ یہی تاویل کے سب سے زیادہ جلنے والے ہیں اور اکثر اہل علم نے اخیں کی موافقت کی ہے۔"

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے :

"فما الرقاب فروي عن الحسن البصري ومتقال بن حيان وعمر بن عبد العزيز وسعيد بن جعير والضحى والضربي وابن زيد انهم المكتوبون ، وروي عن أبي موسى الاشعري نحوه ، وهو قول اشاعي والبيث رضي الله عنهم ، وقال ابن عباس واحسن : لا يأس آن تتحقق الرقيبة من الركوة ، وحمدن حب أحد مالك وساحق ، أي أن الرقب أعم من أن يعطي المكاتب أو يشتري رقيبة فيفتحها استخلافاً انتهي (تفسير ابن كثير ۲۲۵)

"اور رقاب سے مراد حسن بصری، مقاتل بن حیان، عمر بن عبد العزیز، سعید بن جعیر، ضحی، زہری اور ابن زید کی روایت کے مطابق مکاتب غلام ہیں۔ الخ موسی کے واسطے سے بھی ایسی ہی روایت بیان کی گئی ہے اور یہی شافعی اور یاثثہ کا قول ہے۔ ابن عباس اور حسن نے کماہے کہ کوئی حرج نہیں ہے کہ زکات سے رقب آزاد کر جائے۔ یہی مسلک احمد، مالک، اور ساحق کا ہے۔ یعنی یہ رقب عام میں اس سے کہ مکاتب کو آزاد کرنا صاف طور پر صاحب بدایہ نے کیا ہے۔"

پس وفی الرقاب کی ایک صورت عبد اللہ بن عباس و حسن بصری و عمر بن عبد العزیز نے یہ قرار دیا ہے کہ اموال زکوٰۃ میں سے لوڈی غلام خرید کر کے اٹکیے جاؤں اور یہی قول مالک، احمد، ابو حمید و دیگرانہ کا ہے۔ پس اس صورت میں "تمایل للغفراء" (فتنیوں کو مال کا مال بنانے کی کیفیت) اصلاح میں پانی گئی، بلکہ وہ مستعد خود بخسر اس مال زکوٰۃ سے متولی و مباشر اس کے شراء کا ہوا، پھر اس کو آزاد کیا۔ اور اس کا بیان صاف طور پر صاحب بدایہ نے کیا ہے :

"ولايشرتري بحار قبة تتحقق غالا مالك رحمة الله حيث ذهب إليه في تاویل قوله تعالى : وفی الرقب ونا آن الإعتاق إسقاط الملك وليس تلیک" (الحادي، ص: ۱۱۰)

"اور نہیں خرید جانے گا زکات کی رقم سے غلام جس کو آزاد کیا جائے (امام) مالک کے برخلاف جس کا اللہ تعالیٰ کے قول وفی الرقب کی تاویل کے سلسلے میں ان کا مسلک ہے۔ ہمارے نزدیک آزاد کرنا ملکیت کو ساقط کرنا ہے نہ کہ مالک بنانا۔"

اور حاشیہ کثافت میں ہے :

"إن الأصناف الأربع الأولى ملوك لما عصاه يفتح لهم ، وإنما يأخذون ملوكا ، فإن دخول اللام لاتفاقهم ، وإنما الأربع إلا وآخر فل يملكون ما ليس لهم ، بل لا يصرف لهم ، ولكن في مصالح تتعلق بهم ، فالملال الذي يصرف في الرقب إنما يتناوله السادة والمكتوبون وبابائعون ، فيليس عليهم مصرف فإذا أيد بهم حتى يعبر عن ذلك باللام المشتركة بتلك لهم ، لما يصرف لهم ، وإنما مصالح لهذا الصرف والمصلحة المتعلقة به " (حاشیہ الكشافت لابن المنیر ۲۸۳)

"پہلی چار اصناف کا تعلق ملکیت سے ہے، کیوں کہ اس میں یہ چیز باتی جاتی ہے کہ ان کے حوالے کیا جائے اور وہ اس کو ملکیت کے طور پر لے لیتے ہیں۔ اس طور سے یہاں لازم کا دخول ان کے مناسب ہے۔ رہیں چاروں آخری اصناف تو اس میں وہ لوگ مالک نہیں بنتے ہیں کہ ان پر خرچ کیا جائے اور نہ ان کی طرف خرچ کیا جائے گا، بجز این مصالح کے جوان سے متعلق ہیں۔ وہ مال جو گروں آزاد کرنے کے لیے خرچ کیا جائے گا، اس کو صرف سید، مکاتب اور سینچے والے ہی استعمال کر سکتے ہیں۔ ان کا حصہ ان کے ہاتھوں سے خرچ نہیں ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس کی تعمیر لیسے لام سے کی جائے جو ان کی ملکیت کا پتا دیتی ہو اس کا جو کچھ ان کی جانب خرچ کیا جائے کا اور یہ سب محال ہیں، اس مصرف کے لیے اور اس مصلحت کے لیے جو اس سے متعلق ہے۔"

اور مزیدات سے عدم اعتبار التلیک کی وہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے، جس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے :

"عن أبي حميد رضي الله عنه قال : أَمْرَ رَسُولَ اللَّهِ مُصَلِّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَدَقَةٍ ، فَتَقَلَّلَ : مَنْعَنْ أَبْنَ مُصَلِّي وَخَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ وَالْعَبَّاسَ بْنَ الْمَظَلِبِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ مُصَلِّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَا يَتَقَلَّمُ أَبْنَ مُصَلِّي إِلَّا أَنَّهُ كَانَ فَقِيرًا فَأَغْنَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، وَآمَّا خَالِدٌ فَإِنَّمَا تَلَمَّبُونَ خَالِدًا فَقَدْ أَدْرَأَ عَرَدًا وَأَعْتَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ... " الحجۃ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۱۳۹۹)

"ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کماکہ رسول اللہ ﷺ نے صدقے کا حکم دیا، پس کماکا کہ ابن مصلی، خالد بن ولید اور عباس بن المطلب نے منع کیا ہے تو نبی ﷺ نے فرمایا : ابن مصلی کی کیا حیثیت؟ وہ توفیر تھا اس کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے غنی بنادیا۔ ربے خالد تو ملک لوگ خالد کے ساتھ زیادتی کرتے ہو، کیونکہ اس نے اپنی زرہ اور اسلحہ وغیرہ اللہ کی راہ میں وقت کیا ہوا ہے۔"

فتح الباری میں ہے :

"وقد استدل بقصة خالد على جواز إخراج مال الرثابة في شراء السلاح وغيره من آلات الحرب والإعانت بمحاسن بسبيل الله، بناء على أنه عليه الصلاة والسلام أجاز خالد أن محاسب نفسه بما جرس فيما يحب عليه" (فتح الباری ۳۳۳)

"خالد کے قصے استدلال کیا گیا ہے کہ زکات کے مال سے اسلحہ اور آلات حرب اور اعانت فی بسبیل اللہ جائز ہے۔ اس بنا پر آپ ﷺ نے خالد کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنا حسب کریں اس چیز کے ساتھ جو انھوں نے لے پئے اور

عائد واجب کو ادا کرنے میں روک رکھی تھی۔ ”

اور یعنی شرح البخاری میں ہے:

"والجحيد فيه تجسس آلات الحرب والثياب وكل ما يفتح عنها ملوك العالم كالاعيد" انتهي (عدة القاري ٩، ٢)

"اور حدیث میں اسلام وغیرہ اور کمزور کو وقف کرنے کی دلکشی ہے اور ہر اس چیز کو جس سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے اس کی اصل کی بتا کے ساتھ اور گھوڑا اور اونٹ، غلاموں کی مانند ہیں۔ ختم شد"

سوم یہ کہ قوله تعالیٰ : وَفِي سَبْطِ إِلَهٍ يُلَاكِحُ كہ فرد کامل اس کے غراثاً و مجاہدین میں، مگر لفظ وَفِي سَبْطِ إِلَهٍ کا عام اور کل وجودہ نیز داخل فی سَبْطِ إِلَهٍ ہے اور سنت رسول اللہ ﷺ نے اس کی تخصیص ساتھ کسی فرد کے نہیں کی ہے۔ ہاں بعض افراد کا ذکر احادیث صحیح میں آتا ہے، جیسے رواۃ البصری خبری:

١٦٣٥ سنن ابن ماجه، رقم الحديث ٨٣٧، موطئ الإمام لابك ١ (٢٦٨)

"رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ صدق غنی کے لیے حال نہیں ہے سوائے پانچ کے، مجید بالاعمال یا قرض دار کے لیے... الحدیث۔ اس کی تجزیع ابوادونے الہزکۃ میں کی ہے اور ابن ماجہ نے، اور منذری نے سکوت اختیار کیا ہے اور موطیں اس کی تجزیع مرسل روایت کے طور پر ہوتی ہے۔"

پس اس حدیث نے وہ سبیل اللہ کے اپک فرد کو بیان کر دیا کہ وہ غازی مجاہد فی سبیل اللہ ہے۔ اور جیسے روایت ام معقول:

فقال رسول الله ﷺ: **اعطها فتح علية، فإنها في سبيل الله، فاعطاها البرك** "اصحى ش". (سنن أبي داود وصحيفات أبا الحسن عليهما السلام، رقم ١٩٨٨)

"ام معقل نے کہا کہ ابو معقل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جگ کر لیجئے، پس جب وہ آنے توام معقل نے کہا کہ آپ کو معلوم ہے کہ میرے اوپر جگ فرض ہے۔ وہ دونوں چلے یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، پس انھوں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ مجھ پر جگ فرض ہے اور ابو معقل کے پاس ایک اونٹ ہے۔ ابو معقل نے کہا: تو نے کچ کلا، میں نے اسے الشک راہ میں دے دیا ہے، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس کو دے کہ وہ اسی اونٹ پر جگ کرے، کیونکہ یہ بھی تو الشک راہ میں ہے۔ تو انھوں نے ابھی بیوی کو اونٹ دے دیا۔ حدیث کی تحریخ ابو داود نے کتاب الحجج میں کی ہے۔"

کھاخطابی نے ”معالم السنن“ میں:

”فيه من النعنة حوازاجاس أسمى، وفيه إن جمل أحج من أسميل، وف اختافت الناس في ذك، فكان ابن عباس لا يرى بأمسا لمعطى الرجل من زكتست في أحج، وروي مثل ذك عن ابن عمر، وكان أحمد بن خبل وساحق يقولان: يعطي من ذك في أحج، وقال أبو عينية وأصحابه وسبيل الأشور والأشفاني: لا تصرف الركعات إلى أحاج، سهم أسميل عند حرم الغذا والحادرون“ ^(مختصر معلم السنن ٢٦٦)

”اس حدیث میں فتحی مسئلہ یہ ہے کہ جیوان کو وفقت کرنا جائز ہے۔ نیز اس میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ حج فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔ اس سلسلے میں لوگوں کے درمیان اختلاف ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کوئی حرج نہیں سمجھتے کہ لپٹنے سے زکات کے ماں میں سے حج کے لیے دے۔ ایسی ہی روایت امن عمر رضی اللہ عنہ سے بھی بیان کی جاتی ہے۔ ابو حیفہ اور شافعی نے فرمایا کہ زکات کا مال حج کے مصرف میں نہیں لایا جائے گا۔ ان کے نزدیک سبیل سے مراد اللہ کی راہ کے غازی اور مجاہدین ہیں۔ ختم شد“

پس اس حدیث نے وہ سُبْلِ اللہ کے ایک افراد کو بیان کیا کہ وہ جن بھی ہے۔ اور ممکن ہے استدالاں اس پر ساتھ حدیث سمل بن ابی حمزة کے:

”إن النبي صلى الله عليه وسلم ودّه بما نهته من إبل الصدق، يعني دية الانصارى الذي قتل، فنخبر آخر جل الأنبياء والستة في تكريم، واللهم اخلي بآبى داود، (سنن أبي داود، رقم المحدث ١٦٣٨)“

"بنی اسرائیل نے مدد قے کے اونٹوں میں سے سوانح دین کے طور پر دیے، یعنی اس انصاری کی دیت جو خیر میں قتل کیا گئے تھے۔ اس کی تحریک ائمہ متہ نے اپنی کتابوں میں کی ہے اور مذکورہ الفاظ ابوادو کے ہیں۔"

یعنی رسول اللہ ﷺ نے واسطے رفع فتنہ و اصلاح بین الناس کے سلسلہ بنی حمہ انصاری کو ساوتھ زکوہ مخزوضہ میں سے دے دیا۔ پس اب مصارف شما نیہ مذکورہ فی القرآن میں سے کس مصرف میں یہ داخل کیا جائے گا؟ پس امام بالاک اور ایک جماعت اس کو ”غارمین“ میں داخل کرتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ ”غارم“ کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ:

^(٣١) "هومدين مثل من استدان يحصل بين الاطفال في دينه أو دون تكينا للشقيقة، وإن كان غالبا ذكره الزرقاني." (شرح الزرقاني ٢/١٦٨) عون المعمودي

"وہ قرض دارے، جن نے قرض اکھلے لیا کہ دیت اور قرض کے محلے میں دو گروہوں کے درمیان مصالحت کرنے ملئے کوئی غنی کرے، گرجہ وہ غنی ہو۔ اس کا ذکر رزقانی نے کیا ہے۔"

اور کھانخطا نے "شرح السنن" میں:

^{١٠} «اقرار المخفي فهو الرجال، محكم الحجارة، وله الاراء في المعرفة واصلاح ذات الماء، ولها اراء، يرجع فحصها لفقرت، فيعطيها مصدراً، الصدقية يقضى به، فاما القارئ المذكورة، الا ان لفقر ومحمود فالماء خارج عن حد المعني، الى الله مبرهونا، بحسب الفقه آئتها»

قال الخطابي : " يشهد أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد أطعطاه ذلك من سهم الفارمين على معنى الاحوال في إصلاح ذات البين ، لأن شهد شهري بين الانصاريين وبين أحد محل ثغر في دم المحتل الذي وجدها مخمور ، فأنه لا مصرف بهال الصدقات في الدنيا " (معالم السنن ، ٢٣٥، ٢٣٣)

”غaram غنی وہ شخص ہے جو تباوان کا حکم بخواہ اصلاح ہیں انہاں جیسے معروف کام کے لیے قرض لیتا ہو اور اس کے پاس استیا ہما ہو کہ اگر اس نے پہنچ پاس سے دیا تو وہ فقر میں بستلا ہو جائے گا تو صدقے کے مال سے اس کو استیا دیا جائے گا جو اس کے قرض کے لیے کافی ہو۔ رہا وہ غارم (مقروض) جو پہنچ لیے قرض لیتا ہے اور وہ متگ دست ہے تو یہ غنی کے حکم میں داخل نہیں ہو گا، کیونکہ وہ عام فقر کا طرح ہے۔ خطابی نے کہا کہ ممکن ہے کہ بنی آدم کو اس کو صرف اس بنی اپنے غارمین کے حصے میں سے دیا ہو کہ اسے اصلاح ذات الہیں پر مجبول کیا ہو گا، کیونکہ انصاری اور اہل خبر کے درمیان، اس مقتول کے سلسلے میں جو وہاں پایا گیا تھا، زرع پیدا ہو گیا تھا، کیونکہ دیتیں (خون بہا) کے لیے صرف نہیں کیا جاتا۔“

اور انہی احناف اس کو ”غار میں“ میں داخل نہیں کرتے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک ”غارم“ کی وہ تعریف ہے جو ہدایہ میں ہے :

"والغارم من لزمه دين، ولا يملأ نصباً فاضلاً عن دينه، وقال الشافعى : من تخل غرامته يصلح ذات الدين وإطفاء التأشرة بين القبليتين "انتحى (العداية ١١٢)

"اور غارم وہ شخص ہے جس کے اوپر قرض ہوا اور پہنچنے قرض سے زیادہ فاضل نصاب کا مالک نہ ہو۔ شافعی نے کہا ہے کہ غارم وہ ہے کہ جو شخص آپسی نزاں کے اصلاح کرنے میں قرض دار ہو گیا یا وہ قبیلوں کے درمیان محکماً ختم کروانے کے لیے قرض دار ہو گیا۔ ختم شد"

^{٢٢٥} ”عن الزهرى أنه سل عن الغارىن، قال: أصحاب الدين، وإن لم يبلغ، وإن كان غنى، وقال ماجاد: من احترق بيته، وذهب أسليل بماله، وادان على عياله“ انتهى (تفسير الدر المختار للسيوطى) ٢٢٥

"زہری سے روایت ہے کہ ان سے نارین کے بارے میں بھیجا گیا توانخوں نے کہا: قرض دار لوگ اور مسافر اگرچہ غنی ہو۔ مجادلنے کا کہ جس کا گھر جل کر تباہ ہو گیا اور سیلاں کے سبب مال و اسباب سب ختم ہو گیا اور اس نے لئے عیال کلے قرض لیا۔"

اور لغت میں ”غیرِم“ ”قرض دار کو کہتے ہیں۔ مفردات القرآن میں ہے:

"الغنم بما ينفع الإنسان في ما له من ضرر، فخرجن عليه منتهي، يقال: غرم كذا غرماً وغزماً، والغزيم يقال لمن لم يدعين، ولمن علّم الدّعى، قال تعالى: وَالْفَارِسُونَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَحْمِي (مُضَادَاتُ الْقُرْآنِ ٢١٥)"

"غم جوانان، کے ملیں، بغیر کوچھ کے آفت آتی ہے اور غبیر وہ شخص ہے جو نئے خدا و محبوب کے اور قدر ہو، جس کا فہما: غاریب اور ذہنی، سلیمان، اللہ۔ ختم شد"

اور ”سناہ شریح ہائے“ (۳) سے:

"الغُرم هو مَن اخْسَرَ إِنْتِرْفِانَ، وَكَانَ الْفَارِمُ حَوْلَهُ يُخْسِرُهُ، وَقَالَ أَبُو جَعْفَرَ الْمَشْدُودِيُّ، الْفَارِمُ مَنْ لَزَمَدَهُ، وَإِنْ كَانَ فِي يَدِهِ مَالٌ، وَلَكِنَّهُ لَا يُكْنِي لِأَدَاءِ الدِّينِ، فَخَارَ كَمْ لِلَّامَ لِهِ" أَنْتَهِي (الْبَناَيَةُ شَرْحُ الصَّادِيقِ الْعَسْعَانِيِّ) ٢٥٣

"غم خراں میں سے ہے اور گرام وہ شخص ہے جس کا مال خسارے میں ہو اور خراں نقصان کو کرتے ہیں۔ الوجھ ضریب عادی نے کہا ہے کہ غرام وہ ہے جس کے اوپر قرض ہے، اگرچہ اس کے پاس مال ہو، لیکن وہ مال قرض ادا کرنے کے لئے ناکافی ہو، تو شخص لیے ہے جیسے اس کے مال نہیں ہے۔"

پس حدیث سمل بن ابی حمزة کو تخت الفاریین داخل کرنے اور فی سبل اللہ سے خارج کرنے پر کوئی دلیل تو میں ہے سوائے احتمال اور ظن کے، جو ساکھ خطابی نے بالظیر "یشبہ" ذکر کیا ہے۔ بلکہ غالباً حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ داخل تھت فی سبل اللہ ہے، کیونکہ صلح ہیں الاطلاقتین اور تکمین فہر رفع الشتاں اعظم امور خیر میں ہے۔ ہم فی سبل اللہ میں اس کو منیں داخل کرنے کی دلیل قوی چاہیے۔ اس لیے بعض ائمہ نے "سبل اللہ" کو عموم پر کھا کے اور سارے امور خیر کو اس میں داخل کیا ہے اور شرط تھکنگ کو باطل کیا ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے:

قوله وفي سبيل الله لام في المك (التفصير الكبير ج ٦ ٨٨)

"معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ کا قول وہ سُبْلِ اللہِ کا خالہ ہی لفظ صرف غرات پر ہی مگوں نہیں کیا جائے گا۔ پچھا نچہ فحش اپنے فحشا کے حوالے سے نقل کیا جائے گا۔ معلوم ہے کہ ان لوگوں نے جائز قرار دیا ہے کہ صدقات کے مصارف تمام خیر کے کام میں جیسے مردے کی تخفیں، قلموں کی تعمیر اور مساید کی تعمیر۔ کوئی کہ اللہ کا قول وہ سُبْلِ اللہِ ہر ایک کو عالم ہے۔"

اور تفسیر خازن میں ہے:

”وفي سبيل الله: يعني وفي الشفاعة سبيل الله، وأراد به الغرفة، فلهم سهم من مال الصدقات، فسيطرون فإذا أرادوا الخروج إلى الغرفة، والمستحبون به على أمر الجماد من الشفاعة والخوسوة والسلاح والموتية فيطرون وإن كانوا أنانيين، لما تقدم من حديث عطاء وابن سعيد البغري، ولما يعطي من سهم سبيل الله لمن أراد الحج عنده أكثر أهل العلم، وقال قوم: مكواز آن يصرف سهم سبيل الله لى الحج يروي ذاك عن ابن عباس، وهو قول الحسن، وإليه ذهب أحمد بن علي وأسحاق بن راهويه، وقال بعضهم: إن اللطف عام، فلا ينكح قصره على الغرفة فقط، ولهم أجزاء بعض الألقحاء صرف سهم سبيل الله لى الحج وتجوه الخير من متضيدين الموتى وبنياء الجسور والحسون وعمارة المساجد وغير ذاك، قال: لأن قوله: وفي سبيل الله عام في الحكيم، فلا يختص بصنف دون غيره“ (تفسير العازمي ١١٣)

”فی سبیل کا مطلب اللہ کے راستے میں خرچ کرنا ہے اور اس سے مراد غرایہ ہیں جن کا حصہ صدقات کے مال میں سے ہے۔ اگر وہ غزوتوں میں جانے کا ارادہ کریں گے تو ان کو دیا جائے گا اور اس سلسلے کے جو بھی اخراجات ہوں گے نفقة، کپڑا، اسلکے اور سامان وغیرہ، سب کچھ دیا جائے گا، اگرچہ وہ اغیار ہوں، یہاں کہ عطا اور ابوالوسید خدری کی حدیث میں گزرا۔ اکثر اہل علم کے نزدیک فی سبیل اللہ کی مدد سے حج کے لیے جانے والوں کو نہیں دیا جائے گا۔ کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ حج پر جانے والے کو سبیل اللہ کے مدد سے دینا جائز ہے۔ اس کی روایت ابن عباس کے واسطے سے کہی جاتی ہے اور یہی حسن کا قول ہے اور اسی جانب احمد بن حنبل، اسحاق بن راہو یہ گئے ہیں۔ بعض نے کہا

بے کہ لفظ عام ہے، اس لیے اس کو صرف غزات پر محدود کرنا چاہئے نہیں ہے۔ اس لیے بعض فقہاء اجازت دی ہے کہ سبیل اللہ کا حصہ تمام خیر کے کاموں کے لیے ہے۔ اس میں مردے کی تکھین، پلوں کی تعمیر، قلعوں کی تعمیر، مساجد وغیرہ کی تعمیر شامل ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ هُرَاكَ كَلِيْيَ عَامٌ ہے۔ اس لیے کسی خاص صفت کے لیے اسے شخص نہیں کیا جائے گا۔

اور بعض فقہاء بھی وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ كَوْعَامٌ رکھا ہے۔ ”ابجر الرائق شرح حنز الدقائق“ میں ہے:

”قوله: وَمُنْقَطِّعُ الْغَرَأَةُ حَوْلَ الرَّادِيْلَوْلَ تَعَالَى: وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ وَحْوَانِيْرَمَنَهُ الْقَوْلُ أَبِي لَوْسَرٍ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ: مُنْقَطِّعُ الْحَاجَ، وَقَلِيلٌ: طَلِيْبُ الْعِلْمِ، وَاتْخَرَ عَلَيْهِ فِي الشَّتاوِيِّ الْظَّهِيرَيِّ، وَفَسَرَهُ فِي الْبَدَاعِ بِجَعِ الْقَرْبِ، فَيَدْعُلُ فِيْهِ كُلَّ مَنْ سَعَى فِي طَاهِيْتِ اللَّهِ تَعَالَى وَسَبِيلِ الْخَيْرَاتِ إِذَا كَانَ مَتَاجًا“ (ابجر الرائق ۲۶۰)

”مجاہدین ہی اللہ تعالیٰ کے قول وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ سے مراد ہیں۔ ابو لوسرت کے قول کے مطابق یہی مختار ہے اور امام محمد کے نزدیک حج کرنے والے بھی اسی زمرے میں آتے ہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ طلب بھی مراد ہیں، جس کا خواہی ظہیر یہ میں اسی پر اقتضار کیا گیا ہے۔ بدائع میں اس کی تفسیر کی گئی ہے کہ تمام تقرب الہی کے کام (فِي سبِيلِ اللہِ مَيْنِ دَاخِلِ ہیں) اس طور سے اس میں ہروہ سعی کرنے والا داخل ہو جائے گا، جو اللہ تعالیٰ کی طاعت کے لیے ہو اور خیر کے راستے میں ہو اگر وہ محتاج ہے۔“

اور تفسیر آلوسی میں ہے:

”وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ: أَبِي بَنْكَ عِنْدَ أَبِي لَوْسَرٍ: مُنْقَطِّعُ الْغَرَأَةُ، وَقَلِيلٌ: طَلِيْبُ الْعِلْمِ، وَاتْخَرَ عَلَيْهِ فِي الشَّتاوِيِّ الْظَّهِيرَيِّ، وَفَسَرَهُ فِي الْبَدَاعِ بِجَعِ الْقَرْبِ، فَيَدْعُلُ فِيْهِ كُلَّ مَنْ سَعَى فِي طَاهِيْتِ اللَّهِ تَعَالَى وَسَبِيلِ الْخَيْرَاتِ، وَقَالَ فِي ابْجَرٍ: وَلَا يَخْيَى أَنْ قِيَدَ الْغَرَأَةَ لَبِدَمَتَهُ عَلَى الْوَجْهِ كَمَا“ (تفسیر روح المعانی للآلوسی ۱۰۲۳)

”اور فِي سبِيلِ اللہِ سے مراد ابو لوسرت کے نزدیک غزوتوں میں شرکت کرنے والے ہیں اور محمد کے نزدیک حج کے لیے رخت سفر ہانہ ہے والے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ اس سے مراد طلباء ہیں۔ خداوی ظہیر یہ میں اسی پر اقتضار کیا گیا ہے۔ بدائع میں اس کی تفسیر ہے کہ تمام تقرب الہی کے کام اس میں شامل ہیں۔ اس طور سے اس میں ہروہ سعی کرنے والا داخل ہو جائے گا، جو اللہ تعالیٰ کی طاعت کے راستے میں ہو اور یہ چیز مخفی نہیں ہے کہ تمام صورتوں میں اس کو فرقا کے ساتھ مقتداً مختص ضرور کیا جائے گا۔“

اور ”البنايہ فی شرح الحدایہ“ میں ہے:

”وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ طَلِيْبُ الْعِلْمِ“ (البنايہ فی شرح الحدایہ ۲۵۵)

”اوَرْمَغْنَانِي میں ہے: کہا گیا ہے کہ فِي سبِيلِ اللہِ سے مراد طلباء ہیں۔ ختم شد۔“

پس جن لوگوں نے فِي سبِيلِ اللہِ کلپنے عموم پر کھا ہے یعنی سوائے ان مصارف بعدہ کو مردیا ہے، جس میں رضاۓ حق تعالیٰ مقصود ہو اور کسی حدیث مرفوع صحیح یا اثر صحابہ کی مخالفت لازم نہیں آؤے، کلام اس کا اقرب الی الصواب وافق الی لفظ القرآن ہے اور کل اصناف ثمانیہ میں تلکیک کا تحقیق نہیں ہے۔ پس شرط تلکیک لکا کر اور اس کو رکن قرار دے کر بنائے مسجد وغیرہ کو مصرف زکوٰۃ قرار نہیں دینا غیر صحیح ہے۔ بلکہ جس طرح جمادی نازی فِي سبِيلِ اللہِ کو مال زکوٰۃ اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ وہ امور متعلق غزوہ میں اس کو صرف کرے اور وہ اس کا محل و مصرف قرار دیا گیا ہے اور مخفی اس کی ذاتی مخصوصت کی غرض سے وہ مال اس کو نہیں دیا جاتا ہے، پس اسی طرح مہتممان مدارس علم دینیہ کو احوال زکوٰۃ معرف وض سے دینا باس غرض کہ وہ اتفاق طلبہ و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں یا کتب دینیہ خرید کر حوالہ کریں کہ اس میں طلبہ پڑھیں، بلکہ جائز ہو سکتا ہے اور محل و مصرف زکوٰۃ قرار دیا جاسکتا ہے، اور تحت عوام قول تعالیٰ وَنِيْسَبِنَ اللَّهُ دائل ہو سکتا ہے۔

ایک فادرہ جلید متعلق اسی مسئلہ کے یہ ہے جو ”سلیل السلام شرح بلوغ المرام“ میں ہے:

”الغایرم تعلیم الصدقۃ، وإن كان غیباً، وذکر الغازی تعلیم له أن یتبحرون من الزکوة، وإن كان غیباً، لانه سارع في سبِيلِ اللہِ۔ قال الشارح: وَلَمْ يُنْهِ بِهِ مَنْ كَانَ قَاتِلًا بِمُصْلِحَةِ عَامَّةِ مِنْ مَسَاجِدِ الْمُسْلِمِينَ كَالْقَتَنَاءِ وَالْإِقْنَاءِ، وَالْتَّدْرِيْسِ، وإن كان غیباً، وأدْخلَ أَبُو عَيْدَةَ مَنْ كَانَ فِي مُصْلِحَةِ عَامَّةِ الْمُعْلِمِينَ، وَشَارِلِيْهِ الْجَارِيِّ حَدِيثَ قَالَ: بَابُ رِزْقِ الْحَاكمِ وَالْمَعْلِمِينَ عَلَيْهِمْ۔ وَأَرَادَ بِالرِّزْقِ مَا يَرِزِّقُ الْإِلَيْمَ مَنْ يَبْتَلِي مِنْ الْمَالِ مِنْ يَقْتَلُ مِنْ الْمُسْلِمِينَ، فَيَمْتَقِمُ بِهِ مَذَمَّةُ الْقِيَامِ بِالْمُصْلِحِ، وإن كان غیباً۔ قال الطبری: إِنَّهُ ذَرَفَ بِكَوْنِهِ إِلَيْهِ بِوَزْنِ أَخْذِ الْقَاضِيِّ الْأَجْرَةِ عَلَى الْحُكْمِ، لَأَنَّهُ يَشْخُدُ الْحُكْمَ مِنَ الْقِيَامِ بِالْمُصْلِحِ، غَيْرَ أَنَّ طَائِفَةً مِنَ السُّلْطَنِ كَرْهُوا ذَلِكَ، وَلِمَ يَحْمِدُهُ۔ وَقَاتَ طَائِفَةً: أَنَّهُ الرِّزْقُ عَلَى الْقَتَنَاءِ إِنْ كَانَتْ حَصَّةً لِلْأَجْرِ مِنَ الْأَخْلَالِ كَانَ جائزًا بِهِ، وَمَنْ تَرَكَ فِيمَا تَرَكَ تَوْرِعًا۔“ (سلیل السلام ۲۱۳۶)

”غایرم کے لیے صدقۃ حلال ہے، گرچہ وہ مارہو۔ اسی طرح نازی کے لیے حال ہے کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے لیے انتظام کیا جائے، گرچہ وہ غنی ہو، کیونکہ وہ اللہ کی راہ میں سعی کرنے والا ہے۔ شارح نے کہا ہے کہ ہی محض اس سے بھی ملٹن کیا جائے گا جو مسلمانوں کے عام مصالح کے کام انجام دے رہا ہو، جیسے قضا، اخوا، اور تدریس، گرچہ وہ غنی ہو۔ الجعید نے اس شخص کو بھی شامل کیا ہے جو عالمین کے مصالح کے کام انجام دے رہا ہو۔ اسی کی جانب سخاری نے اشارہ کیا ہے اور کہا ہے: ”باب رِزْقِ الْحَاكمِ وَالْمَعْلِمِينَ عَلَيْهِمْ“ یعنی حاکم اور عالمین کے رِزْق کا بیان۔ رِزْق سے مراد ان کے نزدیک وہ ہے جو امام یا بیت المال سے اسے دیتا ہے، جو مسلمانوں کے مصالح کے کام انجام دیتا ہو، جیسے قضا اور تدریس، تو اس کو زکوٰۃ کی رقم سے لینا جائز ہے، اس کام کے عوض اس مخصوص مدت میں جس میں وہ کام انجام دے رہا ہے، اگرچہ وہ غنی ہو۔ طبری نے کہا ہے: ”محصور کا مسلک یہ ہے کہ قاضی کا قضنا کے سلسلے میں اجرت لیا جائز ہے، کیونکہ وہلپنے مصالح کی انجام دہی سے مشغول ہوتا ہے۔ ہاں سلف کے ایک طبقے نے اسے محروم کیا ہے، لیکن حرام نہیں قرار دیا ہے اور ایک گروہ نے کہا ہے: ”قضایا اجرت (رِزْق) لینا اگر وہ عال صورت میں ہے تو بالہ معامل جائز ہے اور جس نے اسے محصور کیا ہے تو اس کا چھوڑنا ایڈ کی بنا پر ہے۔“

وقال الکوئی فی تفسیرہ:

”وَجَوَزَ صِرْفُ الرِّزْقَ لِمَنْ لَا تَحْلِمُ رِسَالَةً بَعْدَ كَوْنِهِ فَتَّیْرَا، وَلَا يَخْرُجُ عَنِ الْغَرَقَلَكَ نَصْبُ كَثِيرٍ غَيْرَ نَامِيَّةً إِذَا كَانَتْ مُسْتَقْرِيَّةً لِلْحَاجِ، وَلَذَا قَالُوا: تَجْوِزُ لِلْعَالَمِ وَإِنْ كَانَتْ لِرَكَّابٍ لِرَكَّابٍ، وَلَا يَخْرُجُ عَنِ الْمَعْلَمَيِّ“ (انتہی (روح المعانی ۱۰۲۰))

”زکات دینا جائز ہے، اس کے لیے جس کے لیے بھیک مانع حلال نہیں تھا فیر ہونے کے بعد۔ فقر سے اس کو نہیں بحال سختی ملکیت غیر نامیہ یعنی انسی ملکیت جو بڑھنے والی نہ ہو، جبکہ اس کو شدید حاجت ہو۔ اسکے لیے انہوں نے کہا ہے کہ عالم کے لیے جائز ہے، اگرچہ اس کے پاس ڈھیر و کتابیں ہوں، جب وہ مریض کے لیے ان کتابیوں کا محتاج ہو کہ وہ زکات لے، عامی کے برخلاف۔

حَمَّامَعِنْدِي وَالْمَدَاعِلُ بِالصَّوَابِ

مجموعہ مقالات، وفتاویٰ

صفحہ نمبر 167

محدث فتویٰ

