



سوال

(28)۔ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور کوئی تبرک چیز مثلاً غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

: میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا کتاب الہی، سنت رسول اللہ ﷺ، إجماع صحابہ رضی اللہ عنہم اور قیاس مجتہدین سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔ جو فعل ان چاروں میں سے کسی سے بھی ثابت نہ ہو، وہ کام کرنا منع ہے اور اسی طرح کفن پر کوئی چیز لکھنا یا کسی تبرک چیز کا رکھنا بھی جائز نہیں ہے۔ اگر سوال کیا جائے کہ فقہ کی بعض کتابوں سے لکھنا ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ علامہ فقیہ محمد بن محمد بزاز نے ”فتاویٰ بزازیہ“ میں کہا ہے:

”وذكر الإمام الصفاء لو كتب على جبهة الميت أو على عمامته أو كفننه عهدنا محمد بن يحيى أن يغفر الله تعالى للميت، وبجهد آمننا من عذاب القبر۔“ انتہی

”امام صفی نے لکھا ہے کہ اگر میت کی پیشانی یا پٹوٹی یا کفن پر عهد نامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش دیں گے اور اسے عذاب قبر سے محفوظ رکھیں گے۔“

اور ”فتاویٰ بہار خانیہ“ میں کہا:

”کبھی بعض آنے اوصی ابنہ ادا مت، وغسلت، فاکتب فی جھتی و صدری: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قال: فضلت، ثم رأيت فی المنام و سألت عن حاله، فقال لما وضعت فی القبر جاء تنی ملائکة العذاب، فماراوا مکتوبا علی جھتی و صدری ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا: أمنت من العذاب“ انتہی

”کسی نے اپنے بیٹے کو کہا کہ میں مر جاؤں اور مجھے غسل دے دیا جائے تو میری پیشانی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ دینا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا۔ پھر خواب میں باپ کو دیکھا اور اس کا حال پوچھا تو اس نے کہا: جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو عذاب کے فرشتے آئے۔ جب انہوں نے میری پیشانی اور سینے پر بسم اللہ لکھی دیکھی تو کہنے لگے تو عذاب سے بچ گیا۔“

اور ابراہیم حلبی صغیری شرح نیہ میں کہتے ہیں:

”وذكر البربرسی عن الصفاء لو كتب على جبهة أو عمامته أو كفننه عهدنا محمد بن يحيى أن يغفر الله تعالى سبحانه... إلى أن قال: وعن بعض المستقدمين أنه أوصى أن يكتب في جبهة و صدره بسم اللہ الرحمن الرحيم... الخ“



”اور بزازی نے صفا سے بیان کیا ہے کہ اگر میت کی پیشانی یا اس کے عمامے یا اس کے کفن پر عہد نامہ لکھ دیا جائے تو امید کی جاتی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسے بخش دے گا... حتیٰ کہ اس نے کہا: متقدمین میں سے کسی سے مروی ہے کہ اس نے وصیت کی کہ اس کی پیشانی اور سینے پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا جائے۔“

اور علاؤ الدین حصکفی نے در مختار میں کہا:

”کتاب علی جہت المیت أو عمامتہ أو کفنہ عہد نامہ، یرجی أن یعفر اللہ للمیت، وأوصی بصنمہ أن یکتب فی جہتہ وفی صدرہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ فضل ثم فی فی المسام، فضل فتال: لما وصفت فی التبر جاء تنی ملائکة العذاب، فلما رآوا مکتوبا علی جہتی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قالوا: أمنت من عذاب اللہ۔“ انتہی (رد المحتار ۲ ۲۳۶)

”میت کی پیشانی یا اس کے عمامے یا اس کے کفن پر عہد نامہ تحریر کرنے سے امید کی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ میت کو معاف کر دے گا اور کسی نے یہ وصیت کی کہ اس کی پیشانی اور سینے پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا جائے تو اس کے فوت ہونے کے بعد ایسے ہی کیا گیا، پھر اسے خواب میں دیکھا گیا اور اس سے پوچھا گیا (تیرے ساتھ قبر میں کیا معاملہ کیا گیا) تو اس نے جواب دیا: جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو میرے پاس عذاب والے فرشتے آئے، مگر جب انھوں نے میری پیشانی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا ہوا دیکھا تو انھوں نے (مجھے) کہا: تو اللہ کے عذاب سے بچا لیا گیا ہے۔“

اور ابن عابدین نے ”رد المحتار“ میں کہا:

”قولہ: یرجی... الخ معادہ الإباحہ والاندب، وفی البرازیلہ قبیل کتاب الجنایات: و ذکر الإیام الصفاء لو کتب علی جہتہ المیت أو علی عمامتہ و کفنہ عہد نامہ، یرجی یعفر اللہ تعالیٰ للمیت، ویسجلہ آما من العذاب، قال نصیر: حدیثہ روایہ فی تجرید کلم، وإن الغنیة ابن عجیل کان یأمر بہ، ثم أفتی بخوارکنا بتہ قیاسا علی کتابہ ”اللہ“ فی اہل الرکوة، وأقرہ بصنمہ“ انتہی مختصرا (رد المحتار ۲ ۲۳۶)

” (در مختار کے مصنف کا) یہ قول ”یرجی“ اس سے زیادہ سے زیادہ اس عمل کے مباح یا مندوب ہونے کا پتا چلتا ہے اور بزازیہ میں کتاب الجنایات سے تھوڑا پہلے مرقوم ہے: امام صفا کا یہ ذکر کرنا کہ اگر میت کی پیشانی پر یا اس کے عمامے پر اور کفن پر عہد نامہ تحریر کیا جائے تو امید کی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میت کو بخش دے گا اور اسے عذاب قبر سے محفوظ فرمائے گا۔ نصیر نے کہا: اس روایت سے مذکورہ عمل کے جائز ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ فقیر ابن عجیل اس کے لکھنے کا حکم دیا کرتے تھے، پھر انھوں نے زکوٰۃ کے اونٹ پر ”اللہ“ لکھنے پر قیاس کرتے ہوئے میت پر عہد نامہ لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا اور بعض نے اس کو درست کہا۔“

اور بھی ”رد المحتار“ میں کہا:

”نقل بعض المحشین عن فوائد الشرحی أن مما یکتب علی جہتہ المیت بغير مداد بالاصح المسبب ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ و علی الصدر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ و کلم بعد الغسل فتی المستخصین“ انتہی (رد المحتار ۲ ۲۳۶)

”بعض حاشیہ نگاروں نے فوائد شرحی سے نقل کیا ہے کہ میت کی پیشانی پر بغیر روشنائی کے انگشت شہادت کے ساتھ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھا جائے اور سینے پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا جائے۔ یہ عمل میت کو غسل دینے کے بعد اور کفن پہنانے سے پہلے کیا جائے۔“

اور مولانا محمد اسحق کی ”مانہ مسائل“ میں مذکور ہے:

”اور کتاب درہم الکیس فارسی میں لکھا ہے: بغیر روشنائی کے صرف انگلی سے لکھا جائے۔ اسی طرح مشتاق الجنان اور کفایہ شعبی میں بھی ہے۔ پس ان روایات سے ثابت ہوا کہ میت کی پیشانی پر بغیر سیاہی یا سیاہی کے ذریعے بسم اللہ لکھنا اور سینہ و کفن پر بھی لکھنا جائز ہے اور میت کی نجات کا سبب ہے۔“



میں بفضل اللہ العلام کہتا ہوں :

ادلہ اربعہ میں سے کوئی دلیل بھی مذکورہ کتابوں میں نقل نہیں کی گئی، اس کی بنا صرف قیاس فاسد پر ہے یا پھر خواب پر۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ دعائیں اور اذکار اور ان کو ادا کرنے کا طریقہ توقیفی ہے۔ لہذا شارع سے ثابت شدہ صورت کے علاوہ کسی طرح ان کو ادا کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ اسی طرح اس پر اجر کا حکم اللہ و رسول ﷺ کی طرف سے ہوتا ہے۔ کسی کے پاس یہ اختیار نہیں کہ اس کا فیصلہ کرے۔

شیخ جلال الدین سیوطی ملنے فتوے میں کہتے ہیں :

”الادکار توقیفیہ، وترتب الأجر علیها ومقدارہ توقیفی، فمن أتى بذكر أو دعاء لم يرد فليس الأجر من الله عليه بشيء من الأجر بمقدار معين، لأن ذلك مرجع إلى النبي ﷺ وحده“ انتحی
”اذکار توقیفی ہیں اور ان کے پڑھنے سے اجر و ثواب ملتا ہے اور ثواب کتنا ملتا ہے، اس کی مقدار بھی توقیفی امر ہے، لہذا جس شخص نے غیر ثابت شدہ ذکر کیا یا دعا کی تو کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اس پر کسی قسم کے معین مقدار میں اجر و ثواب کے ملنے کا فیصلہ صادر فرمائے، کیونکہ اس پر اجر کا حکم صرف نبی ﷺ کی طرف سے ہوتا ہے۔“
اور ”رد المحتار“ میں فرمایا :

”والقول بأنه يطلب فهد مردود، لأن مثل ذلك لا يثبت به إلا ادعاء صح عن النبي ﷺ طلب ذلك، وليس كذلك“ انتحی مافی کتاب البحار منی مطلب فیما یکتب علی کفن المیت“ (رد المحتار ۲
(۲۳۶)

”یہ قول کہ“ اس (میت کے کفن پر لکھنے) کا فعل مطلوب و مرغوب“ مردود ہے، کیونکہ اس طرح کی چیزوں کو اس وقت تک حجت بنانا جائز نہیں ہے، جب تک نبی اکرم ﷺ سے اس کا طلب کرنا صحیح سند کے ساتھ ثابت نہ ہو، جبکہ آپ ﷺ سے مذکورہ طلب ثابت نہیں ہے۔“

بعض چیزیں بہ ظاہر دیکھنے میں عبادت و موجب اجر معلوم ہوتی ہیں، لیکن چونکہ وہ منقول نہیں ہیں، لہذا منع ہیں۔ چنانچہ علامہ فقیہ برہان الدین مرغینانی ”ہدایہ“ میں کہتے ہیں :

”یکره أن یتقل بعد طلوع الفجر بأكبر من ركعتي الفجر، لأنه عليه السلام لم يرد عليه مع حرصه على الصلاة“ انتحی (الهدایہ للمرغینانی، ص: ۸۲)

”طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعت (سنتوں) سے زیادہ نفل ادا کرنا مکروہ ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے نماز کی حرص اور لالچ کے باوجود اس وقت میں ان دو رکعتوں سے زیادہ نفل ادا نہیں کیے۔“

صبح طلوع ہونے کے بعد آنحضرت ﷺ سے صرف دو رکعت سنت ثابت ہیں۔ اب اگر کوئی زیادہ پڑھے تو ناجائز ہوگا، حالانکہ نماز فی نفسہ بہت اچھی چیز ہے۔

اور بھی اس میں فرمایا :

”لا یتقل فی المسلی قتل صلاة العید، لأنه عليه السلام لم یفضل ذلك مع حرصه على الصلاة“ انتحی (الهدایہ للمرغینانی، ص: ۸۳)

عید گاہ میں نفل چونکہ آنحضرت ﷺ سے ثابت نہیں ہیں اگر وہاں نفل پڑھے تو جائز نہ ہوگا۔

اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے :

”قراءة الكافرون إلى الآخر مع الجمع مکروہ، لأنه بدعت، لم یقتل ذلك عن الصحابة أو التابعين، كذا في المحيط۔“ انتحی (الفتاویٰ الہندیہ [فتاویٰ عالمگیری]، ۵۰، ۳۱۷)



”سورت“ قل یا ایہا الکفرون“ سے لے کر آخر تک ایک ہی رکعت میں نہ پڑھے کیوں کہ یہ بدعت ہے اور صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں۔“

صدقے کے اونٹوں پر قیاس کر کے لکھنا قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ اونٹوں پر جو لکھا جاتا ہے، وہ علامت کے لیے لکھا جاتا ہے اور یہاں جو کچھ لکھا جاتا ہے، وہ تبرک اور نجات کے لیے لکھا جاتا ہے۔ پھر وہاں بے ادبی کا امکان نہیں اور یہاں پیپ وغیرہ میں لوث ہونے کا یقین ہے۔

ابن عابدین نے ”ردالمحتار“ میں کہا ہے :

”والقیاس الذکور ممنوع بان القصد ثم التمیہ، وحصص القبرک، فالاسماء المعطنیہ باقیۃ علی حالھا فلا یجوز تعرضھا للجماسیۃ۔“ انتحی (ردالمحتار ۲ ۲۳۶)

” (اور اونٹوں پر قیاس کر کے لکھنے والا) مذکورہ قیاس ممنوع (قیاس مع الفارق) ہے، کیونکہ اونٹوں پر جو لکھا جاتا ہے وہ علامت کے لیے لکھا جاتا ہے اور یہاں جو لکھا جاتا ہے وہ تبرک کے لیے لکھا جاتا ہے۔ (پھر اونٹوں پر لکھنے سے بے ادبی کا امکان نہیں جبکہ یہاں) اسمائے معطنہ اپنی حالت پر لکھے ہوئے باقی رہتے ہیں، لہذا ان کو نجاست سے لوث ہونے کے لیے باقی چھوڑنا جائز نہیں ہے۔“

پھر یہ بھی دیکھیں کہ پھر جب پیدا ہوتا ہے تو اس کے کانوں میں اذان کہتے ہیں کہ وہ اس کی زندگی کی ابتدا تھی۔ اسی پر انتہا کو قیاس کرتے ہوئے بعض لوگوں نے دفن کے وقت بھی اذان کہنا شروع کر دیا تو اکثر فقہانے اس اذان کو دین میں بدعت قرار دیا۔

چنانچہ ابن عابدین نے ”ردالمحتار“ میں کہا ہے :

”لا یسن الأذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما حوال المعتمد والآن، وقد صرح ابن حجر فی فتاویہہ ببدعتہ، وقال : من طن آنہ سنیۃ، قیاسا علی مذبحا للمولود، الحاقا بحاتمۃ الامر بابتدائہ، فلم یصیب۔“
انتحی (ردالمحتار ۲ ۲۵۵)

”میت کو اس کی قبر میں اتارتے وقت اذان کہنا مسنون عمل نہیں ہے، جیسے کہ اب لوگوں میں یہ عمل متداول ہے۔ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس عمل کے بدعت ہونے کی صراحت کرتے ہوئے کہا ہے کہ جس شخص نے نومولود کے کانوں میں اذان و اقامت کہنے کے مندوب ہونے پر قیاس کرتے ہوئے اور انسان کے خاتمے کو اس کی ابتدا سے جوڑتے ہوئے اس اذان کے مسنون ہونے کا گمان کیا ہے، اس کا یہ گمان درست نہیں ہے۔“

نیز لکھتے ہیں :

”وقد صرح بعض علمائنا وغیر ہم بکراهۃ المصافحۃ لمعادۃ معصب الصلوۃ، مع أن المصافحۃ، وما دلت الا کو تخالم تو شرقی خصوص ہذا الموضع، فالمواطبۃ علیما فیہ تو تحم العوام باخاصیۃ معنیہ، ولدا مسخو اعن الاجتماع لصلوۃ الرعاب الہی أحدیثا بعض المبتدعین، الا تخالم تو شرقی ہذا کیفیۃ منک الایامی المحصوہ، وإن کانت الصلوۃ منیر موصوۃ“ انتحی (ردالمحتار ۲ ۲۳۵)

”ہمارے بعض علمائے کرام وغیرہ نے مصافحے کے مسنون ہونے کے باوجود نماز کے بعد مروجہ مصافحے کے مکروہ ہونے کی صراحت کی ہے، کیونکہ اس خاص موقع پر مصافحہ کرنا ثابت نہیں ہے۔ اس میں ایک خرابی یہ بھی ہے کہ اگر یہ کام مستقل طور پر کیا جائے تو عوام کو یہ خیال ہوگا کہ یہ عمل مسنون ہے۔ اسی لیے علمائے اس ”صلوۃ رعاب“ پڑھنے کے لیے جمع ہونے سے منع فرمایا ہے، جسے بعض بدعتیوں نے ایجاد کیا ہے، کیونکہ ان مخصوص راتوں میں اس کیفیت کے ساتھ نماز ادا کرنا شریعت میں ثابت نہیں ہے، اگرچہ نماز پڑھنا ایک لہجہ عمل ہے۔“

اسی طرح عدۃ المحرمین استاذ الاساتذہ مولانا محمد اسحاق دہلوی نے ”مازہ مسائل“ میں تصریح فرمائی ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ انبیاء کے علاوہ کسی کا خواب شرع میں حجت نہیں ہے اور اس سے احکام شرعیہ ثابت نہیں ہوتے۔



شیخ الاسلام جمال المسلمین علامہ تمس الدین کرمانی نے ’کواکب الداری شرح صحیح البخاری‘ میں حدیث: ’قال عروة وثوبية مولاة لآبي لصب: كان أبو لصب أعتقها، أرضعت النبي ﷺ فلما مات أبو لصب، رآه بعض أهله... الخ‘ کے تحت فرمایا:

’فإن قلت: وفيه دليل على أن الكافر ينفذ العمل العمل، فقد قال الله تعالى: فُجِّلْنَا هَبَاءً... الآية‘ قلت: لا، اود الرواية ليست بدليل - انتهي (الكواكب الدراري للكرمانی ۱۹ ۷۹)

’اگر تم کو کہ مذکورہ حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ کافر کو اس کا (نیک) عمل فائدہ دیتا ہے، باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فُجِّلْنَا هَبَاءً... الآية تو میں کہوں گا کہ نہیں اسے اس کا فائدہ نہیں ہوتا، کیونکہ (لوگوں کا) خواب دلیل نہیں بنتا ہے۔‘

حجۃ الاسلام حافظ ابن حجر نے ’فتح الباری شرح صحیح بخاری‘ میں کہا ہے:

’وفی الحدیث دلالة على أن الكافر قد ينفذ العمل الصالح في الآخرة؛ لكنه مخالفت لظاهر العرسن، قال الله تعالى: وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا وَأَجِيبُوا أَوْلِيَاءَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ مِمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ‘ (فتح الباری لابن حجر ۹ ۱۲۵)

’مذکورہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کافر کو آخرت میں نیک عمل کا فائدہ ہوگا، مگر یہ بات قرآن مجید کے ظاہری مضموم کے خلاف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا سب سے پہلے اس کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ خبر مرسل ہے جسے عروہ نے مرسل بیان کیا ہے اور انھوں نے یہ ذکر نہیں کیا کہ انھیں یہ خبر کس نے بیان کی ہے؟ اگر مذکورہ خبر کا موصول ہونا مان بھی لیا جائے تو اس خبر میں زیادہ سے زیادہ نیک عمل میں ایک خواب دیکھنے کا ذکر ہے جو حجت نہیں ہے۔‘

علامہ قسطلانی نے ’ارشاد الساری‘ میں کہا ہے:

’استدل بهذا على أن الكافر قد ينفذ العمل الصالح في الآخرة؛ وهو مردود بظاهر قوله: وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا لا سيما والخبر مرسل، أرسله عروة، ولم يذكر من حدثه به، وعلى تقدير أن يكون موصولاً صحیحاً، إذ هو رواية منسوبة، لا يثبت به حكم شرعي - انتهي (ارشاد الساری للقسطلانی ۸ ۳۱)

’اس روایت سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ آخرت میں کافر کو اس کا نیک عمل فائدہ دے گا، جبکہ یہ استدلال مندرجہ ذیل فرمان باری تعالیٰ کے ظاہری مضموم کے ساتھ مردود ہے: وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا خصوصاً جبکہ مذکورہ روایت مرسل ہے، جسے عروہ نے مرسل بیان کیا ہے اور انھوں نے یہ ذکر ہی نہیں کیا کہ انھیں یہ روایت کس نے بیان کی ہے۔ بالفرض یہ روایت موصول بھی ہو، پھر بھی اس سے مذکورہ استدلال کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ روایت محض ایک خواب ہے اور اس کے ساتھ شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا۔‘

اور مندرجہ بالا تشریحات میں ’شرح منار السننی‘ میں کہا ہے:

’ولا اعتبار بالحام غير النبي وروايه‘ انتهي

’غیر نبی کے امام اور خواب کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔‘

مذکورہ تمام افراد جو جواز کو نقل کرنے والے ہیں، مثلاً ابراہیم حلبی و علاؤ الدین حصکفی و صاحب تہاتر خانیہ و صاحب فوائد الشرحی و صاحب درہم الکیس وغیرہ رحمہم اللہ، یہ سب فتاویٰ بزازیہ سے نقل کرتے ہیں، جو خود محتاج دلیل ہے۔ جب کہ وہ ادلہ اربعہ سے کوئی دلیل نہیں ہے۔ فلا یلتفت الیہ۔

اور جزانے خیرعلی علامہ حافظ عثمان بن عبدالرحمن الشہیر با بن الصلاح کو، کہ انھوں نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ ’رد المحتار‘ میں ہے:



”وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن ليسين والكهف ونحوهما، خوفاً من صديد الميت.“ انتقى (رد المحتار ۲ ۲۴۶)

”اور ابن الصلاح نے فتویٰ دیا ہے کہ میت کے کفن پر سورت لیسین، سورت کھف اور ان جیسی دیگر سورتیں لکھنا جائز نہیں ہے، کیونکہ ان کے میت کی پوسپ وغیرہ میں لوٹ ہونے کا خدشہ ہے۔“

اور رد مختار میں یہ بھی ہے :

”وقد سما قبيل باب المياہ عن الشيخ أنه يحرم كتابه بالقرآن وأسماء الله تعالى على الدرهم والمخارِب والمجدران وما يفرش، وما ذاك إلا احترامه وخشيته بوطنه ونحوه، مما فيه إيهانتة، فالمنع ههنا بالأولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت.“ انتقى (رد المحتار ۲ ۲۴۶)

”اور ہم نے باب المياہ سے تھوڑا پہلے یہ ذکر کیا ہے کہ درہم، عمارتوں، دیواروں اور پچھائی جانے والی چیزوں پر قرآنی آیات اور اللہ تعالیٰ کے نام لکھنا مکروہ ہے، اس لیے کہ ان کے احترام کا یہی تقاضا ہے کہ انہیں اس طرح کی چیزوں اور جگہوں میں نہ لکھا جائے، کیونکہ خدشہ ہوتا ہے کہ انہیں روندھا جائے اور ایسا کرنے میں ان کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ لہذا کفن پر ان کو لکھنا بالاولیٰ منع ہے، کیونکہ ایسا کرنا کسی حدیث سے ثابت ہے اور نہ کسی مجتہد سے منقول ہے۔“

اور طحاوی نے در المختار کے حاشیہ میں کہا :

”قوله: كتب على جبهته... الخ أخذ من ذلك جواز الكتاب به بولوا بالقرآن، ولم يعتبروا كون آلهة النبي بما يسيل من الميت، والنظر هذا مع كراهية الكتاب به على المراءوح وجدرا المساجد.“

”یہ قول : میت کی پیشانی پر کچھ لکھنا... الخ اس سے لکھنے کے جواز کو لیا گیا ہے خواہ وہ قرآن ہی لکھا جائے۔ اور انہوں نے اس بات کو کوئی اہمیت نہیں دی ہے کہ ایسا کرنے سے میت سے نکلنے والی پوسپ وغیرہ سے ان لکھی ہوئی آیات قرآنیہ وغیرہ کے لوٹ ہونے کا خدشہ ہوتا ہے، جبکہ دوسری طرف وہ پنکھوں اور مساجد کی دیواروں پر آیات وغیرہ لکھنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔“

اسی طرح فوائد الفوائد میں بھی عدم جواز کی تصریح ہے۔ پس ہمارے مدعا یعنی پیشانی، سینے اور کفن پر لکھنے کے عدم جواز کے اثبات کے لیے ابن عابدین کا قول : ”فالمنع ههنا بالأولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت“ کافی ہے، اگرچہ ابن عابدین نے اس عبارت کو سیاہی سے کتابت کی صورت میں کہا ہے، مگر صحیح بات یہ ہے کہ دین سے متعلق جو بھی عمل ہو، شرع سے اس کی اجازت ہونی چاہیے، ورنہ عمل نہیں کرنا چاہیے۔ اگرچہ بہ ظاہر وہ لکنا ہی لکھا عمل لکھا ہو، یہی اس مسئلے میں انتہائی تحقیق ہے اور اللہ تعالیٰ ہی حقیقت حال کو سب سے بہتر جانتے ہیں۔

صورت ثانیہ کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ روایات سے معلوم ہو گیا کہ کعبہ کے پردہ کا وجود خلفائے راشدین کے دور میں تھا اور کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔ چنانچہ علامہ کرمانی نے شرح صحیح بخاری میں ”باب کسوة الکعبۃ“ کے تحت کہا :

”قلت: لعل الکعبۃ کانت مکسوة وقت جلوس عمر، فثبت لم یحمره، وقررها، ول علی جوارها.“ انتقى (الکواکب الدارمی للکرمانی ۸ ۱۱۵)

”میں کہتا ہوں : شاید عمر رضی اللہ عنہ کے تحت خلافت پر بیٹھنے کے وقت کعبہ کو غلاف پہنایا گیا تو انہوں نے اس کا انکار نہیں کیا، بلکہ اسے برقرار رکھا تو ان کا ایسا کرنا اس کے جواز پر دلالت کرتا ہے۔“

اسی طرح عینی کی آنے والی روایت سے معلوم ہوگا، مگر کعبہ کے پردہ کا خریدنا، بیچنا، کاٹنا، لے جانا، اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض اس کے جواز اور بعض عدم جواز کے قائل ہیں۔



تھی، آپ ﷺ نے اسے نکالنے کا حکم دیا، سواسے نکالا گیا، آپ ﷺ نے اسے اپنے لٹونوں پر رکھا اور اس پر اپنا تھوک ڈالا اور اسے اپنی قمیص پہنائی۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”عن أم عطية قالت: توفيت احدى بنات النبي ﷺ فأتانا النبي ﷺ فقال: اغسلها بالماء ورتابها أو غسها أو أكثر من ذلك إن رأيت ذلك بماء وسدر وجلين في الآخرة أو فوراً أو شيناً من كافر. فإذا فرغتن قادتني فلما فرغنا آذناه، فالتقى إلينا نحوه، فحضرتنا شعره حالاً شقرون وألقينا ما خلفنا“
رواه البخاری۔ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۱۲۰۳)

”ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی ﷺ کی ایک بیٹی کا انتقال ہو گیا تو نبی ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: اسے بیری (ڈال کر پانی) سے طاق مرتبہ غسل دو۔ تین مرتبہ یا پانچ مرتبہ یا اگر ضرورت محسوس کرو تو اس سے زیادہ مرتبہ پانی اور بیری کے ساتھ اور آخر میں کافور یا تھوڑا سا کافور شامل کر دو۔ جب تم غسل دے چکو تو مجھے اطلاع کر دینا۔ جب ہم اس کے غسل سے فارغ ہو چکے تو ہم نے آپ ﷺ کو اطلاع دی، آپ ﷺ نے اپنا تہبند ہماری طرف پھینکا (تاکہ ہم اس کے ساتھ کفن دیں) ہم نے ان کے بالوں کی تین چوٹیاں بنا کر ان کی پٹھ کے پیچھے ڈال دیں۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

البتہ کفن مسنون سے ایک ٹکڑا بھی زیادہ کرنا خلاف سنت ہے۔ اس لیے تو علماء نے میت کے لیے عمامہ کو مکروہ کہا ہے کہ یہ سنت سے ثابت نہیں ہے۔ بخاری عاشرہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں:

”عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله ﷺ كفن في ثلاثة أثواب بفض من فضة ولاممامة“ رواه البخاری۔ (صحیح البخاری، رقم الحدیث ۱۲۱۳)

”رسول اللہ ﷺ کو تین سفید کپڑوں میں کفن دیا گیا۔ ان میں قمیص اور عمامہ نہیں تھا۔“

قاضی حسین بن منصور نے ”فتاویٰ قاضی خان“ میں کہا ہے:

”أكثر ما يكفن فيه الرجل ثلاثية أثواب، ليس فيها عمامة عندنا“ انتهى (دیکھیں: فتاویٰ قاضی خان ۱/۱۶۰)

”کفن میں تین کپڑے ہیں، جن میں ہمارے مذہب کے مطابق پگڑی نہیں ہے۔“

اور علامہ زمین بن نجم نے ”بحر الرقائق شرح كنز الدقائق“ میں کہا:

”وفى المصنف: وسنحه العمامة في الأصح“ انتهى (البحر الرائق ۲/۱۸۹)

”اور مجتہبی میں ہے: کفن میں پگڑی کا ہونا اصح قول کے مطابق مکروہ ہے۔“

اور محمد بن عبد اللہ الغزالی نے ”تنوير الأَبصار“ میں کہا:

”وسنحه العمامة ليست في الأصح“ (تنوير الأَبصار، لوح: ۴۵، مخطوط)

”اصح قول کے مطابق میت کے لیے پگڑی مکروہ ہے۔“

اور قسستانی نے ”جامع الرموز“ میں کہا:

”والاصح أنه يكره العمامة كما في الرأى“ انتهى (جامع الرموز شرح مختصر الوفاية لمسي بالمتأنيب) للقصصاني، ص: ۱۵۷



”اور اصح موقف یہ ہے کہ کفن میں پگڑی مکروہ ہے، جیسا کہ زاہدی میں ہے۔“

کعبہ کے پردے کا ٹکڑہ میت کے کفن میں رکھنا جائز نہیں، اس لیے کہ میت کے ساتھ قبر میں سوائے کفن کے کچھ بھی نہ رکھنا سنت ہے اور یہ ٹکڑا رکھنا سنت کو ختم کر دیتا ہے۔ لہذا یہ بدعت ہے۔ اسی طرح مشائخ تصوف جو قبر میں میت کے ساتھ بودا وغیرہ رکھتے ہیں، یہ بھی مذکورہ دلیل کی وجہ سے بدعت ہے۔

نیز حدیث شریف میں آیا ہے:

”عن غصیف بن الحارث الثمالی قال قال رسول اللہ ﷺ: ما أحدث قوم بدعة الا رافع مثلها من السنة، فتمسک السنة خیر من احدث بدعة۔“ (مسند احمد ۴، ۱۰۵۔ اس کی سند میں ”ابو بکر بن ابی مریم“ راوی ضعیف ہے)

”غصیف بن حارث ثمالی سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو لوگ کوئی بدعت اختیار کرتے ہیں تو ان سے اسی قدر سنت اٹھالی جاتی ہے۔ لہذا سنت کو تھامنا بدعت اختیار کرنے سے بہتر ہے۔ اسے احمد نے روایت کیا ہے۔“

دونوں جواہروں کا خلاصہ یہ نکلا کہ میت کی پشانی یا کفن پر بسم اللہ وغیرہ لکھنا، انگلی یا سیاہی سے، اور کعبے کے پردے کا ٹکڑہ کفن میں رکھنا بدعت ہے۔ مسلمان اسے اسلام سے ثابت شدہ سمجھ کر کرتے ہیں، حالانکہ یہ ثابت شدہ نہیں ہے۔

امامان حافظان بخاری و مسلم عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں:

”عن عائشہ قالت قال رسول اللہ ﷺ: من أحدث فی أمرنا هذا ما لم یضرب منہ فمورد“ (متفق علیہ۔ صحیح البخاری، رقم الحدیث (۲۵۵۰) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۱۸))

”عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے کوئی ایسا کام کیا جو دین میں نہیں ہے، وہ کام اللہ کے ہاں مردود ہے۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔“

”من عمل عملنا علیہ أمرنا فمورد“ (رواہ البخاری۔ صحیح البخاری ۶، ۲۶۷۵، صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۱۸))

”جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کی بنیاد شریعت میں نہیں وہ کام مردود ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔“

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال: انما صلتان: الکلام والهدی، فاحسن الکلام کلام اللہ، و احسن الهدی حدی محمد، الاولی کم و محبتات الامور، فان شر الامور محبتا، و کل محدث بدعة، و کل بدعة ضلالة“ (رواہ ابن ماجہ، رقم الحدیث (۴۶))

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بس دو ہی چیزیں ہیں: کلام اور ہدایت۔ بہترین کلام اللہ کا کلام ہے اور بہترین ہدایت محمد ﷺ کی ہدایت ہے۔ خبردار (دین میں) نئی چیزوں سے بچو، یقیناً بدترین کام (دین میں) نئی چیزیں ایجاد کرنا ہے۔ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔“

حدیث ما عندی والنداء علم بالصواب

مجموعہ مقالات، و فتاویٰ



صفحہ نمبر 142

محدث فتویٰ