



## سوال

(13,14) امام معین کی تقلید میں حدیث کی مخالفت کرنا

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

- (۱) تقلید ایک امام معین کی اس طور پر کرنا کہ اگرچہ کوئی مسئلہ اپنے مذہب کا مخالف حدیث رسول ﷺ کے ہو، لیکن بوجہ تقلید معین کے اس پر اڑے رہنا اور حدیث رسول اللہ ﷺ کی مخالفت اختیار کرنا، اس تقلید کا کتاب و سنت سے کیا حکم ہے اور تعامل صحابہ و تابعین اور اقوال مجتہدین اس باب میں کیا ہے؟
- (۲) حدیث صحیح یا حسن رسول اللہ ﷺ کے ہوتے ہوئے کسی کے قول مخالف حدیث پر عمل کرنا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

ان دونوں سوالوں کا یہ ہے کہ وجہ ایسی تقلید سخت کی کہ اگرچہ قول مجتہد کا مخالف قول صاحب شریعت کے ہو، واجب سمجھنا تقلید امام معین کی ہر امورات جزئیہ میں ہے، اور جبکہ استیصال و وجہ تقلید مجتہد معین کا ہو تو مطلب ثابت ہے، پس میں کہتا ہوں کہ وجوب تقلید مجتہد معین کی ہر امورات جزئیہ میں کسی دلیل سے دلائل اربعہ کے ثابت نہیں۔

مولانا عبدالعلی بحر العلوم نے ”شرح مسلم الثبوت“ میں لکھا ہے:

”وقیل: لا یجوز الاستمرار، ویصح الانتقال، وحدوا الحق الذی ینبغی أن یؤمن بہ، ویستقل علیہ، لکن ینبغی أن لا یكون الانتقال للمتعمی، فإن التعمی حرام قطعاً فی المتعمی کان وغیرہ، اودلا واجب الاما اوجہ اللہ تعالیٰ، والحکم لہ، ولم یوجب علی أحد أن یتعمی بحدیث من حدیث رسول اللہ، فإجابہ تشریح جدید۔“ انتہی (فوائد الرحموت بشرح مسلم الثبوت ۲ ۳۳۸)

”اور کہا گیا ہے کہ استمرار واجب نہیں ہے اور انتقال درست ہے۔ یہی چیز برحق ہے، جس پر کہ ایمان لانا چاہیے اور اس پر اعتقاد رکھنا چاہیے۔ لیکن ایسا نہیں ہونا چاہیے کہ انتقال ہو و لعب کے لیے ہو، کیونکہ لو و لعب قطعاً حرام ہے، چاہے وہ مذہب کے بارے میں ہو یا اس کے علاوہ۔ کیونکہ واجب وہی کچھ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے واجب کہا ہے اور اسی کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی پر واجب نہیں کیا ہے کہ وہ امت میں سے کسی شخص کے مذہب سے ہمٹا رہے، لہذا اس کا لہجہ تشریح جدید ہے۔ ختم شد۔“

علامہ ابن امیر حاج نے ”شرح تحریر الاصول“ میں لکھا ہے:

”لو التزم مذہباً معیناً کانی حنیفہ والذی فی قیل: بلرمہ، وقیل: لا، وحوالاً صح۔“ انتہی (المقتدر والمختار لابن امیر الحاج ۳ ۳۶۷)

”اور اگر اس نے کسی معین مذہب کا التزام کر لیا جیسے ابوحنیفہ اور شافعی، تو کہا گیا ہے کہ وہ اس کو لازم ہے اور ایک قول یہ ہے کہ لازم نہیں اور یہی درست ہے۔ ختم شد۔“

علامہ شرنبلالی نے ”عقد الفرید“ میں لکھا ہے :

”لیس علی الإنسان التزام مذهب معین“ انتہی (العقد الفرید بلیان الرابع من الخلاف فی جواز التقليد ص: ۳۰، مخطوط)

”کسی معین مذہب کا التزام انسان کے لیے ضروری نہیں ہے۔ ختم شد۔“

اور ”طوال الأوار“ میں مذکور ہے :

”ووجب لتقليد مجتهد معین الاحزاب علیہ، لا من جهة المشیوخہ ولا من جهة العقل، كما ذكره الشيخ ابن الہمام من الحنفیة فی فتح القدر، وفي کتابہ المسمی بتحریر الاصول، وبعدم وجوبه صرح الشيخ ابن عبد السلام فی مختصر مفتی الاصول من المالکیة، والمحقق عضد الدین من الشافعیة۔ و ذکر ابن امیر الحاج فی التقریر شرح التحریر: ان القرون الماضیة من العلماء اجمعوا علی أنه لا یجوز حکم ولا مفت بتقلید رجل واحد بحیث لا یستلزم ولا یضیی فی شیء من الأحکام الا بتولده۔“ انتہی

”کسی متعین مجتہد کی تقلید کے واجب ہونے پر نہ کوئی شرعی دلیل ہے اور نہ عقلی، جیسا کہ حنفی علماء میں سے شیخ ابن الہمام نے فتح القدر میں اور اپنی تحریر الاصول نامی کتاب میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ مالکی علماء میں سے شیخ ابن عبد السلام نے مختصر مفتی الاصول میں اور شافعی علماء میں سے محقق عضد الدین نے تقلید کے عدم وجوب کی صراحت کی ہے اور ابن امیر الحاج نے ”التقریر شرح التحریر“ میں ذکر کیا ہے کہ قرون ماضیہ کے علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ کسی حاکم اور مفتی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ کسی ایک آدمی کی اس طرح تقلید کریں کہ حاکم اس کے قول کے بغیر حکم صادر نہ کرے اور مفتی اس کے قول کے بغیر فتویٰ جاری نہ کرے۔“

جیسا کہ علامہ قرافی نے نتیجہ میں فرمایا :

”وأجمع الصحابة علی أن من استفتی أبابکر وعمر رضی اللہ عنہما فہ ان یتستقی أبابکر وعمر رضی اللہ عنہما وغیرہما، ویجوز لہما من غیرہما۔“ انتہی (شرح نتیجہ الاصول للقرافی ص: ۳۹)

”اور اجماع کیا ہے اصحاب رضی اللہ عنہم نے اس بات پر کہ مثلاً جس شخص نے مسئلہ پوچھا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے، وہ مسئلہ پوچھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے۔“

پس معلوم ہوا کہ کوئی شخص حنفی مذہب بغیر تلمیذی فی الذہب کسی مسئلہ پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے عمل کرے، اگرچہ کوئی ضرورت داعی بھی اوپر عمل کرنے مسئلہ مذہب شافعی رحمہ اللہ کے نہ ہو، جائز و درست ہے۔ مثلاً کوئی حنفی الذہب اگر و تراویح رکعت یا پانچ رکعت محض باتباع سنت کے پڑھے تو اس کو ثواب ہوگا اور معاذ اللہ اڑے رہنا اور اسد قول امام کے جو صریح مخالف حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر مؤول کے ہو، باوجود قدرت رجوع کرنے کے طرف ان احادیث صحیحہ کے کہ مخالف قول امام کے ہیں اور نہ چھوڑنا قول امام کا باوجود مخالفت اس کی کہ قول نبی اکرم ﷺ سے، از قسم شرک و اتحاذا باب من دون اللہ کے ہے۔ کسی مسلمان کو ایسی تقلید کرنا حلال نہیں، بلکہ حرام ہے۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے :

فأما یتیم الرسول فؤدہ وما شیئتم عنہ فانتوا ... الحشر

”اور رسول تمہیں جو کچھ دے تو وہ لے لو اور جس سے تمہیں روک دے تو روک جاؤ۔“

اور بھی فرمایا :





(۲۰ ۱۲۲) اعلام الموقنین ۲ (۲۰۲۰)

”اور امام احمد کہا کرتے تھے: اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کسی کو کلام کا حق نہیں۔ تم میری تقلید کرو اور نہ مالک اور نہ اوزاعی کی اور نہ نخعی وغیرہ کی۔ احکام کا استنباط وہاں سے کرو جس کتاب و سنت سے انہوں نے کیا۔“

اور فرمایا امام ابو حنیفہ نے: ”اترکوا قولی بخبر الرسول ﷺ“

اور فرمایا امام شافعی نے جیسا کہ شرح میں جیسا کہ میزان شعرانی اور رد المحتار میں ہے:

”اد اصح الحدیث فمحمّد جسی“ (المجموع للنووی (۱) ۶۷۳) رد المحتار (۱) ۳۸۵

”اگر کوئی حدیث صحیح ہے تو وہی میرا مذہب ہے۔“

اور اسی طرح دوسری کتابوں میں مذکور ہے۔ نقل سب عبارتوں کی موجب طوالت ہے اور تحقیق اس مسئلہ کی بسطاً و تحقیقاً کتاب ”معیار الحق“ للمحدث الدیلوی میں موجود ہے۔ من شاء فلینظر۔

حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین ابو الطیب محمد شمس الحق ۱۲۹۵ھ

حدامہ عندی والنہد اعلم بالصواب

## مجموعہ مقالات، و فتاویٰ

صفحہ نمبر 98

محدث فتویٰ