

سوال

(8) قیمه لڑکی کے نکاح پر چاکا ولی بننا

جواب

السلام علیکم ورحمة الله وبركاته

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندی ایک لڑکی ہے جس کی عمر تھیں اتیرہ برس کی ہوگی۔ اس کے باپ ماں انتقال کر گئے اس کے دادا بھی نہیں ہیں اب اس لڑکی قیمه کا نکاح اس کی اجازت سے اس کے پیچانے لپنے دوسرے بھائی کے لڑکے کے ساتھ کرو دیا اور اس کے دوسرے بھائی اور گھر کے سب لوگ راضی تھے صرف اس لڑکی کے ناماراضی نہیں ہیں پس یہ نکاح موافق شریعہ محمدیہ کے درست اور جائز ہوا یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمادیں۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

سبحان رَبِّ الْأَمَّاْلِ مَنْتَ الْعَلِيُّمُ الْحَكِيمُ بِصُورَتِ صَدَقِ سُؤَالِ اسْ هَنْدِيَّةِ قِيمَةِ کا اس عمر میں فی الْحَقِيقَتِ بِالْفَاظِ کا هُونَا تَصْوِيرُ کیا جا سکتا ہے اور اگر فی الْحَقِيقَتِ بِالْفَاظِ نہیں ہے تو بھی شرعاً حکم بالفاظ کا اس پر صادق آتا ہے اور اس کی اجازت سے اس کے بھاولی اقرب نے جوشادی کر دی یہ شادی موافق شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتجییہ کے درست معلوم ہوتی ہے۔ قال اَللَّٰهُمَّ وَالسَّلَّٰهُ وَالصَّلَوٰةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُولِ اللَّٰهِ، اَمَّا بَعْدُ!

وَهِيَ بَنْتُ تَسْعَ سَنِينَ وَقَرْقَالْتُ عَائِشَةَ اَذَا بَلَغَتَ اِجْارِيَّتَ تَسْعَ سَنِينَ فِي اِمْرَاتٍ كَذَافِي عَوْنَ الْمَعْبُودِ شَرْحُ سَنِينَ اَبِي دَادِ لِشِخْنَةِ الْعَلَمَةِ اَبِي الطَّيْبِ مُحَمَّدِ شَسْمَ اَحْمَقِ عَظِيمِ آبَادِيِّ دَامَ فِيهِ

اس عبارت بالا سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اگر قیمه نابالفاظ کا نکاح اس کے عدم رضا سے کردیا جائے بعد ازاں وہ قیمه راضی ہو جائے تو وہ بھی نکاح جائز ہے چہ جائیکہ اس سوال میں اس ہندو قیمه کی رضا مندی اور اجازت قبل عقد نکاح کے ثابت ہے پائی جاتی ہے اور ولی مذکور کے مساوا میگر اولیا کا موجود ہونا اور اس پر راضی رہنا یہ بات بھی ثابت ہے۔ اور حکم بالفاظ کا اس ہندو قیمه کی حقیقت میں یہ ہندو بالفاظ ہے، پس باوجود ان وجوہات کے یہ نکاح کیوں کر درست نہ ہو، باقی رہی یہ بات کہ اس لڑکی کے نام اور نامی راضی نہیں ہیں تو ان کے عدم رضا سے یہ نکاح نادرست نہیں ہو سکتا ہے۔ اولاً حسوس علامہ کے نزدیک ذوی الارحام ولی نہیں ہے۔ اور نام ذوی الارحام میں شامل ہے اور نامی اگرچہ ذوی الارحام میں شامل نہیں ہے تاہم یہ عصبه (یعنی ولی بھی نہیں ہے از مولف) بھی نہیں ہے۔ چنانچہ بلوغ المرام میں ہے: عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لا تزوج المرأة آلة المرأة ولا تزوج المرأة آلة اہل ماجد والدار قطنی و رجال ثقات۔ اور اس کی شرح سبل السلام میں ہے۔ فیہ دلیل علی ان امراۃ لیس لہا ولا یزی فی لانکاح لتفسیما ولا لغیرہا بپس ان وجوہ سے ان دونوں کے عدم رضا کا اثر اس نکاح پر نہیں پڑ سکتا ہے۔ اور جن علماء کے نزدیک عصبات کے مساوا ذوی الفراص و ذوی الارحام بھی ولی ہو سکتے ہیں تو ان کے نزدیک بھی عصبات مقدم ہیں ذوی الارحام وغیرہ پر اور نامی تو کسی حال میں ولی نہیں ہو سکتی ہے۔ کما مرالآن قال علی القاری الحنفی : الولی ہو العصبة علی ترتیبہم بشرط حریۃ و تکفیف ثم الام ثم ذوالرحم الاقرب ثم مولی المولات ثم القاضی بکذافی عوں المعموذ



محدث فتویٰ

اس قول میں لفظ "ثُمَّ الْأَمْ" کا اس سے ماں کا ولی ہونا بعد عصبات کے ثابت ہوتا ہے لیکن مسؤول عنہما میں ماں کا عدم ہونا ثابت ہے۔ اس کے مساواگر ماں زندہ بھی ہوتی ہے تو بھی ولی نہیں ہو سکتی تھی حدیث شریف کی رو سے : اذا جاء نهر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بطل نهر معتقل۔ خلاصہ ان سب عبارتوں کا یہ ہے کہ اس ہندہ کے پیچے نے ہندہ کی جو شادی موافق شریعت محمدیہ علی صاحبها الصلوٰۃ والتجییۃ کے درست ہوئی اور ننانانی کے غیر رضا سے یہ شادی نہیں ہو سکتی ہے۔ ہذا عندي وفق كل ذي علم و اللہ اعلم بالصواب حرره العبد المستثنی محمد عین الدین غفرلہ اللہ المتنین الی لوم الدین تیاب بحقی الفکتاوی۔ من المرساة الاسلامية الواقعه في جمال كج من مضافات بگوڑا - مورخ 24 جمادی الآخری 1326ھ

نکاح مذکور موافق شریعت محمدیہ جائز و درست ہے واللہ اعلم

حدایماً عَنِّي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

113 ص

محمد فتویٰ