



سوال

(3) بیوہ کلپنے ولی (باپ) کی اجازت کے بغیر کسی دیندار سے نکاح کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک عورت بیوہ ہے اور اپنا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ لیکن عورت مذکورہ کا باپ کچھ تو اس وجہ سے کہ حسب رواج جہالت قدیمہ بیوہ کے نکاح کو برا جانتا اور توہین سمجھتا ہے 'دوسرے اس وجہ سے کہ وہ خود تو بدوین ہے توحید سنت والوں کو وہابی وغیرہ کہتا ہے 'اور اس امر پر ہرگز راضی نہیں ہے کہ اس کی دختر ایسے آدمی سے نکاح کرے اور عورت مذکورہ بدعت شرک وغیرہ سے تائب ہو گئی ہے۔ اور نماز کی پابند ہے۔ اور یوں چاہتی ہے کہ کسی دین دار آدمی سے نکاح ہو جائے، تو اس صورت میں شریعت اسلام یہ اجازت دیتی ہے یا نہیں کہ عورت مذکورہ اپنی قرابت میں کسی اور آدمی کو لپٹنے نکاح کا ولی بنا کر کسی دین دار شخص سے اپنا نکاح پڑھوالے 'اور باپ کے ڈر سے اعلان عام نہ ہو سکے 'اور ایسے جلسے میں نکاح ہو جس میں ایک مرد حاضر ہو جو کہ بیوہ مذکورہ کا داماد بھی اور خالہ کا بیٹا بھی ہے 'اور اسی کو عورت نے لپٹنے نکاح کا ولی بنایا اور قاضی بھی 'اور دو عورتیں حاضر ہی، تو ایسا نکاح شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حامد و مصلیان الحکم اللہ۔ معلوم کرنا چاہیے کہ در صورت مذکورہ سوال شریعت اسلام اجازت دیتی ہے عورت مذکورہ اپنی قرابت مند سے ایک مرد صلح لپٹنے نکاح کا ولی بنا کر دین دار شخص سے اپنا نکاح پڑھوالے۔ اور ایسا نکاح جو سوال، مذکورہ ہے شرعاً صحیح و سنت ہے

تد صیل اس مسئلے کی یہ ہے: شرط اذن ولی فی لانکاح میں تین مذہب ہیں:

اول مذہب احناف کا ہے۔ مسلک ان کا یہ ہے کہ ولی کی صحت نکاح کے لیے شرط نہیں ہے 'عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو! بلکہ عورت خود اپنا نکاح بلا اذن ولی کر سکتی ہے۔ مگر یہ مسلک بالکل ضعیف ہے اور اسلہ صحیحہ اس کے خلاف پر قائم ہیں۔

دوسرا مسلک امام شافعی اور امام احمد اکثر محدثین ہے کہ اذن ولی صحت نکاح کے لیے شرط ہے۔ اور عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو عورت کو اختیار نہیں کہ بغیر ولایت کے اپنا نکاح کسی سے کرے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ: وانحوا الایامی منکم۔ "پس یہاں پر خطاب ہے اولیاء کو کہ تم بے خاوند والی عورتوں کو نکاح کر دو۔

وعن ابی بردہ بن ابی موسیٰ عن ابیہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لانکاح الاولیٰ رواہ الامام احمد واصحاب السنن الاربعہ وصحہ علی بن ابی الدین وعبد الرحمن بن ہمدانی والترمذی والبیہقی وغير واحد من احفاظ الضیاء: رجالہ کفم کفم نکاح وقال الحاکم: وقعہ صحیح الروایت عن ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ وام سلمہ وزینب بن جحش قال: و فی اباب عن علی بن ابی بن عباس ثم سرد عثمان صحابیا، واحمد دل علی انہ لا یصلح النکاح الا ولی کذا فی سبل السلام شرح بلوغ المرام



مسک سوم داود ظاہری کا ہے کہ عورت یمبہ کے لیے شرط اذن ولی نہیں ہے بلکہ یمبہ خود بلا اذن ولی کے نکاح کر سکتی ہے۔ اور باکرہ کا نکاح بغیر ولایت ولی کے جائز نہیں ہے اور اس کو کچھ اختیار نہیں۔ بحديث ابن عباس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: الثيب ائتم بنفسها من وليها والبركت تئتم مروا ذنبا سكتها رواه مسلم. وفي لفظ من رواه ابن عباس: ليس للولي مع الثيب امرٌ واليتيمه تستامر. رواه ابو داود النسائي وصححه ابن حبان.

وقال النووي في شرح مسلم: واختلف العلماء في اشتراط الولي في صحة النكاح فقال مالك والشافعي: يشترط لاصح النكاح الابولي في تزويج البرك دون الثيب انتهى

اور رحمة الامتہ في اختلاف الامتہ میں ہے: ولا يصح النكاح عند الشافعي واحمد الابولي ذكر وقال ابو حنيفة: للمرأة ان تزوج بنفسها وقال راود: ان كانت بكر لم يصح نكاحا بغير اذن اپنے باپ کے جس سے چاہے نکاح کرے۔ اور برمسک ثانی کے بھی وہ عورت کسی کو اپنے نکاح کا ولی بنا کر نکاح کر سکتی ہے کیونکہ صورت مذکورہ سوال سے ظاہر ہے کہ باپ اس کا فاسق ہے۔ اور ولی کا عادل ہونا امام شافعی و امام احمد کے نزدیک ضرور ہے، پس فاسق کی ولایت جائز نہیں ہے۔ بلکہ اس کے باپ کی ولایت دوسری طرف منتقل ہو جائے گی۔ کتاب مسند الشافعی میں ہے: اخبرنا مسلم بن خالد وسعيد عن عبد الله بن عثمان بن خثيم عن سعيد بن جبير ومجاهد عن ابن عباس رضي الله عنه قال: لانكاح الابشاهدي عدل وولي مرشد انتهى اور مغنی المحتاج شرح المنهاج للشيخ الخطيب الشربيني الشافعي میں ہے: ولا ولاية للفاسق على الذهبي بل تنتقل الولاية للابعد بحديث "لانكاح الابولي مرشد" رواه الشافعي في مسنده بسند صحيح وقال الامام احمد: انه صح شئ في الباب ونقل عن الشافعي في البيهقي انه قال: المراد بالمرشد في الحديث العدل انتهى

اور کتاب کشف شرح الاقناع للشيخ منصور بن ادریس الخليلی میں ہے۔ وی شرط فی الوی سبعة شروط: احدا حریته، والثانی ذکوریته، والثالث اتفاق دین والرابع بلوغ والخامس عقل والسادس عدالة لما روي عن ابن عباس: لانكاح الابشاهدي بدل وولي مرشد قال احمد: صح شئ في هذا قول ابن عباس. وروي عنه مرفوعاً: لانكاح الابولي وشاهدي عدل وايمامراة النجما ولی مسخوط عليه فنكاحها باطل، ولانها ولاية نظرية فلا يستبدل بها الفاسق ولو كان الولي عدلاً وظاهراً فيخفى مستورا بحال لان اشتراط العدالة ظاهراً او اياً حرج ومشتبه انتهى

اور ایسا ہی ہے کتاب شرح منتهی الارادات فی الفقہ الخليلی میں

وفي سبيل السلام: اخرج الطبراني في الاوسط باسناد حسن عن ابن عباس بلغظ لانكاح الابولي مرشد او سلطان انتهى

اور تلخیص الجمیر میں ہے: حدیث ابن عباس لانکاح الابولی مرشد وشاهدي عدل "اخرجه الشافعي والبيهقي من طريق ابن خثيم عن سعيد بن جبير عنه موقوفاً وقال البيهقي من طريق ابن خثيم عن سعيد بن جبير عنه موقوفاً وقال البيهقي بعد ان رواه من طريق آخر عن ابن خثيم بسنده مرفوعاً بلغظ: لانكاح الاباذن ولی مرشد و سلطان قال: المحفوظ الموقفت ثم رواه من طريق النوري عن ابن خثيم به ومن طريق ابن الفضل عن ابن خثيم بسنده مرفوعاً بلغظ: لانكاح الابولي وشاهدي عدل فان انكحها ولی مسخوطا عليه فتحكمها باطل. وعدي ضعيف انتهى

اور رحمة الامتہ میں ہے: ولا ولاية للفاسق عند الشافعي واحمد وقال ابو حنيفة ومالك: الفسق لا يمنع الولاية انتهى

اور اگر فاسق کی ولایت علی رای بعض الامتہ تسلیم بھی کر لی جاوے تب بھی ولایت اس عورت کی باپ اس عورت کی باپ سے منتقل ہو جائے گی کیونکہ باپ اس عورت کا باعث فسق اپنے کے حاصل ہے یعنی مانع نکاح ثانی سے ہے اور اس کو برا سمجھتا ہے اور عورت کو ضرورت نکاح کرنے کی ہے پس اس صورت میں اگر کوئی دوسرا ولی بعید بھی موجود نہ ہو۔ اگر موجود بھی ہو مگر وہ بھی اجازت نہیں دیتا تو اب وہ عورت ایک مرد دین دار کو اپنا ولی قرار دے کر یہ ولایت اس رجل صالح کے اپنا ولی قرار دے کر یہ ولایت اس رجل اپنا نکاح کر لے۔

عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ايمامرأة تحت بغير اذن وليها فنكحها باطل فان ائتمروا بالسلطان ولي من لا ولي له ائتمروا به وان كان كذا في بلوغ المرام

وقال في سبيل السلام: قال ابن كثير: وصححه يحيى بن معين من الحنابلة والمراد بالاشجار مسخ الاولياء من العتقة عليها وهدا هو العصل وبه منتقل الى السلطان ان عصل الاقرب فيقول: من منتقل الى الابعد وانتهاها الى السلطان مبنی علی مسخ الاقرب والابعد وهو سكتلت ان السلطان ولی من لا ولی له لماردمه اولسنته ومثما غيبه الولي ثم المراد بالسلطان من اليه الامرا بتي



اور موطا امام مالک میں ہے : عن سعيد بن المسيب انه قال : قال عمر بن الخطاب لا تنكح المرأة الا باذن وليها او ذى المراهى او سلطان - انتهى

وقال الرزقاني في شرح الموطا : قال ابو عمر : اختلف اصحابنا في قول عمر هذا ، فقال بعضهم : كل واحد من هؤلاء يجوز انكاحه اذا اصاب وجه النكاح من الكفؤ والصلاح - وقال آخرون : على المرتب لا التحير انتهى -

اور معنی المحتاج بشرح المضاج میں ہے : او عدم الولى والحاکم فولت مع خطابها امرها رجلا مجتهدا ليزوجها منه صلح - لانه محکم وان حکم کالحاکم - وكذا الولت عدلا صلح على المختار وان لم يكن مجتهداً لشدة الحاجة الى ذلك قال في المباهات : ولا يستثنى ذلك بفقد الحاکم بل يجوز مع وجوده سفراً او حضراً بناءً على الصلح في مجاز التحكيم - انتهى

اور بہر معنی المحتاج : وكذا يزوج السلطان اذا عطل النسب القريب وانما يحصل العطل من الولى اذا دعت بالغة عاقلة الى كفؤ واقنع الولى من تزويجه لانه انما يجب عليه تزويجها من كفؤ - انتهى

اور كشاف القناع میں ہے : فان عدم الولى مطلقاً لم يحد احد او عطل وليها ولم يوجد غيره زوجها و سلطان في ذلك المكان وكوالى البلد او كبيره او امير القافلة ونحوه لان له سلطة فان تعذر ذلك سلطان في ذلك المكان زوجها عدل باذنتها - انتهى

اور شرح فتاوى الارادات میں ہے : فان عدم الكل اى عصبية النسب والولاء والسلطان ونائبه من المحل الذي به الحره زوجها ذو سلطان في مكانها - كعطل اولياها عدم امام ونائبه في مكانه - والعطل الاقناع من تزويجها - واشترط الولى في هذه الحال يمنع النكاح بالكفؤ - انتهى

اور رحمۃ الامم میں ہے : فان كانت المرأة في موضع ليس فيه حاکم ولا ولى فوجان : احدهما تزوج نفسها والثاني انها ترد امرها الى رجل من المسلمين يزوجها - انتهى

اب رہا یہ امر کہ نکاح میں شہادت عورت کی جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک دو عورت اس کے لیے کافی ہیں یا نہیں ؟ پس شافعی و امام کے نزدیک شہادت عورتوں کی نکاح میں جائز نہیں ہے

كشاف القناع في فقه الحنابلة میں ہے : الشرط الرابع الشهادة على النكاح فلا ينعقد النكاح الا بالبشاهدين مسلمين عدلين ذكرا من لماروي ابو عبيدة في اموال عن الزهري انه قال : مضت السنة ان لا يجوز شهادة النساء في الحدود ولا في النكاح ولا في الطلاق - انتهى

وتلخص جدير میں ہے : حديث الزهري " مضت السنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم وانكحنتين من بعد ان لا تقبل شهادة النساء في الحدود " روي عن مالك عن عقتيل عن الزهري بهذا وزاد : ولا في النكاح ولا في الطلاق ولا يصلح عن مالك - ورواه ابو يوسف في كتاب الخراج عن الحجاج عن الزهري به - ومن هذا الوجه اخرج ابن شيبه عن حفص بن غياث عن حجاج به - انتهى

واخرج ابن ابى شيبه : ما عيسى بن يونس عن الاوزاعي عن الزهري مضت السنة بان يجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن - ورواه عبد الرزاق عن ابن جريج عن ابن شهاب قال : مضت السنة بان يجوز شهادة فيما لا يطلع عليه غيرهن من ولادات النساء وعيوسهن - انتهى وكذا في نصب الراية في ترميز احاديث الهداية للعلامة والدرية للحافظ ابن حجر رحمتهما الله -

مگر یہ روایت زہری مرسل ہے قابل حجت نہیں - اور لفظ "ولا في النكاح ولا في الطلاق" کا من طریق مالک محفوظ نہیں ہے - اور حجاج بن ارطاة راوی مدلس ہے - بلکہ کتاب الخراج لابن يوسف القاضي ومصنف ابن ابى شيبه وعبد الرزاق میں جملہ "ولا في النكاح" کا نہیں ہے -

واخرج الامام الشافعي في مسنده : اخبرنا الشافعي عن ابن جريج عن عبد الرزاق بن القاسم عن ابيه قال : كانت عائشة يخطب اليها المرأة من ابها فمتتهد فاذا بنتت عقدة النكاح قالت بصح



الہبا: زوج فان المرأة لا تقي عقدہ النکاح انتہی

اس روایت میں امام شافعی کے شیخ کا نام مذکور نہیں ہے۔ پس علی قاعدہ المحدثین سند اس کی صحیح نہیں ہوئی۔ اور قطع نظر حکم عام قرآن شریف کی تخصیص کے لیے حدیث صحیح مرفوع چلیے، نہ اثر موقوف صحابہ

اور امام ابی حنیفہ کے نزدیک عورت کی شہادت نکاح میں جائز ہے۔ پس ایک مرد و عورت کی گواہی نکاح میں درست ہوگی۔ اور یہ مسلک از روئے دلیل کے قوی ہے: وقال الہ تبارک وتعالی: فاستشهدوا شہدین من رجالکم فان لم یکنوا راجلین فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشہداء "

اور صحیح بخاری وغیرہ میں ہے: عن ابی سعید قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایس شہادة المرأة مثل نصف شہادة الرجل؛ قلت: علی قال: فذک من نقصان عقلمہا پس آیت کریمہ و حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ دو عورتوں کی شہادت قائم مقام ایک شہادت کے ہے۔ پس یہ حکم عام جمیع احکام شرعی میں جاری ہوگا۔ من غیر تخصیص فی فرد دون فرد۔ اور اس عام کی تخصیص کے لیے صریح سنت مرفوع چلیے۔

اور وہ جو روایت مسند شافعی کی ہے: اخبرنا مالک عن ابن زبیر قال: اتی عمر رضی اللہ عنہ بنکاح لم یشہد علیہ الا رجل وامرأة فقال: ہذا نکاح السراجیہ؟ انتہی

پس یہ انکار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس سبب سے ہوا کہ اس نکاح کا گواہ صرف ایک مرد تھا اور ایک عورت تھی حالانکہ اگر ایک مرد موجود تھا تو پھر بجائے دوسرے مرد کے دو عورتوں کا ہونا تھا

اور ہدایہ میں ہے: ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شہدین حرین عاقلین بالغین مسلمین راجلین اور رجل وامرأتین ولا یشترط وصف الذکورة حتی ینتقد بحضور رجل وامرأتین۔ وفيہ خلاف الشافعی۔ انتہی

پس حاصل کلام یہ ہے کہ اگر اس عورت کا باپ بلاوجہ شرعی باعث فسق لپنے اس عورت کو نکاح سے روکتا ہے اور مانع از نکاح ہے۔ اور وہ عورت خواہ شہد نکاح کرنے کی ہے، اور دوسرا ولی بعید بھی اس کا نہیں ہے اور اگر ہے تو وہ بھی مانع از نکاح ہے تو اس صورت میں مطابق مذہب امہ کرام کے وہ عورت لپنے نکاح کا ولی بنا کر نکاح کرے۔ وہ نکاح صحیح ہوگا، اور بنا بر مذہب صحیح اور دلیل قوی کے دو عورت اور ایک مرد کی گواہی کافی ہوگی۔ مگر خروجا عن الخلاف اگر دو مرد کو گواہ مقرر کرے تو بہتر ہے

حداماعندی والنداعلم بالصواب

فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

ص 83

محدث فتویٰ