



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا فرماتے ہیں علمائے ہیں اس مسئلے میں کہ ایک عورت بیوہ ہے اور اپنا نکاح کرانا چاہتی ہے۔ لیکن عورت مذکورہ کا باپ پچھے تو اس وجہ سے کہ حسب رواج جالت قبیرہ بیوہ کے نکاح کو برداشت اور توہین سمجھتا ہے ۱ دوسرے اس وجہ سے کہ وہ خود تو بدوبن ہے توجیہ سنت والوں کو وہی وغیرہ کہتا ہے اور اس امر پر ہرگز راضی نہیں ہے کہ اس کی دختر لیے آدمی سے نکاح کرے اور عورت مذکورہ بدعت شرک وغیرہ سے تباہ ہو گئی ہے۔ اور نازکی پابند ہے۔ اور بلوں چاہتی ہے کہ کسی دار آدمی سے نکاح ہو جائے، تو اس صورت میں شریعت اسلام یہ اجازت وحیتی ہے یا نہیں کہ عورت مذکورہ اپنی قرابت میں کسی اور آدمی کو پلپنے نکاح کا دلی بنا کر کسی دین میں دار شرخ سے اپنا نکاح پڑھوایے اور باپ کے ذر سے اعلان عام نہ ہو سکے اور لیے جائیں میں نکاح ہو جس میں ایک مرد حاضر ہو جو کہ بیوہ مذکورہ کا داماد بھی اور ناخالہ کا یہاں بھی ہے ۲ اور اسی کو عورت نے لپٹنے نکاح کا دلی بنا یا اور قاضی بھی اور دو عورتیں حاضر ہیں، تو ایسا نکاح شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ!

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد!

نکاح جو سوال، ذکورہ ہے شرعاً صحیح و سنت ہے

تم صہیل اس مسئلے کی یہ ہے: شرط اذن الولی فی لانکاچ میں تین مذہب ہیں:

اول مذہب اختلاف کا ہے۔ مسلک ان کا یہ ہے کہ ولی کی صحت نکاح کے لیے شرط نہیں ہے اور بتا کر ہوئے ہوں بلکہ عورت خود اپنا نکاح بلا ذائق ولی کر سکتی ہے۔ مگر یہ مسلک بالکل ضعیف ہے اور اسلام صیحہ اس کے خلاف پڑا گام ہیں۔

دوسرے مسئلہ امام شافعی اور امام احمد اکثر محدثین ہے کہ اذن ولی صحت نماج کے لیے شرط ہے۔ اور عورت باکرہ ہو یا شیبہ ہو عورت کو انتیقار نہیں کہ بغیر ولایت کے اپنا نماج کسی سے کرے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ : وَلَا يَحُجُّوا
الایامی مسمک ۔ "پس یہاں پر خطاب ہے اولیاء کو کہ تم پر خاؤندہ ولی عورتوں کو نماج کر دو۔

مسلک سوم دادو خلاہر کا ہے کہ عورت ثیبہ کیلئے شرط اذان ولی نہیں ہے بلکہ ثیبہ خود بکلاذن ولی کے نکاح کرنے سختی ہے۔ اور با کردہ کامکاح بغیر ولایت ولی کے جائز نہیں ہے اور اس کو بکھر اختیار نہیں۔ حکیمہ شاہ ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: الشیب احتج بضخما من ولیسا وابکرت تستمرا واذنها سکوتاہ رواه مسلم وعی لغظ من روایۃ ابن عباس: لمیں الولی مع الشیب امر و المیتیہ تستمرا وراہ ابو داؤد والنسائی وصحیح ابن حبان۔

اور رحیمہ الامتنی اختلاف الائمه میں ہے: وہ اصل الشکاح عند الشافعی و احمد الابوی و کر و قال الموحیدینہ: للمرأۃ ان تزوج بنسما و قال راود: ان کانت بکرا ملتح نکاحا بغیر اذن لپنے باپ کے جس سے چاہتے نکاح کرے۔ اور بر مسلک ثانی کے بھی وہ عورت کسی کو لپنے نکاح کا ولی بن کر نکاح کر سکتی ہے کیونکہ صورہ کورہ سوال سے ظاہر ہے کہ باپ اس کا فاسد ہے۔ اور ولی کا عادل ہونا امام شافعی و امام احمد کے نزدیک ضرور ہے، پس فاسد کی ولایت جائز نہیں ہے۔ بلکہ اس کے باپ کی ولایت دوسرا طرف منتقل ہو جائے گی۔ کتاب مسندا الشافعی میں ہے: انحرفاً مسلم بن خالد و سعید عن عبد اللہ بن عمیان بن حمث عن سعید بن حمیر و مجاهد عن ابی عباس رضی اللہ عنہ قال: لاذکاح الابشیدی عدل ولی مرشد ائمۃ

اور مفہی المحتاج شرح المحتاج للشيخ النظیب الشافعی میں ہے: «ولا ولایہ لفاسق علی المذهب بل منتقل الاولایہ لا باغد بحدیث "النکاح الابولی مرشد" رواه الشافعی فی مسندہ بنسد صحیح و قال الامام احمد: انه اصح شیئی فی الباب و نقل عن الشافعی فی بیوی انقال: المراد بالمرشد فی الحدیث العدل انتی

و فی سلسلة السلام : اخرج الطبرانی فی الاوسط بسند حسن عن ابن عباس بمعنی لاتفاق الایمعلی مرشد او سلطان انتہی

اور تفصیل ابجیر میں ہے : حدیث ابن عباس لاتفاق الایمعلی مرشد و شاہدی عدل "اخرج الشافعی والیستی من طریق ابن نیشم عن سعید بن جییر عنہ موقوفاً قال الیستی من طریق ابن نیشم عن سعید بن جییر عنہ موقوفاً قال الیستی بعد ان رواه من طریق آخر عن ابن نیشم بنہ مرشد مرفوعاً بلطف : لاتفاق الایمعلی ولی مرشد و سلطان قال : الحفظ الموقت ثم راوه من طریق انوری عن ابن نیشم به ومن طریق ابن افضل عن ابن نیشم بنہ مرفوعاً بلطف : لاتفاق الایمعلی و شاہدی عدل فان التحاجاً مسخواً عليه فتحماً طلب و عذری ضعیف انتہی

اور رحمۃ الامم میں ہے : ولا ولایہ للفاسن عند لاشافی واحد و قال ابوحنینہ و مالک : الختن لا يمنع الولایۃ انتہی

اور اگر فاسن کی ولایت علی رای بعض الائمه تسلیم بھی کریں جاوے تب بھی ولایت اس عورت کی باپ سے منتقل ہو جائے گی کیونکہ باپ اس عورت کا باعث فتن پنے کے عاصل ہے یعنی مانع نکاح ہانی سے ہے اور اس کو برائی کریں ہے اور عورت کو ضرورت نکاح کرنے کی ہے اپنے اس صورت میں اگر کوئی دوسرا ولی بھی موجود ہے تو اگر موجود بھی ہو مگر وہ بھی اجازت نہیں دیتا تواب وہ عورت ایک مرد میں دار کو پناہ ولی قرار دے کر یہ ولایت اس رجل صاحب کے اپنا ولی قرار دے کر بہ ولایت اس رجل اپنا نکاح کرے۔

عن عائشہ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إيمان امرأة بمحنة بغير زاد و ليس بمحنة بالظل فان اختر وفا السلطان ولی من الاولى ما اختر الاربعة الاشافی و صحیح ابو حیان و ابن حیان و ابا حکیم مذکون بمحنة المرء

و قال في سلسلة السلام : قال ابن كثیر : و صحیح مسکن عن مصیر من الحجاج والمراود بالشجر من الاویام من العقد علیہا و بهجا لعقل ولی السلطان ان عضل الارقرب فقل : مل متعلق الی الا بعد و انتقام الی السلطان میں على مرض الارقرب والایمعلی و جو سکھن ان السلطان ولی من الاولی بما بعد رسه او لمنه و مثیما غیره الولی ثم المراود بالسلطان من الایمعلی

اور موظف امام مالک میں ہے : عن سعید بن المسيب انه قال : قال عمر بن الخطاب لا تنكح المرأة الاباذن وليها اذن المرادي او سلطان انتہی

و قال الرفقانی في شرح المخطوطة : قال أبو عمر : إذا خفتت اصحابياني قول عمر هذا ، فقال بعضهم : كف واحد من حواله سخراً لحاله اذا اصحاب وجهاً لصالح من الكفر والصلاح . وقال آخرون : على المرتبة لا اختر انتہی

اور مفہی المحتاج شرح المخطوطة میں ہے : او عدم الولي والحاکم فوست مع خطاب امر حار جلا مجتہداً میزد و حما منہ صلح . لانه محکم و انکھم کا حاکم . وكذا الولی عدلاً حسیخ علی المختار و ان لم يكن محمد بن اشداء الجاهجي ذلک قال في المسات : ولا ينحصر ذلک بعقد الحاکم بل يجوز و وجوده سفر او حضرة بناء على الصحيح في مجاز الحکیم انتہی

اور بہر مفہی المحتاج : وکذا زوج السلطان اذا عقل النسب القریب و امان مکحول العضل من الولي اذا دعت بالنتیعات الکف و انتخیل الولی من تزویجها عليه تزویجها من کف و انتہی

اور کشف القناع میں ہے : فان عدم الولي مطلقاً ان لم يوجد احد او عضل و ليسا ولم يوجد غيره زوجها و سلطان في ذلك المكان وكوالي البد او كثیر او امير القناع و نکوه لان له سلطنه فان تذر ذو سلطان في ذلك المكان زوجاً عدلاً بادیتہ انتہی

اور شرح فتحی الارادات میں ہے : فان عدم الکل اي عصبة النسب والولا و السلطان و ناسبہ من محل الذي به الحرج زوجها و سلطان في مكانه كعطل او يلماه عدم امام و ناسبہ في مكانه و العضل القناع من تزویجها و اشتراط الولي في بهذه الحال يمنع النکاح بالکلیتہ انتہی

اور رحمۃ الامم میں ہے : فان كانت المرأة في موضع ليس فيه حاكم ولا ولی فوجها : احمد بتزوج نفسها و اشافی اهانته امرها لرجل من المسلمين زوجها انتہی

اب رہایہ امر کہ نکاح میں شہادت عورت کی جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک ودو عورت اس کے لیے کافی ہیں یا نہیں ؟ پس شافی و نام کے نزدیک شہادت عورتوں کی نکاح میں جائز نہیں ہے

کشف القناع في فقه الشافعی میں ہے : الشرط الرابع الشادة على النکاح فلما ينعقد النکاح الا بشاهد من مسلمين عدلين ذكرهن لماروی الموعيدة في اموال عن الزہری انه قال : مصنف السنۃ ان لا يجوز شهادة النساء في العدود والایمعلی النکاح ولا في الطلق انتہی

و تفصیل جییر میں ہے : حدیث الزہری "مصنف السنۃ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخلاقیین من بعد ان لا تقبل شهادة النساء في العدود" روی عن مالک عن الزہری بہذا وزاد : ولایی النکاح ولایی الطلق ولا يصلح عن مالک و رواه ابو يوسف في كتاب الحراج عن الحجاج عن الزہری بہدو من بذا الوجه اخر جد ابن شیبہ عن حضرت بن عیاش عن جحاج بر انتہی

واخرج ابن أبي شیبہ : ما عیسیٰ بن یحییٰ عن الایمعلی عیسیٰ بن الرہبری مصنف السنۃ پانہ سخوز شهادۃ النساء فیما لا يطعن علیہ غیرہ عن ورواه عبد الرزاق عن ابن حرج عمن ایمن شہاب قال : مصنف السنۃ تجز شهادۃ میمن لا يطعن علیہ غیرہ من ملods النساء و عیسیٰ بن عبد الرزاق عمن ایمن شہاب قال : مصنف السنۃ تجز شهادۃ میمن لا يطعن علیہ و کہداني نصب الرایہ تجز شهادۃ میمن لا يطعن علیہ غیرہ من ملods النساء و عیسیٰ بن عبد الرزاق عمن حجر رحمة اللہ

مکریہ روایت زہری مرسلاً ہے اقبال جبت نہیں ۔ اور لفظ "ولایی النکاح ولایی الطلق" کا من طریق مالک محفوظ نہیں ہے ۔ اور حجاج بن ارتاة راوی مدرس ہے ۔ بلکہ کتاب الحراج الابنی بوسعت القاضی و مصنف ابن ابی شیبہ و عبد الرزاق میں "حملہ" "ولایی النکاح" کا نہیں ہے ۔

واخرج الایمعلی الشافعی فی مسندہ : اخبرنا الشافعی عن جرجج عن عبد الرزاق عن الشافعی ابیه قال : كانت عائشة بخطب الیمعلی المراقبة من اہم فتشدیدها و بیتیت عینۃ النکاح قالت بحسن اہمها : زوج فان المرأة الاتی عینۃ النکاح انتہی

اس روایت میں امام شافعی کے شیخ کا نام مذکور نہیں ہے۔ پس علیٰ قاعدة الحدیث سنداں کی صحیح نہیں ہوئی۔ اور قطع نظر حکم عام قرآن شریف کی تخصیص کے لیے حدیث صحیح مرفع چاہیے، زیراً موقف صاحب اور امام الحنفی کے نزدیک عورت کی شہادت نکاح میں جائز ہے۔ پس ایک مرد دو عورت کی گواہی نکاح میں درست ہوگی۔ اور یہ مسلک ازوئے دلیل کے قوی ہے: وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىْ: فَإِنَّمَا يَنْهَا مَنْ رَجَلٌ كُمْ فَانْلَمَّا كَوْنَارَ جَلِيلْ فَرَجْلُ وَأَمْرَ الْمَانْ مُمْنَ تَرْضُونَ مِنَ الشَّهَادَهْ"

اور صحیح، غاری وغیرہ میں ہے: عن ابن سعید قال: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم ایں شہادۃ المرأة مثل نصف شہادۃ الرجل؛ قلت: علیٰ نقال: فذکر من نقصان عقلیما

پس آیت کرید و حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ دو عورتوں کی شہادت قائم ایک شہادت کے ہے۔ پس یہ حکم عام صحیح احکام شرعی میں جاری ہو گا۔ من خیر تخصیص فی فرد دون فرد۔ اور اس عام کی تخصیص کے لیے صریح سنت مرفع چاہیے۔

اور وہ جو روایت مسند شافعی کی ہے: اخیرنا مالک عن ابن زیر قال: أتى عمر رضي الله عنه بناح لم يشهد عليه الارجل وامرأتين فقال: بدانكاح السراجيهه؟ انتهى

پس یہ انکار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس سبب سے ہوا کہ اس نکاح کا گواہ صرف ایک مرد تھا اور ایک عورت تھی حالانکہ اگر ایک مرد موجود تھا تو پھر بچائے دوسرے مرد کے دو عورتوں کا ہوتا تھا

اور بدایہ میں ہے: ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهد من حرين عاقلين بالغين مسلمين رجالين اور جل وامرأتين ولا يشترط وصف الذكره حتى ينعقد بحضور رجال وامرأتين وفيه خلاف الشافعي انتهى

پس حاصل کلام یہ ہے کہ اگر اس عورت کا باپ بلاوجہ شرعی باعث فتن پتے اس عورت کو نکاح سے روکتا ہے اور مانع از نکاح ہے۔ اور وہ عورت خواہ شدید نکاح کرنے کی ہے، اور دوسرا ولی بعید بھی اس کا نہیں ہے اور اگر ہے تو وہ بھی مانع از نکاح ہے تو اس صورت میں مطالبہ مذہب ائمہ کرام کے وہ عورت لپٹنے نکاح کا ولی بناتکر نکاح کر کے۔ وہ نکاح صحیح ہو گا، اور بنا بر مذہب صحیح اور دلیل قوی کے دو عورت اور ایک مرد کی گواہی کافی ہو گی۔ مگر خود جو ان الخلاف اگر دو مرد کو گواہ مقرر کرے تو بہتر ہے

حَدَّثَنَا عَمِيرٌ وَالْمَدْرَسَةُ عَلَيْهِ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی

ص 83

محمد فتوی