



سوال

(2) اموال زکوٰۃ مفروضہ میں سے مدرسۃ العلوم پر خرچ کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اموال زکوٰۃ مفروضہ میں سے مدرسۃ العلوم میں دینا بائیں طور کہ نقد روپیہ یا کتب حوالہ مہتممان مدرسہ کے کیا جاوے کہ وہ لوگ داخل مدرسہ کر کے نفقہ طلباء و مشاہرہ مدرسین و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں اور وہ کتب درس و تدریس میں رہیں۔ از روئے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ ﷺ جائز ہے یا نہیں؟ ائمہ حنفیہ کا اس باب میں کیا مسلک ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

حسب تصریح فقہائے حنفیہ اموال زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے یعنی اس مال کو کسی اہل مصرف زکوٰۃ کو ملک گردانے، اس لیے بنائے مساجد و تکفین اموات میں اموال زکوٰۃ کو صرف کرنے سے عند الاحناف زکوٰۃ ادا نہیں ہوگا ہدایہ میں ہے "ولایینی بہا مسجد ولا یکن بہا میت لانعدام التملیک. وهو الرکن ولا یقتضی بہا دین میت لان قضاء دین الغیر لا یقتضی التملیک منہ سیما فی المیت انتہی"

اور فتح القدر شرح ہدایہ میں ہے "قولہ لانعدام التملیک وهو الرکن بان اللہ تعالیٰ سما ہا صدقہ وحقیقۃ الصدقۃ تملیک المال من الفقیر وہذا فی البناء ظاہراً وکذا فی تکفین لانہ لیس تملیکاً للکفن من المیت انتہی"

اور بنیہ شرح ہدایہ للیعنی میں ہے کہ "لا یعنی ہا زکوٰۃ مسجد لان الرکن فی الزکوٰۃ التملیک من الفقیر ولم یوجد ولا یکن بہا میت لانعدام التملیک من اطیت وهو الرکن وکذا لا یعنی بہا القناطر والسقایات ولا یحفر بہا الابار ولا تصرف الطرقات وسد الشور و نحو ذلک مما لا یملک فیہ انتہی"

اور بحر الرائق میں ہے۔ "ولادفع الی بناء مسجد و تکفین میت وقضاء دینہ وشراء قن یعتق عدم بجاز لانعدام التملیک الذی ہو الرکن فی الاربۃ والحلیۃ فی الجواز فی ہذہ الاربۃ ان یتصدق بمقدار زکاتہ علی فقیر ثم یامرہ بعد ذلک بالصرف الی ہذہ الوجوہ فیكون لصاحب المال ثواب الزکاۃ وللفقیر ثواب ہذہ القرب فی المحیط و اشار المصنف الی انہ لو اطعم یتما فیہا لا یجزی بہ بل عدم التملیک الا اذا دفع لہ الطعام کالحسوة اذا کان یعتقل القرض والا فلا انتہی"

اور بھی بنیہ شرح ہدایہ میں ہے "وتجمع فی بیت المال من الاموال اربۃ انواع: نوجہا الصدقات و ہبی زکوٰۃ السوائی والعشور و ما اخذہ العاشر من المسلمین الذین یرون علیہ من التجار ونوع آخر ما اخذ من خمس الغنائم والمعدان والکازو یصرف فی ہذین النوعین فی الاصناف التی ذکرہا اللہ فی کتابہ وهو قوله: انا م الصدقات للفقراء الایۃ وقولہ تعالیٰ: واعلموا انما غنمتم من شئی فیصرف الی ثلاثہ اصناف: الیتامی والمساکین وابن السبیل والزرع الثالث ہو الخراج والجزایۃ وما صوح علیہ مع بنی تخران من کلل ومع بنی تغلب من الصدقۃ"



المضاعفة وما اخذ العاشر من مستامن اهل الحرب وما اخذ من تجار اهل الذمة تصرف هذه في عمارة الرباطات والقناطر والبحور وسد الثغور وكرهي الانهار العظام التي لا ملك لاهل فيها كحجون والفرات ووجه يصرف الى ارزق القضاة و ارزق الولاة المحتسبين والمعلمين والمقاتلة و ارزاق المقابلة ويصرف الى رصد الطريق في دار الاسلام عن اللصوص وقطاع الطريق والنوع الرابع ما اخذ من تركه الميت الذي مات ولم يترك وارثا وترك زوجا او زوجة فصرفت هذه الفقته المرضي في اوديتهم وعلاجهم وبهم فقراء وكفن الموتى الزين لامل لهم نفقة اللقيط وعقل جنائز ونفقة من هو عاجز عن الكسب وليس له من ينقض عليه في نفقته وما اشبه ذلك " انتهى كلامه مختصراً

لیکن یہ مسلک ائمہ احناف کا کہ صدقہ میں تملیک رکن اعظم ہے مضبوط و مدلل بالدلائل القویۃ نہیں ہے۔ بچند وجوہ،

اول یہ کہ ائمہ احناف کے کلام میں خود تعارض ہے، ایک جگہ تو اثبات تملیک کرتے ہیں۔ بایں عبارت کہ: ان اللہ تعالیٰ سہا بصدقہ و حقیقۃ الصدقہ تملیک المال من الفقیر یعنی صدقہ کی حقیقت فقیر کو مال کا مالک کر دینا ہے،

وقالوا: ولا یثنی ہا مسجد لانعدام التملیک و ہوا الرکن۔ اور دوسری جگہ ائمہ احناف نے تملیک کی نفی کی ہے اور قولہ تعالیٰ "انما الصدقات للفقراء" میں جو لام ہے اور شافعی اس کو لام تملیک کہتے ہیں۔ اس کی ائمہ احناف تردید کرتے ہیں۔ اور اس کو لام اختصاص قرار دیتے ہیں۔ یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ (م) ولنا ان الاضاخہ (ش) ای اضاخہ الصدقات (ایسم م) للاشبات الاستحقاق (ش) لان الجہول لا یصلح مستحقاً والام للاختصاص للملک كما یقال: الجہل للفرس والامک لہ وکان المراد اختصاصہم بالصدقہ ایسم و معانی اللام ترقی الی اکثر من عشرۃ و لکن اصلہا للاختصاص۔ ولم یدکر الزکر فحشری فی الملغول غیر الاختصاص لعمومہ فقہال: اللام للاختصاص یعنی انہم مختصون بالزکاۃ ولا تكون لغيرہم۔ کقولہم: الخلفۃ لقریش والسقایۃ لبنی ہاشم ای لا يوجد ذلک فی غیرہم ولا یزوم ان تكون مملوکیۃ لہم فتكون اللام لبیان محل صرفہا وايضا الفقراء والمساکین لا یصحون للکثیر تمم فكانوا مجہولین والتملیک من الجہول محال۔

پھر جس شے کی نفی ہے اسی کا اثبات کیا جاتا ہے۔ اور علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں دربارہ رفع اس تناقض کے جو یہ لکھا ہے: ان التملیک رکن لانہ الاصل فی دفع الزکاۃ فان قلت: انتم جعلتم اللام فی الآیۃ للمعاقیۃ ودعوی التملیک ان المقبول یصیر ملکاً لہم فی العاقبۃ ثم یحصل لہم الملک بدلالۃ اللام فہم تبن دعوی مجرورۃ انتہی

پس اس تقریر کا ضعف اور محض تناوہل لیک ہونا اہل بصیرت پر مخفی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

اور تعریف "صدقہ" کی جو شیخ ابن الامام نے کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت صدقہ کی یہ ہے کہ آدمی اپنے مال کو اللہ تعالیٰ کے واسطے نکالے کہ وہ مال و جوہ خیر میں صرف کیے جاویں۔ پس جہاں تک محل تملیک ہوگا۔ وہ تملیک ہوگا۔ ورنہ بلا تملیک۔ اور اس کے مصارف کی تصریح حق تعالیٰ نے اپنے قول "انما الصدقات للفقراء" الآیۃ میں فرمایا ہے۔ امام راغب نے مفرادات القرآن میں لکھا ہے۔: والصدقات ما یخرج الانسان من مالہ علی وجہ القریبۃ کا لزکاۃ۔ انتہی

دوم یہ کہ بعض صورتوں میں صورت تملیک اصلاً نہیں پائی جاتی ہے اور وہ محل مصرف زکوٰۃ قرار دیا گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن عباس سے قولہ تعالیٰ (انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والموظفۃ قلوبہم فی الرقاب والغارمین فی سبیل اللہ وابن السبیل) میں امام بخاری نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔ ویدکر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما یعنی من زکاۃ فی الحج وقال الحسن: ان اشتری ایاہ من الزکاۃ جاز و یعطى فی الجاہدین والذی لم یحج > ثم تلا: انما الصدقات للفقراء والآیۃ

اور فتح الباری میں ہے: وصلہ الجعید فی کتاب الاموال من طریق حسان ابی الاشرس من الجاہدین نہ انہ کان لایری باسان یعطى الرجل من زکاۃ مالہ فی الحج وان یعق من الرقبۃ باخرج عن ابی معاویۃ عن الاعمش عنہ و اخرج عن ابی بکر بن عیاش عن الاعمش عن ابی نحبیح عن مجاہد عن ابن عباس قال: اعق من زکاۃ مالک و تابع ابی معاویۃ عبدہ بن سلیمان رویناہ فی فوائد یحیی بن معین روایت ابی بکر علی المروزی عنہ عن عبیدۃ عن الاعمش عن ابی الاشرس و لفظہ: کان یخرج زکاۃ ثم یقول: جہزونا منہا الی الحج وقال السیوطی: قلت لابن عبداللہ: یشتري الرجل من زکاۃ مالہ الرقاب فیعتق و یصل فی ابن سبیل قال: نعم ابن عباس یقول ذلک ولا اعلم شیئاً یدفعہ وقال الخلال: انہرنا احمد بن ہاشم قال قد قال احمد: کنت اری ان یعق من الزکاۃ ثم کففت عن ذلک لانی لم ارہ یصح قال حرب: فاج علیہ بحمد ابن عباس فقہال: ہو مضطرب انتہی وانما وصفه بالضطرب للاختلاف فی اسنادہ علی الاعمش كما زری و ہذا لم یجدہم بہ البخاری



وقد اختلف السلف في تفسير قوله تعالى "وغنى الرقاب" فقيل: المراد شراء الرقبه لتعتق وهو رواية ابن القاسم عن مالك واختيار ابى عميد وابى ثور وقوله اسحاق واليه مال البخاري وابن المنذر وقال ابو عميد: اعلى ماجاء فيه قول ابن عباس وهو اولى بالاتباع واعلم بالتاويل - وري ابن وهب عن مالك انها في المكاتب وهو قول الشافعي والليث والكوفيين واكثرهم اهل العلم رحمه الطبراني وفيه قول ثالث: ان سهم الرقاب يجعل نصفين: نصف لكل مكاتب يدعى الاسلام ونصف يشتري به الرقاب من صلى وصام باخرجه ابن ابى حاتم والابو عميد في الاموال باسناد صحيح عن الزهري انه كتب ذلك لعمر بن عبد العزيز

اور تفسير "در فتور" میں ہے: ابن المنذر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: اعتق من زكاة مالك واخرج ابو عميد وابن عن الحسن انه كان لا يري باسان يشتري الرجل من زكاة ماله نسمة فيعتقها واخرج ابن امنزوا بن ابى حاتم عن عمر بن عبد العزيز قال: ليسم الرقاب نصفان نصف لكل مكاتب ممن يدعى الاسلام النصف الباقي يشتري به الرقاب من صلى وصام وقدم اسلامه من ذكر اوانثى يعتقون للذوق البوعبي: ابن عباس اعلى ماجاء في هذا الباب وهو اولى بالاتباع واعلم بالتاويل وقد وافقه عليه كثير من اهل العلم

اور تفسير ابن كثير میں ہے: واما الرقاب فروي عن الحسن البصري ومقاتل بن حيان وعمر بن عبد العزيز وسعيد بن جبير والنخعي والزهري ابن يزيد انهم المكاتبون وروي عن ابى موسى الاشعري نحوه وهو قول الشافعي والليث رضی اللہ عنہما وقال ابن عباس والحسن: لا باس ان تعتق الرقبه من الزكاة وهو مذمب احمد ومالك واسحاق اي ان الرقاب اعم من ان يعطى المكاتب او يشتري رقبه فيعتقها استقلالاً انتهى

پس "وفى الرقاب" کی ایک صورت عبد اللہ بن عباس وحسن بصری وعمر بن عبد العزیز نے یہ قرار دیا ہے کہ اموال زکوٰۃ میں سے لونڈی غلام خرید کر کے اولیٰ کے جاویں اور یہی قول امام مالک - احمد، ابو عمید و دیگر محدثین کا ہے۔ پس اس صورت میں تملیک للمفقراء اصلاً نہیں پائی گئی بلکہ وہ متصدق خود بنفسہ اس مال زکوٰۃ سے متولی و مباشر اس کے ثراء کا ہو پھر اس کو آزاد کیا۔ اور اس کا بیان صاف طور پر صاحب ہدایہ نے کیا ہے۔ ولایشتري بهار رقبه تعتق خلافاً لامك حيث ذهب اليه في تاويل قوله تعالى "وفى الرقاب" ولنا ان الاعتاق اسقاط الملك وليس تمليك

اور حاشیہ کشاف میں ہے: ان الاصناف الاربعه الاوائل ملك لما عساه يرفع اليهم وانما يخذونه ملكاً فكان دخول اللام للتايم واما الاربعه الاواخر فلا يملكون ما يصرّف نحوهم بل ولا يصرّف اليهم ولكن في مصالح تتعلق بهم فالمال الذي يصرّف في الرقاب انما يتناول السادة والمكاتبون والبايعون فليس نصيبهم مصرفاً الى ايديهم حتى يعبر عن ذلك باللام المشعرة بتملكهم لما يصرّف نحوهم وانما هم محال لخصاص والمصلحة المتعلقة به

اور مؤیدات سے عدم اعتبار التملیک کی وہ روایت ابو ہریرہ کی ہے جو کو امام بخاری نے روایت کیا ہے: عن ابى هريرة قال: امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بصدقة فقيل: منع ابن جميل وغالد بن الوليد والعباس بن المطلب فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ما يتقمن ابن جميل الا انه كان فقيراً فاعناه الله ورسوله وما خالفناكم تظلمون خالداً قد اجتمعت ادراعه في سبيل الله والحديث

فتح الباری میں ہے: وقد استدل بقصة خالد على جواز اخراج مال الزكاة في شراء السلاح وغيره من آلات الحرب والاعانة بهما في سبيل الله بناء على انه عليه الصلاة والسلام اجاز لخالد ان يحاسب نفسه بما حسب فيما يجب عليه الصلاة والسلام اجاز لخالد ان يحاسب نفسه بما حسب فيما يجب عليه

اور عینی شرح البخاری میں ہے: والحديث فيه خمس آيات الحرب الثبات وكل ما ينفع به مع بقاء عينه والائيل والايل كالاعبد انتهى

سوم یہ کہ قولہ تعالیٰ (وفى سبيل الله) کا عام اور کل وجہ خیر (اخل فی سبیل اللہ ہے۔ اور سنت رسول اللہ ﷺ نے اس کی تخصیص ساتھ کسی فرد کے نہیں ہے۔ ہاں بعض بعض افراد احادیث صحیحہ میں آیا ہے جیسے روایات ابو سعید خدری قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تلح الصدقة لغنى الخمسة: لغاز في سبيل الله اول عام لعلها اول لغارم الحديث اخرج ابو داود وفي الزكاة وابن ماجه وسكت عند المنذري واخرجه في الموطا رسلاً

پس اس حدیث نے "فی سبیل اللہ" کے ایک فرد کو بیان کر دیا کہ وہ غازی مجاہد فی سبیل اللہ ہے۔



اور جسے روایت ام معقل قالت: کان ابو معقل حاجا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قدم قالت ام معقل: قد علمت ان علی حجة فانا نطقا بميثان حتى خلا عليه فقالت: يا رسول اللہ ان علی حجة وان ابی معقل بحرا قال ابو معقل: صدقت جملة في سبيل اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطها علیہ وسلم اعطها لیک الحمد اخرجہ الودود فی الحج کہا خطابي نے معالم السنن میں: فيہ من التفتق جواز اجاس الحیوان وفيہ انه جعل الحج من السبيل وقد اختلفت الناس فی ذلك فكان ابن عباس لا یري باس اعطی الرجل من زكاته فی الحج وروي مثل ذلك عن ابن عباس لا یري باس اعطی الرجل من زكاته فی الحج وروي مثل ذلك عن ابن عباس لا یري باس اعطی الرجل من زكاته فی الحج وروي مثل ذلك عن ابن عباس لا یري باس اعطی الرجل من زكاته فی الحج واصحابه وسفيان الثوري والشافعي: لا تصرف الزكاة الى الحج سسم السبيل عندهم الغزاة والمجاهدون انتهى

پس اس حدیث نے "فی سبیل اللہ" کے ایک افراد کو بیان کیا کہ وہ حج بھی ہے۔ اور ممکن ہے استدلال اس پر ساتھ حدیث سہل بن ابی حمزہ کے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وواہ بما تہ من اهل الصدقة: یعنی دیۃ الانصاری الذی قتل بخیر اخرجہ الائتہ السیة فی کتبہم والفظ لابی داود

یعنی رسول اللہ ﷺ نے واسطے رفع فتنہ و اصلاح بین الناس کے سبیل بن ابی حمزہ انصاری کو سوانٹ زکوٰۃ مفروضہ میں سے دے دیا۔ پس اب مصارف ثمانیہ مذکور فی القرآن میں سے کس مصرف میں یہ داخل کیا جائے گا؟ پس امام مالک و شافعی اور ایک جماعت اس کو "غارمین" میں داخل کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ "غارم" کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ: وہو مدین م استدان لیصلح بین الطائفتین فی دیۃ او تسکینا للقتیۃ وان کان غنیا ذکرہ الزرقانی۔

اور کہا خطابي نے شرح السنن میں: الغارم الغنی فہو الرجل یتحمل الحماۃ ویدان فی المعروف اصلاح ذات البین ولہ مال ان یقع فیہا افتقر فیعطی من الصدقة ما یتقضى بہ دینہ فاما الغارم الذی یدان انفہ وہو معسر فلا یدخل فی ہذہ الغنی لانہ من حملۃ الفقراء ایضاً قال الخطابی: یشبہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما احطاه ذلك من سسم الغارمین علی معنی الحماۃ فی اصلاح ذات البین لانہ شجر بین الانصاری و بین اهل خیبر فی دم القتیل الذی وجد بہا منہم فانہ لا مصرف بہا الصدقات دی الیات

اور ائمہ احناف اس کو "غارمین" میں داخل نہیں کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک "غارم" کی وہ تعریف ہے جو ہدایہ میں ہے: والغارم من لزمہ دین ولا یملک نصابا فاضلا عن دینہ وقال الشافعی: من تحمل غرامتہ فی اصلاح ذات البین القبلتین انتهى

اور زہری مجاہد وغیرہما بھی اس کی تعریف میں متفق ہیں احناف کے ساتھ۔ "در مشور" میں ہے: عن الزہری انہ سئل عن الغارمین قال اصحاب الدین وقال المجاہد: من احترق یتہ ذہب سبیل بما لہ وادان علی عیالہ انتهى

اور لغت میں "غریم" قرصدا کو کہتے ہیں۔ مفردات میں ہے: الغرم ما ینوب الانسان فی مالہ ضرر بغیر جنایۃ منہ یتقال: عزم کذا غراماً وغرباً والغریم یتقال لمن لہ الدین ولم علیہ الدین والغارمین و فی سبیل اللہ انتهى

اور بنایہ شرح ہدایہ میں ہے: الغرم: ہو من الخسران وكان الغارم ہو الذی خسر حالہ وان خسر ان القصاص وقال ابو جعفر البغدادی: الغارم من لزمہ دین وان کان فی یدہ مال ولكنه لا یکنفی لاداء الدین فصار کمن لا مال لہ انتهى

پس حدیث سہل بن ابی حمزہ کو تحت الغارمین داخل کرنے اور فی سبیل اللہ سے خارج کرنے پر کوئی دلیل قوی قائم نہیں ہے سوائے احتمال اور ظن کے، جیسا کہ خطابي نے بلاغظ یشبہ ذکر کیا ہے۔ بلکہ ظاہر حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ تحت فی سبیل اللہ ہے کیونکہ صلح بین الطائفتین اور تسکین فتنہ رفع القتال اعظم امور خیر میں ہے۔ پس فی سبیل اللہ میں اس کو نہیں داخل کرنے کی دلیل قوی چاہیے۔ اس لیے بعض ائمہ نے سبیل اللہ کو عموم پر رکھا ہے اور سارے امور خیر کو اس میں داخل کیا ہے، اور شرط تملیک کو باطل کیا ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے: وعلم ان ظاہر اللفظ فی قولہ "وفی سبیل اللہ" لا یوجب القصر علی کل الغزاة فلما المعنی نقل القفال فی تفسیرہ عن بعض لافقہاء انہم اجازوا صرف الصدقات الی جمیع وجوہ الخیر من الخفین الموتی و بناء الحصون و عمارة المساجد لان قولہ "فی سبیل اللہ" فی سبیل اللہ مام فی الكل۔



اور تفسیر خازن میں ہے: 'وفی سبیل اللہ یعنی وفی المنفقہ وفی سبیل اللہ أراد بہ الغزاة فلم سم من مال الصدقات' تیسٹمخون اذا ارادوا الخروج الى الغزو وما يستعينون به على امر الجهاد من النفقة والحسوة السلاح والموتية فيعطون وان كانوا اغنياء لما تقدم من حديث عطاء وابي سعيد الخدری ولا يعطى من سهم سبیل اللہ لمن اراد الحج عند الكثر ابل العلم وقال قوم: يجوز ان يصرف سهم سبیل اللہ الى الحج يروي ذلك عن ابن عباس وهو قول الحسن واليه ذهب احمد بن حنبل وسحاق بن راہويه وقال بعضهم "ان اللفظ عام فلا يجوز قصره على الغزاة فقط ولذا اجاز بعض الفقهاء صرف سهم سبیل اللہ الى جميع وجوه الخير من تكفين الموتى وبناء الجسور والصون وعمارة المساجد وغير ذلك وقال: لان قوله "وفی سبیل اللہ" عام في الكل فلا يختص بصنف دون غيره

اور بعض فقہانے بھی "فی سبیل اللہ" کو عام رکھا ہے بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے: قوله ومنتقطع الغزاة هو المراد بقوله تعالى "وفی سبیل اللہ" وهو اختيار منه لقول ابی يوسف 'وعند محمد منتقطع الحاج وقيل: طلبية العلم واقصر عليه في الفتاوى الطهورية وفسره في البدائع بجميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى وسبيل الخيرات اذا كان محتاجا اور تفسیر آلوسی میں ہے۔

وفی سبیل اللہ ارید بک عمداً ابی یوسف مستقلاً والحج وقيل: المراد طلبية العلم واقصر عليه في الفتاوى الطهورية وفسره في البدائع بجميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى وسبيل الخيرات وقال في البحر ولا يخفى ان قيد المنفرد لا بد منه على وجه كما انتهي

اور بنا یہ شرح الہدایہ میں ہے: 'وفی المرغینانی "وقیل "وفی سبیل اللہ" طلبية العلم انتهى

پس جن لوگوں نے فی سبیل اللہ کو اپنے عموم پر رکھا ہے یعنی سوائے ان مصارف سبہ مذکورہ اور کل امور خیر کو مراد لیا ہے جس میں رضائے حق تعالیٰ مقصود ہو، اور کسی حدیث مرفوع صحیح یا اثر صحابہ کی مخالفت لازم نہیں آوے، کلام اس کا اقرب الی الصواب وادق الی لفظ القرآن ہے اور کل اصناف ثنائیہ میں تملیک کا تحقق نہیں ہے۔ پس شرط تملیک لگا کر اور اس کو رکن قرار دے کر بنائے مسجد وغیرہ کو مصرف زکوٰۃ قرار دینا غیر صحیح ہے۔ بلکہ جس طرح مجاہد فی سبیل اللہ کو مال زکوٰۃ اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ وہ امور متعلق غزوہ میں اس کو صرف کرے اور وہ اس کا محل و مصرف قرار دیا گیا ہے اور محض اس کی ذاتی منفعت کی غرض سے وہ مال اس کو نہیں دیا جاتا ہے، پس اسی طرح مہتمان مدارس علوم دینیہ کو اموال زکوٰۃ مفروضہ سے دینا باہم غرض کہ وہ اتفاق طلبہ و دیگر مصارف مدرسہ میں صرف کریں یا کتب دینیہ خرید کر حوالہ کریں اس میں طلبہ پڑھیں۔ بلاشک جائز ہو سکتا ہے اور محل و مصرف زکوٰۃ قرار دیا جاسکتا ہے اور تحت عموم قولہ تعالیٰ "وفی سبیل اللہ" داخل ہو سکتا ہے۔

ایک فائدہ جلیلہ متعلق اسی مسئلہ کے یہ ہے جو سبل السلام شرح بلوغ المرام میں ہے الغارم تحل له الصدقة وان كان غنيا وكذلك الغازي تحل له ان يتجز من الزكاة وان كان غنيا وكذلك الغازي تحل له ان يتجز من الزكاة وان كان غنيا لانه ساع في سبیل اللہ قال الشارح: ویلیق بہ من كان قائماً بمصلحة عامة من مصالح المسلمين كالقضاء والتدريس وان كان غنيا وادخل ابو عبیدة من كان فيه مصلحة عامة في العالمين و اشار اليه البخاري حيث قال:

باب بيت المال ممن يتوم بمصالح المسلمين كالقضاء والتدريس فله الاخذ من الزكاة فيما يتوم به من القسائم بالمصلحة وان كان غنيا قال الطبرانی: انه ذهب الجمهور الى جواز اخذ القاضي الاجرة على الحكم لانه يشغل الحكم عن القسام بمصلحة وان كان غنيا مقال الطبرانی: انه ذهب الجمهور الى جواز اخذ القاضي الاجرة على الحكم لانه يشغل الحكم عن القسام بمصالحه غير ان طائفة من السلف كرهوا ذلك ولم يكرهوه وقال طائفة: اخذ الرزق على القضاء ان كانت جهة الاعتدال من الحلال كان جائزاً اجماعاً ومن ركه فاما ركه تورعاً وقال الالوسي في تفسيره: ويجوز صرف الزكاة لمن لا تكمل له المسألة بعد كونه فقيراً ولا يخرج عن الفقر ملك نصب كثره بتغير نامية ادا كانت مستحقة للحاجة ولداقوا: يجوز للعالم وان كانت له كتب تساوي نصاباً كثيرة اذا كان محتاجاً اليها للتدريس ونحو اخذ الزكاة بخلاف العامي انتهى

هدا ما عذري والله اعلم بالصواب



مجلس البحث والدراسات
محدث فتویٰ

فتاویٰ مولانا تہمس الحق عظیم آبادی

ص 70

محدث فتویٰ