



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

گذشتہ دونوں شیخہ حضرات کی طرف سے وضو، میں پاؤں پر مسح کرنے کے متعلق تحریر میں کہ پاؤں دھونے کی بجائے مسح کرنا ضروری ہے۔ جس کے متعلق مختلف کتب سے دلائل ہیں گے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آپ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا عمل ارسال فرمائیں گے۔ باقی تحریر آپ خود پڑھ لیں۔ اور اس کا جواب جلد ارسل فرمادیں؟

شیخہ حضرات کی تحریر

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ فیاض کے بچے کی فوتیگی پر جو محفل ہوئی تھی اس سلسلے میں جواب حاضر ہے۔ آپ نے وضو کے بارے میں سوال کیا تھا۔ آپ لوگ وضو، میں دونوں پاؤں کے مسح کے خلاف اور پاؤں دھونے کے قائل ہیں۔ قرآن کریم کی سورۃ المائدہ کی آیت وضو پر گرامر کی بحث کرتے ہوئے یہ عذر کرتے ہیں کہ آیت وضو میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے لیکن فخر الدین رازی نے اس عذر کو باطل قرار دیا ہے۔ جسا کہ تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۳۶۸ ص ۳۶۸ میں امام رازی لکھتے ہیں یہ کہ وجوہ سے باطل ہے۔ ایک وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ بڑو سکم کی کسرباء کی وجہ سے ہے۔ جوار کی جربلا شہر، حرف عطف پھر کو ہوتی ہے اور حرف عطف کے ساتھ قوم عرب کے کلام میں ہرگز نہیں آتی اور ہر قرأت بالحسب یہ بھی مسح ہی واجب کرنی ہے۔ مزید اطہان کیلئے تفسیر خازن (باب التاویل) مطبوعہ مطبعہ المکتبۃ التجاریۃ الحبریۃ مصراج بجزء الثانی ص ۱۴ پر دیکھیں۔ تھوڑات مکیہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۷۸ شیخ محمد بن عربی لکھتے ہیں کہ از جلکم کے لام پر زبر اس کو حکم مسح سے خارج نہیں کرتی۔ ہم تحقیق یہ والوں میت کا قراپارے گا اور میت کا اور میت کا قراپارے گا اور میت کا اور میت دیتا ہے جسا کہ لکھتے ہیں "فَامْرِيْدَةُ غَرَّاً" یعنی کہدا ہوا نید ساخت عمر کے اسی طرح از جلکم بڑو سکم کے ساتھ حکم مسح میں آیا ہے۔ محمد بن عربی لکھتے ہیں اپنے ناتار رسول اللہ ﷺ سے دھنو، سیکھا وہ قرآن کی آیت بھی صنین علیہما السلام کی طرح مندرجہ بالاس کے وضو میں از جلکم پڑھتے ہے یعنی حسنین علیہما السلام کی قرأت میں لام پر زبر نہیں بلکہ زیر ہے۔ دیکھئے تفسیر "جامع البیان" علماء ابن جریر مطبوعہ دارالعارف الجزا العاشر (صحابہ مطابق تھے)۔ تفسیر "فتح البیان" علامہ اہل حدیث نواب صدیق حسن بھوپالی قتوحی مطبوعہ صدقہ بھوپال الجزا العاشر القرآن مطبوعہ صدقہ لاہور جلد ۳ ص ۸۲۲۔ کے نزدیک پاؤں کا مسح ہی واجب ہے۔ حضرت رسول خدا ﷺ نے پاؤں کے مسح کا حکم بھوپال الجزا الاول تفسیر سورۃ المائدہ ص ۲۹۳۔ علاوہ اسی سلسلہ میں اردو تفسیر تہجان القرآن مطبوعہ صدقہ لاہور جلد ۳ ص ۳۶۸۔ مطابق تھے۔ تفسیر "فتح البیان" علامہ اہل حدیث نبیم بن زید (نمبر ۲) تفسیر ابن جریر طبری مطبوعہ دارالعارف صدر جلد نمبر ۰۰۰۔ شرح معانی الیکار طحا وی مطبع الاسلام مایہ لاہور۔ جلد اول ص ۲۱ (نمبر ۲) تعلی الادوات شوکافی جلد اول ص ۱۹۲ (نمبر ۵) کنز العمال علامہ علی مفتی بن حسام الدین مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدر آباد وکن مسند تبیم بن زید حدیث نمبر ۲۱۹۲ ص ۱۰۲۔ (نمبر ۶) کنز العمال مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدر آباد وکن جلد ۵، مسند علی ص ۲۲۵۔ اور مسند امام احمد بن حبل مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۱۶۔ مسح کا مزید ثبوت عدم تفسیر حافظ ابن کثیر مطبوعہ دارالعارف مصر جلد ۳ ص ۱۹، اور تفسیر حاصل المترقب بر عاشیہ تفسیر خازن مطبعہ المکتبۃ التجاریۃ الحبریۃ مصراج بجزء الثانی ص ۱۶ میں دیکھئے۔

ضروری گزارش: رفع الدین محمد دہلوی نے اپنے ترجمہ قرآن میں "دھوو" یاد ہولو کا لفظ ہرگز نہیں لکھا ہیں اس امر کو ملحوظ رکھا جائے کہ۔ ۶۰ سے کم از کم چالیس برس پہلے کام چھپا ہوا ترجمہ رفع الدین محمد دیکھا جائے۔ جیاں رہے اگر وضو صحیح نہ کیا جائے نہا زندہ ہوگی۔ ایک بات یاد رہے کہ ہم پاؤں پہلے اس وقت دھوٹے ہیں جب ہمیں شک ہو کہ ناپاک ہیں پھر نشک کر کے مسح کرتے ہیں۔ یہ تو تھیں آپ لوگوں کی کتابیں اگر جانی صاحب تسلی نہ ہو تو جواب ضرور دیں۔ اور مجھے قوی امید ہے کہ اس تحقیق کے بعد آپ مدحہ سخن اخوت سنواریں گے۔ جہاں صاحب اگر آپ حق تلاش کر لیں تو میرے حق میں ضرور دعا کریں۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

او علیکم السلام ورحمة الله وبركاته

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

آپ نے جو تحریر ارسال فرمائی اس کا جواب مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ بجاہز و تعالیٰ و گونہ۔

صاحب تحریر لکھتے ہیں "آپ لوگ وضو، میں دونوں پاؤں کے مسح کے خلاف اور پاؤں دھونے کے قائل ہیں۔ قرآن کریم کی سورۃ المائدہ کی آیت وضو پر گرامر کی بحث کرتے ہوئے یہ عذر کرتے ہیں کہ آیت وضو میں (۱) بڑو سکم" (یہ لفظ صاحب تحریر نے اسی طرح لکھا ہے) میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے لیکن فخر الدین رازی نے اس عذر کو باطل قرار دیا ہے "لخ۔

تو محترم آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم بڑو سکم میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے "والاذربالکل پمش نہیں کرتے اور نہ ہی فخر الدین رازی نے اس سین کے نیچے والی زیر جوار کی زیر سمجھانے کی سے اس کو نقل کیا اور نہ ہی اس سین کے نیچے والی زیر کو باطل قرار دیا۔ ایک وجہ سے اور نہ ہی کئی وجوہ سے صاحب تحریر پر لازم ہے کہ فخر الدین رازی کی وہ عبارت پمش فرمائیں جس میں انہوں نے "بڑی بڑو سکم" میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے "والے عذر کو کی ایسی عبارت ضرور نقل کریں۔

صاحب تحریر لکھتے ہیں "محمد بن علی کے محبوب نواسے جنہوں نے اپنے ناتار رسول اللہ ﷺ سے قرآن سنا اور پڑھار رسول اللہ ﷺ سے دھنو، سیکھا وہ قرآن کی قرأت (۲) میں لام پر زبر نہیں بلکہ زیر ہے دیکھئے تفسیر "جامع البیان" علماء ابن جریر "لخ۔

: تفسیر جامع البیان لابن جریر الطبری کو دیکھا تو اس میں لکھا ہے

حدیثی الحسین بن علی الصداقی، قال : ثنا أبي، عن حفص الفاضری، عن عاصم بن کیب، عن آنی عبد الرحمن، قال : قرأ على الحسن و الحسین رضوان الله علیہما السلام علیهما السلام فقرئی (واز جلکم إلى الحسينين) "فسمع على رضي الله عنه" ذکر، وكان "لیقشی بین الناس، فقال : واز جلکم، بدأ من المقدم وأنواع من الكلام۔ اہ۔"

صاحب تحریر نے "فسمع على رضي الله عنه" ذکر " لئے والے نہ تو لفظ ہی نقل کئے ہیں اور نہ ہی ان الفاظ کا ترجمہ ذکر کیا ہے ان الفاظ کا مطلب ہے کہ علی رضی اللہ عنہما نے اس کو (حسین رضی اللہ عنہما کے از جلکم کو لام کی زیر کے ساتھ پڑھنے کو) سن یا حالانکہ وہ لوگوں کے درمیان فیصلہ فرمائے تھے تو انہوں نے فرمایا : "واز جلکم" (لام کی زبر کے ساتھ) یہ مقدم اور مونخر کلام سے ہے ("واز جلکم إلى الحسينين" و "انواع من الكلام" پر مقدم ہے مونخر کو ہوا ہے) (اور "وانواع من الكلام" و "واز جلکم إلى الحسينين" سے مونخر بے مقدم ذکر کو ہوا ہے)

تو علی رضی اللہ عنہ نے حسین رضی اللہ عنہما کے زیر پڑھنے پر **واز جلکم** زبر کے ساتھ پڑھ کر لفظہ میتیت ہوئے ان کی اصلاح فرمادی اور مقدم مونخر والی بات فرمائی کہ **واز جلکم إلى الحسينين** سے مراد پاؤں کو دھونے کا حکم ہی ہے یاد رہے اس میں ابن عربی صوفی کی وہ معیت والی بات کا بھی رو ہو گیا ہے کیونکہ وہ معیت کی صورت میں مقدم مونخر والی بات نہیں ہے سمجھی۔

اب صاحب تحریر ہی بتاسکتے ہیں کہ انہوں نے اپنی تحریر میں "فسمع على رضي الله عنه" لئے کے الفاظ اور ان کے ترجمہ کو ہوں ذکر نہ فرمایا؟

"صاحب تحریر لکھتے ہیں "صاحب رضی اللہ عنہما بھی حسین علیہما السلام کی طرح مندرج بالا کے مطابق تھے" (۳)

اس عبارت سے پہلے صاحب تحریر نے تفسیر جامع البیان علامہ ابن جریر اور اس عبارت کے بعد تفسیر فتح البیان علامہ امل حدیث نواب صدیق حسن کا خواہ دیا ہے لہذا صاحب تحریر سے موبانہ اپنیل ہے کہ وہ مندرج بالادوافع تفسیر وں یا ان دونوں میں سے صرف کسی ایک ہی تفسیر سے وہ عبارت پیش فرمادیں جس میں ان کے دعویٰ "صاحب رضی اللہ عنہما بھی حسین علیہما السلام کی طرح مندرج بالا کے مطابق تھے" کا ذکر ہو۔

صاحب تحریر لکھتے ہیں "علاوه اسی سلسلہ میں اردو تفسیر ترجمان القرآن مطبوعہ صدیقی لاہور جلد ۳ حصہ ۸۲۰۱ اور تفسیر کبیر فخر الدین رازی مطبوعہ مصر جلد ۳ حصہ ۳۶۸ میں صاحب رضی اللہ عنہما اور امام باقر علیہ السلام کے نزدیک پاؤں کا سچ ہی واجب ہے"۔

ان دونوں تفسیر وں یا ان دونوں میں سے کسی ایک ہی تفسیر سے وہ عبارت پہلی کی جائے جس میں یہ ہو کہ صاحب رضی اللہ عنہما اور امام باقر علیہ السلام کے نزدیک پاؤں کا سچ ہی واجب ہے۔

صاحب تحریر لکھتے ہیں "حضرت رسول اللہ ﷺ نے پاؤں کے سچ کا حکم دیا" یہ دعویٰ درج کرنے کے بعد صاحب تحریر نے پھر نہیں ہوں میں کتابوں کے حوالے لکھے ہیں ان سے درخواست ہے کہ ان پھر نہیں ہوں میں درج (۵) شدہ تمام کتابوں سے یا ان میں سے کسی ایک ہی کتاب سے لپٹنے مندرج بالادعویٰ "حضرت رسول اللہ ﷺ نے پاؤں کے سچ کا حکم دیا" کا ثبوت پیش فرمائیں وہ عبارت باللفظ نقل فرمائیں جس میں ہو کہ "رسول اللہ ﷺ نے پاؤں کے سچ کا حکم دیا" جیسی مہربانی ہوگی۔

صاحب تحریر لکھتے ہیں "رفع الدين محمد دلبوی نے لپٹنے ترجمہ قرآن میں "دھوو" یا "دخولو" کا لفظ ہرگز نہیں لکھا" لئے (۶)

لکھنڈار شہ بے کشاہ رفع الدين محمد دلبوی رحمہ اللہ نے لپٹنے ترجمہ قرآن میں جو لفظ لکھے ہیں وہ آپ ہی نقل فرمادیں۔

لہذا عندی والله عالم بالصواب

احکام و مسائل

طہارت کے مسائل ج ۱ ص ۸۱

محمد فتویٰ