



بچلریجمنٹ اسلامی پرائیوری
مہدث فلسفی

سوال

(146) تقید کا حکم

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار اماموں کی تقید کرنا فرض یا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، آما بعد!

تقید اہل اصول نے جو معنی کی ہے وہ یہ ہے کہ کسی کی بات کو بغیر دلیل کے لے لینا اور اس کی اتباع کرنا یہ تقید کملاتی ہے۔ یہ واجب وفرض تو کیا جائز بھی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ الاعراف میں فرماتے ہیں :

أَشْعُوا مَا نَزَّلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا شَيْءًا مِنْ دُونِيَاءٍ قَلِيلًا تَهْنَئُونَ (الاعراف: ۳۳)

”اس کی تابعداری کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل ہوا ہے اس کے علاوہ جو دوسروں سے آیا ہے۔ اس کی تابعداری مت کرو۔“

اور ظاہر ہے کہ رب العزت کی طرف سے نازل ہونے والی چیز کتاب اللہ یعنی اللہ کی کتاب یا نبی ﷺ کی حدیث ہے جس کو وحی ختنی کہا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ سورہ قیامہ میں فرماتے ہیں :

ثُمَّ إِنَّا عَلَيْنَا بِيَانَهُ (القیامۃ: ۱۹)

”اور قرآن کا بیان کرنا ہی ہماری ذمہ داری ہے۔“

اور سورہ النحل میں فرماتے ہیں :

وَأَنْذِنَا لِكَرْتَبَتِنَ لِلَّئَسْ بِالنُّخْلِ إِلَيْمَ (النحل: ۴۴)

”اور ہم نے یہ قرآن یاد میں تمہاری طرف اسلیے نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لیے بیان کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔“

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم یاد میں قویم کی تبیین یا تشریح اور تفسیر ووضاحت نبی ﷺ کے حوالے کی گئی ہے اب ان دونوں آیات کو ملانے سے یہ صاف تیج نکلتا

ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جو کچھ قرآن کے متعلق بیان یا شرح فرمائی ہے وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ہے اس لیے اَتَبُعُوا مَا نَزَّلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم میں قرآن کریم کے ساتھ ساتھ حدیث بھی شامل ہے۔ بہ حال اس ابتدائی آیت کریمہ میں یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ اللہ اور رسول کے ارشادات عالیہ کے علاوہ کسی اور کسی اتباع نہیں کرنی "او لا امر" یعنی حاکم یا اعلیٰ علم کی اتباع کا حکم صرف اس وقت تک ہے جب تک ان کا کام یا طریقہ کتاب و سنت کے برخلاف نہ ہو، اگر ان کا کوئی امر یا قول و فعل کتاب و سنت کے برخلاف ہے تو ان کی اتباع ہرگز ہو گز جائز نہیں ہو گی جس طرح مشہور حدیث ہے:

((الاطلاق في مصيبة النافع)) مسن احمد بخاری، صفحہ ۶۶، رقم الحدیث: ۲۸۵

"یعنی جس بات میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہو اور مخلوق کی فرمانبرداری ہو تو اس کی اتباع جائز نہیں ہے۔"

اور ظاہر ہے کہ اللہ کے رسول کی نافرمانی یہ اللہ کی نافرمانی ہو گی جس طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَمَن يَفْعَلْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ فَهُوَ ضَلَالٌ مُّبِينٌ (آل عمران: ۳۶)

"جس آدمی نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ کھلی گمراہی میں ہے۔"

بہ حال کسی امتی کی اگرچہ وہ علم و فضل کی چوٹی پر فائز ہوتا بعد اس وقت تک ہے جب تک اس کا قول یا فعل اللہ اور اس کے رسول کے ارشادات سے مُنکرانے والا نہ ہو اگر اس کا کوئی بھی عمل یا اشادہ کتاب و سنت کی تعلیمات کے برخلاف ہوگی تو کسی بھی صورت میں اس کی تابع رجائز نہیں ہو گی جتنے بھی بلند پایہ کے ائمہ گذرے ہیں ان سب کے اقوال ان کے تبعین کی ہی کتابوں میں ملئے ہیں جن میں انہوں نے وضاحت کے ساتھ تاکید فرمائی ہے کہ اگر ان کی کوئی بات کتاب و سنت کے متن خلاف ہو تو اس کو ترک کر دو اور یہ بھی بات ہے کہ ہر آدمی کی کوئی بات لی جائے گی تو کسی بات کو پھر حضور جانے کا مساواۓ آپ ﷺ کی ہربات کی لازماً اتباع کرنی ہو گی کیونکہ دوسرا مجتہد میں سے صحیح باتیں بھی صادر ہوئی ہیں تو کون کن باقتوں میں ان سے غلطیاں بھی ہوئی ہیں خصوصاً جب چند علمائے کرام کے درمیان کسی مسئلہ پر اختلاف ہو تو اس صورت میں کسی کی بھی اتباع نہیں کی جائے گی بلکہ ان تمام کے اقوال کو کتاب و سنت کی کسوٹی پر پرکھا جائے گا، پھر جو بات قرآن و سنت کے موافق ہو گی اس کو قبول کیا جائے گا اور جس بات میں قرآن و سنت کی موافق تھی ہو گی اس کو ترک کیا جائے گا جس طرح اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے اندر ارشاد فرماتے ہیں کہ:

فَإِن شَاءَ ثُمَّ مُنْتَهٍ فِي شَيْءٍ فَرْدُودٌ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ (النساء: ۵۹)

"اور اگر تم کسی بات پر اختلاف کرو تو اس پورے مسئلے کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لینا وہ۔"

تفصید کے مفاسد:

(۱) مقلداً پنی خداداد صلاحیتوں اور علمی استعداد کو بالکل کھو یہ ٹھتا ہے جس کی وجہ سے کہ اس کے ذہن پر یہ نیا یا میٹھ جاتا ہے کہ اس پر صرف یہ فرض ہے کہ وہ کسی نہ کسی ذریعہ سے وہ علم حاصل کر لے کہ اس کے امام نے اس مسئلہ کے متعلق اس کو یوں حکم دیا ہے اس علم حاصل کرنے کے بعد اس پر دوسرے کوئی فریضہ نہیں ہے اور اس کا فرض صرف یہ ہے کہ وہ لپنے امام کے قول پر عمل کرے اور بس! اس لیے ایسا آدمی علم رکھنے کے باوجود کتاب و سنت کے نصوص اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ارشادات عالیہ میں غور و فکر کرنا اور ترک کر دیتا ہے اور لپنے امام کے اقوال میں غور و فکر کر کے مسائل کا اسخراج واستبطاط ضروری سمجھے گا، اس لیے وہ اپنی علمی بیانات کو بالکل پیکار بنا دیتا ہے اللہ تعالیٰ نے جو یاقین اور صلاحیتیں انسان کو عطا فرمائی ہیں۔ جب انسان ان سے کام لینا پھر دیتا ہے تو وہ رفتہ رفتہ پیکار ہو جاتی ہیں اللہ تعالیٰ نے انسان کو دل آنکھیں اور کان اس لیے ویتے ہیں کہ وہ ان سے کام لے کر حق کو سمجھ سکے اور پوری طرح عمل پیرا ہو سکے لیکن اگر وہ لپنے دل سے حق کے بارے میں نہیں سوچتا آنکھوں سے حق بات نہیں دیکھتا اور کانوں سے بھی حق بات سننے کیلئے تیار نہیں رہتا تو ایک وقت ایسا آئے گا کہ اس کے یہ سوچنے سمجھنے والے اعتناء بالکل پیکار اور ناکارہ بن جائیں گے پھر لیے آدمی



کے لیے حق کی راہیں بند ہو جاتی ہیں۔

(2)..... اس قسم کی بے دلیل تقلید کا مطلب یہ ہوا کہ مقلد پنے مقلد کو گویا نبوت کا منصب دے رہا ہے جب کہ نبی تو اللہ تعالیٰ کی طرف معمouth ہوتا ہے اس کی ہر ایک بات بجائے خود ایک دلیل ہوتی ہے اس لیے نبی کے فرمان ملنے کے بعد کسی امتی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس دینگیر سے حکم کی دلیل مانگے بلکہ اس کا تو حکم ہی خود دلیل ہے کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کا پیغام لے کر آیا ہے لہذا اگر کسی امتی کے بارے میں بھی یہی عقیدہ رکھا جائے یا ذہن میں یہ خیال ڈالا جائے کہ اس کی ہربات بغیر دلیل کے ہمارے اوپر واجب اور لازم ہے اور ہمیں اس کی لازماً اتباع کرنی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ گویا ہم نے ایک امتی کو نبوت کے منصب پر فائز کر دیا۔

(3)..... مقلد حضرات کا طرز عمل لیسے تاقض کا موجب ہے جس کا حل آج تک ان کی طرف سے پہنچ نہیں ہو سکا ہے، یعنی ایک طرف وہ لپنے آپ کو مقلد میں کملو اتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لپنے امام کے بناء دلیل قیع ہیں کیونکہ اہل اصول کے یہاں تقلید کے معنی ہی ہیں کہ "اَنْذُولُ الْغَيْرِ بِغَيْرِ حِجَّةٍ" یعنی کسی دوسرے کی بات کو بغیر دلیل کے لینا اور اس کو جبت بنا کر اتباع کرنا اور دوسرا طرف یہی حضرات لپنے اخلاقی مسائل میں کتاب و سنت سے بھی دلائل لیتے رہتے ہیں ظاہر ہے کہ جب ان حضرات کے پاس لپنے مسائل کے متعلق دلائل بھی ہیں جو وہ وقاوقاً پیش کرتے رہتے ہیں تو پھر وہ غیر مقلد ہوئے کیونکہ دلیل اور تحقیق یہ تقلید کے بالکل منافی ہے اگر کوئی مقلد ہے تو اس کو دلیل پھر متنقق ہیں کہ دو نقصیں ایک ہی وقت اور ایک ہی جگہ جمع نہیں ہو سکتے مگر یہ حضرات لپنے طرز عمل سے یہ تاثر دے رہے ہیں کہ وہ ایک ہی وقت میں مقلد بھی ہیں تو غیر مقلد بھی یعنی جب وہ دلیل پیش کرتے ہیں تو اس وقت غیر مقلد بن جاتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں کہ ہم مقلد ہیں یہ تو دو نقصیوں کا جمع کرنا ہوا جو کہ محال ہے۔

(4)..... ایک عالم جو قرآن کی تفسیر اور حدیث و فقہ کے درس و عریت کے دوسرے علم کو پڑھانے اور حدیث وغیرہ کی کتابوں کی شروعات و حواشی لکھنے کے باوجود جب لپنے آپ کو مقلد کہلاتا ہے تو یہ دوسرے الفاظ میں گویا اللہ رب العزت کی نعمت کا انکار کرنا ہو اور مقلد کی معنی کسی دلیل کے پیچے پڑنا اور ایسا کرنے والا جامل ہوتا ہے پھر اتنے سارے علم رکھنے کے باوجود لپنے آپ کو مقلد یعنی جاہل کملو انا اللہ تعالیٰ کی نعمت کے انکار کے مترادف ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

وَلَا يَتَعَجَّلَ زَبَطَ ثَقَوْثَ (الٹھی: ۱۱)

"یعنی اللہ کی نعمت کو واضح کر کے بیان کر۔"

مگر یہ حضرات اتنی بڑی نعمت کے اظہار کے بجائے لپنے آپ کو جامل کرنے پرستہ نہیں کیوں مصروف ہیں۔ ان کا یہ حال ہے کہ جب ان کو دلیل پر نظر پڑنے کے بعد یقینی علم حاصل ہو جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں ان کا موقف کمزور ہے جس کا وہ کلی طور پر اعتراف بھی کرتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ہمارے مخالف کا موقف صحیح اور راجح ہے لیکن اس کے باوجود یہ کہنے سے نہیں ڈرتے کہ موقف اگرچہ مخالف کا درست ہے لیکن ہم چونکہ مقلد ہیں اس لیے ہمیں اس بات پر عمل کرنا ہے۔ درج ذیل ہم اس کے دو مثال پیش کرتے ہیں :

((فَإِنَّ الْمُسْكِنَةَ الْجَنِينَ رَمَ مِهْمَاتَ السَّالِمِ وَجَاهَتِ الْمُحْنِيَنَعِيَّا بِجَهْرِ كُثْرَتِ مَنَاسِسِ النَّاسِ مِنَ الْمُسْتَقْدِمِينَ وَالْمُسْتَخْرِعِينَ وَصَفَّوْرَ سَالِمٍ فِي تَرْوِيدِهِ بِهِذَهِ الْمُسْكِنَةِ سُبْحَانَهُ وَبِهِذَهِ الْمُسْكِنَةِ
الْمَحْدُثُ دُلْهُوی قدس سرہ فی رسالہ مَدْبُبُ الرَّعْشِ فِی مَجْمِعِ الْمَاحَدِیَّتِ وَالْمَسْوُسِ وَكَلَّ الْأَكَلِ قَالَ شِجَنَادُ طَلَهُ مُرْتَجِعُ مَنْبِبِهِ قَالَ الْمُحْنِي وَالْمُسْتَخْرِعُ وَالْمُسْتَقْدِمُ فِی مَجْمِعِ الْمُسْكِنَةِ سُبْحَانَهُ وَبِهِذَهِ الْمُسْكِنَةِ
سُبْحَرْ عَلَيْنَا تَقْدِيرُ امَانِنِی عَزِيزُنِرْ حَمَدُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْمُتَقْرِيرُ الْمُرْتَدِمِی : صَحْفَه ۶۰ - لِسْعَ الْمَسْدَه مُحَمَّدُ اَخْرَجَ رَحْمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَلِّکَ الْمُحَاجَفَ فِی مَسْكِنَةِ الْمُسْكِنَةِ كُلُّ اِتَّبَاعٍ لِلْمَنْزِبِ وَاجِبٌ))
ال مجر المراجق: ص ۱۲۰ ج ۵۰ فصل فی الجرئیة

اگر جامل ان پڑھ سوال کرے کہ وہ کیا کرے تو پچھے عالم کہتے ہیں کہ قرآن میں یہ نہیں ہے کہ :

فَرَبِّهَا أَنَّ لَهُمْ رَبٌّ لَّمْ يَأْتُوكُمْ (الخیل: ۴۳)



محدث فتویٰ

مگر اگر تمہیں علم نہیں ہے تو علم والوں سے پوچھو۔ ”

تواس سے تقید ثابت ہوتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ تم کسی کی تقید کرو بلکہ فرمایا کہ علم والوں سے پوچھو، سوال کرو اور اس پوچھنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ پوچھنے والا کسی عالم سے اس طرح دریافت کرے کہ اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا کیا فرمان ہے۔ اس عمل کے بارے میں اللہ کے رسول ﷺ کا کیا نمونہ ہے اس طرح تو نہیں پوچھنا کہ اس مسئلہ کے بارے میں فلاں عالم کا کیا مسلک ہے کیونکہ دینی مسائل میں اتباع صرف اللہ کے دین کی کرنی ہے جس کا مبلغ و مبنی رسول اللہ ﷺ کی ہستی ہیں۔ ان باتوں میں ان کے علاوہ کسی اور کے اتباع نہیں کی جائے گی ہاں صرف اس صورت میں ہو سکتی ہے جب اس کے فتوے یا بتائے ہوئے مسئلہ پر کتاب و سنت سے صریح دلیل لائی گئی ہو یا کتاب و سنت کے نصوص میں سے مستبطن اور مستخرج ہو۔ باقی اگر کوئی دلیل نہ صریح ہے اور نہ ہی مستبطن تو ایسی صورت میں اس کی اتباع جائز نہیں ہو گی چنانچہ امام ابو حیفہ خود فرماتے ہیں کہ اس آدمی پر ہمارے قول کے مطابق فتویٰ دینا حرام ہے جس کو ہمارے قول کی دلیل کا علم نہ ہو، ظاہر ہے کہ کسی عالم یا امام کی بتائی ہوئی فتویٰ یا مسئلہ کی ہمیں دلیل معلوم ہو جائے تو اس صورت میں اتباع اس دلیل کی ہوئی نہ کہ امام کی ذاتی رائے کی لذایہ تقید نہ رہی۔

حد راجحہ محدث فتویٰ راشدیہ

صفحہ نمبر 530

محمد فتویٰ