



محدث فلسفی

## سوال

(43) تشهد میں انگلی کو حرکت کس وقت دیں؟

## جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

تشهد میں انگلی کو حرکت دینے کے بارے میں دو طرح کی احادیث آتی ہیں ایک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انگلی کو حرکت دیتے تھے۔ دوسرا میں ہے، نہیں دیتے تھے۔ ان احادیث کی وضاحت کریں اور یہ بھی بتائیں کہ تشهد میں انگلی کو حرکت کس وقت دینی ہے؟

## الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!  
الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول اللہ، آما بعد!

تشهد میں سبابہ انگلی کو حرکت دینا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت ہے جیسا کے واٹل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ لفظ ہیں:

(( ثم رفع أصبعه فرأته يحركها بغير كيد عينا ))

کہ میں دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلی کو اٹھایا پھر اس کو حرکت دیتے رہے اور دعا کرتے رہے ہے ۔  
(صحیح سنن النسائي، ج ۱، ص ۱۹۳)

مولوی سلام اللہ حنفی شرح موطایم لکھتے ہیں :

"وفیه تحریکها اسناداً الدعاء بعد الشهاده"

اکہ اس حدیث میں ہے کہ انگلی کو تشهد میں ہمیشہ حرکت دیتے رہنا ہے کیونکہ دعا تشهد کے بعد ہوتی ہے ۔  
علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

"فضیلہ ولی علی آراء السیمان یستمر فی الاریثرة توفی تحریکہما الی السلام لآراء الدعاء قلمہ"

۱۱ اس حدیث میں دلیل ہے کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ انگلی کا اشارہ اور حرکت سلام تک باری رہے کیونکہ دعا سلام سے متصل ہے ۔ (صفة صلوة النبی / ۱۵۸)

اس کے علاوہ صرف ایک مرتبہ انگلی اٹھا کر کہ دینا یا اشہد ان الالہ الاللہ پر اٹھانا، اس کے بارے میں صحیح احادیث کی کوئی دلیل نہیں ملتی جبکہ یہ عمل مذکورہ ہے حدیث کے منافی



ہے۔ جس روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشدید میں انگلی کو حرکت نہیں دیتے تھے وہ حدیث بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں محمد بن عجلان عامر بن عبد اللہ بن الزیر سے بیان کرتا ہے اور محمد بن عجلان متفکم فیرہ اوی ہے۔ اس کے علاوہ چار نئے راویوں نے عامر بن عبد اللہ سے اسی روایت کو بیان کیا ہے لیکن اس میں لامحہ کا لامفظ نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ لامفظ شاذ ہے۔ امام مسلم نے بھی محمد بن عجلان کے طریق سے اسی روایت کو ذکر کیا ہے اس میں بھی لامحہ کا لامفظ نہیں ہے۔ جبکہ اس کے مقابلے میں والی بن جبر والی روایت کو ابن المقلن، ابن القیم، امام نووی کے علاوہ علامہ ناصر الدین البانی نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔ صرف ابلدایہ فی تحریج احادیث کو شاذ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ "محر کھا والے لامفظ صرف زائدہ بن قدامہ عاصم بیان کرتا ہے زائد کے علاوہ عاصم کے دوسرے شاگرد یثیر بیدہ کا لامفظ ذکر کئے ہیں۔ لیکن یہ بات تحقیقی اور انصاف سے عاری ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ سب مدینین نے اس حدیث کی صحت کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اشاری والی حدیث کے ثبوت سے حرکت وینے کی نفی نہیں ہوتی۔ مثال کے طور پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی صحیح حدیث ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پیغام برداز پڑھا رہے تھے اور صحابہ پیچے کھڑے تھے "فاشارا لیهم ان اجلسوا" ان کی طرف اشارہ کیا کہ پڑھ جاؤ۔ تفقیط علیہ۔

اس حدیث سے ہر عقلمند آدمی یہ سمجھے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ صرف ہاتھ کو اٹھادیاں نہیں تھا جیسا کہ سلام کے جواب میں کرتے تھے۔ بلکہ اشارہ تھا جس میں سمجھ آتی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ یہ اشارہ حرکت کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔

اس مثال سے یہ بات واضح ہو گی کہ اشارہ والی احادیث کو تحریک والی احادیث کے مخالف قرار دیا درست نہیں ہے۔ اس طرح بعد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ والی روایت ہے کہ :

((لی اشد علی الشیطان من الحمید ))

"یہ انگلی شیطان کلنے ہوے سے بھی زیادہ سخت ہے" ۔ (احمد)

اس حدیث کو حرکت نہ ہینے کی دلیل نہیں بنا یا جاسکتا کیونکہ اس میں حرکت نہ ہینے یا نہ ہینے کی صراحت موجود ہی نہیں ہے جبکہ حرکت دینا والی بن جبر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ثابت ہو چکا ہے اگر اس کو تسلیم کر لیں کہ اس میں حرکت نہ ہینے کی صراحت ہے تو پھر صرف اتنا کہ سخت ہیں کہ دونوں امر جائز ہیں جیسا کہ علامہ صنفی نے سلسلہ میں اسے سترنج دی ہے۔ لیکن پہلی بات زیادہ سخت ہے کیونکہ والی بن جبر رضی اللہ عنہ ایک خاص اہتمام کے ساتھ بھی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بیان کر رہے ہیں اور خاص کر تشدید کی حالت کا اور تشدید میں ایسی چیزوں انہوں نے بیان کی ہیں جو زیادہ کسی نے بیان نہیں کیں۔ اس لئے ان کی روایت کو ترجیح ہو گی۔ واللہ اعلم زیادہ تفصیل کیلئے علامہ ناصر الدین البانی کی کتاب تمام المنہ کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔  
حصہ امام عینہ کی واللہ اعلم بالصورات

## آپ کے مسائل اور ان کا حل

ج 1

محمد فتویٰ