



سوال

(276) شرعی جواز کے بغیر کسی حج کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بابت اس مسئلہ کے کہ محمد اسلم ولد ولایت خان کا نکاح شریعت محمدی کے مطابق مسماٹ نسرین دختر مجر د خان کے ساتھ مورخہ ۱۹۹۱-۶-۱۵ ہوا تھا۔ مسماٹ نسرین بی بی نے میرے اوپر جھوٹا الزام لگا کر سول جج چوینیاں ضلع قصور میں تسبیح نکاح کا دعویٰ کر دیا، جس کا قطعی علم نہ تھا۔ اور اس نے میرے والد کا نام، بجائے ولایت خان کے شمل خان لکھا کر عدالت میں ایک طرفہ فیصلہ مورخہ ۱۹۹۶-۱۰-۲۸ کو کروا لیا۔ جس کا قطعی طور پر مجھے علم نہ تھا اور نہ ہی میں عدالت میں حاضر ہوا آیا یہ فسخ نکاح از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں۔ علاوہ ازیں مسماٹ نسرین بی بی نے مورخہ ۱۹۹۷-۲-۲۵ کو مسمیٰ محمد اسحاق ولد ایدھے خاں سے نکاح ثانی کر لیا اب وہ اس کے گھر آباد ہے۔ کیا شریعت محمدی کے مطابق یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر یہ نکاح درست نہیں تو مسماٹ نسرین واسحاق پر کونسا جرم عائد ہوتا ہے اس کی کیا سزا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل فتویٰ فرمائیے۔ مطلقہ کتنے دن بعد نکاح کر سکتی ہے؟ (سائل محمد اسلم ولد ولایت خان موضع کاہنہ نو تحصیل کینٹ ضلع لاہور)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بشرط صحت سوال صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ طلاق حینہ کا حق صرف شوہر ہی کو حاصل ہے۔ کوئی بھی دوسرا شخص طلاق حینہ کا حق نہیں رکھتا، جیسا کہ قرآن مجید میں یہ امر مصرح ہے۔ فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَخَلَّيْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ... ۴۹... الْأَحْزَابِ

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَسِّنَّ أَجَلَهُنَّ فَإِنْ مَسَّوْهُنَّ بِمَغْرُوفٍ أَوْ سَرَّوْهُنَّ بِمَغْرُوفٍ... ۲۳۱... الْبَقَرَةِ

ان دونوں آیات مقدسہ میں نکاح و طلاق کی اسناد شوہر ہی کی طرف کی گئی، لہذا ثابت ہوا طلاق کا اختیار صرف شوہر کو حاصل ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ سَيِّدِي رَوَّجَنِي أَمَتَهُ، وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا، قَالَ: فَصَدَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُنْبَرَّ، فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، مَا بَالُ أَحَدِكُمْ يُزَوِّجُ عَبْدَهُ أَمَتَهُ، ثُمَّ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَهُمَا، إِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ» (۱: سنن ابن ماجہ: باب طلاق العبد ج ۲ ص ۵۲ ورواء الخلیل ج ۱ ص ۱۰۸)

”ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے آقا نے میرا نکاح اپنی ایک لونڈی سے کر دیا تھا، اب وہ ہمارے درمیان تفریق کا ارادہ رکھتا ہے تو

رسول اللہ ﷺ سن کر منبر پر جلوہ افروز ہوئے اور فرمایا: لوگو! فلاں آدمی بھی کیا عجیب شخص ہے کہ اپنے لونڈی کا غلام سے نکاح کرنے کے بعد اب اس جوڑے میں تفریق، یعنی طلاق کا ارادہ باندھ بیٹھا ہے۔ یاد رکھو وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتا، کیونکہ طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کا ہے۔

ان آیات کریمہ اور حدیث شریف کی بنیاد پر جمہور علمائے سلف و خلف اس طرف گئے ہیں کہ طلاق بدون گواہوں کی شہادت کے شرعاً واقع ہو جاتی ہے کیونکہ طلاق صرف شوہر کا حق ہے کسی اور کا نہیں۔ چنانچہ السید محمد سابق مصری تصریح فرماتے ہیں:

(ذہب جمہور الفقہاء من السلف والخلف إلى أن الطلاق يقع بدون إظهار، لان الطلاق من حقوق الرجل) (۲: فقہ السنۃ: ج ۲ ص ۲۲۰)

اس بحث سے ثابت ہوا کہ عام حالات میں طلاق دینے یا نہ دینے کا حق صرف شوہر کو حاصل ہے کسی دوسرے کو کسے باشد؟ کوئی حق حاصل نہیں۔

عورت کے حقوق کا تحفظ

شوہر کے اس حق کو تسلیم کرتے ہوئے بیوی کے حقوق کی پاسبانی کے پیش نظر شرعاً قاضی کو حسب ذیل پانچ صورتوں میں بیوی کے مراعات پر تنسیخ نکاح کی ڈگری جاری کرنے کا اختیار ہے بشرطیکہ قاضی (جج) شریعت کے قانون انصاف کے تمام تقاضوں کو پورا کرتا ہو اور اپنے منصب رفیع اور اپنی شرعی ذمہ داریوں کا مکمل ادراک بھی رکھتا ہو۔ وہ پانچ صورتیں یہ ہیں۔

۱: التظلیق لعدم النفقة:

فاسک بمعروف اور تسریح باحسان کی روشنی میں امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اس طرف گئے ہیں کہ جب کوئی شوہر اپنی بیوی کے نان و نفقہ کی ادائیگی میں عداوت کو اپنا ہی کر رہا ہو یا بوجہ غربت و افلاس کے نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو اور اس کی بیوی ان حالات میں اس کے ساتھ نبھا کے لئے تیار نہ ہو۔

نوٹ: امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر غربت و افلاس کی وجہ سے خاوند نان و نفقہ سے قاصر ہو تو پھر قاضی کو تنسیخ نکاح کی ڈگری جاری کرنے کا حق نہیں۔

۲: التظلیق للضرر:

امام مالک فرماتے ہیں کہ جب خاوند اپنی بیوی پر ظلم و تعدی کا مرتکب ہو اور اس کو ایسی تکلیف پہنچا رہا ہو جو عورت کی برداشت سے باہر ہو یا اس کو کسی غیر اخلاقی قول و فعل، یعنی گانا، بجانا اور گناہ کے دھندہ پر مجبور کر رہا ہو اور عورت اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قابل اطمینان شہادت پیش کر دے یا شوہر اقبال جرم کر لے۔ اور بیوی ان حالات میں رشتہ ازدواج بحال رکھنے پر تیار نہ ہو۔

۳: التظلیق للضیة الزوج:

امام مالک اور امام احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق خاوند اگر گھر سے غائب رہتا ہے (۲) خاوند کی اس غیبت سے عورت کو تکلیف پہنچتی ہے (۳) خاوند بیوی کے علاوہ کسی دوسرے شہر میں رہتا ہے۔ (۴) بیوی کے شہر میں رہتا ہے، مگر بیوی کے پاس آنا جانا موقوف کر رکھا ہے اور (۵) اس قطع تعلقی پر ایک عرصہ گزر چکا ہے اور بیوی اپنے شوہر کے اس رویہ کی تاب نہیں رکھتی۔

۴: التظلیق بحس الزوج:

اگر خاوند کسی جرم کے ارتکاب پر تین سال کے لئے جیل چلا گیا ہے اور یہ فیصلہ عدالت مجاز کا آخری فیصلہ اور خاوند کو قید ہونے ایک برس ہو گیا ہے اور اس کی بیوی تنہائی کی زندگی میں



تکلیف محسوس کرتی ہے تو امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک وہ عورت تفسیح نکاح کی ڈگری کے لئے عدالت مجاز میں مراہم کر سکتی ہے۔ اور قاضی پوری دیانت داری اور غیر جانب داری کے ساتھ عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے اور مدعیہ کے شوہر کو سچ باخبر رکھتے ہوئے اور منصب کی حملہ ذمہ داریوں کے ادراک کے ساتھ اور قانون شہادت اور نصاب شہادت کی پابندی میں اور کسی قسم کی ترغیب و تحریص، رشوت اور انتقامی جذبہ کو تھکے ہوئے تفسیح نکاح کی ڈگری جاری کر سکتا ہے۔ ان پانچ صورتوں کے علاوہ کسی بڑے سے بڑے جج کو شریعت اسلامیہ اور اس کا پیش کردہ الہی قانون و انصاف اس بات کی قطعاً اجازت نہیں دیتا کہ وہ لوگوں کی بیویوں کو جھوٹے سچے اور پکے گواہوں کی بنیاد پر تفسیح نکاح کی ڈگریاں جاری کرتا ہے۔ یا رشوت لے کر خاوند کی اطلاع بغیر تفسیح نکاح کی ڈگریاں فروخت کرتا پھرے ایسا کرنے والا جج اگر مسلمان ہے تو وہ یقیناً اللہ تعالیٰ کی قائم کردہ حدود کو پھلانگنے والا ہے، اپنے اوپر ظلم کرنے والا ہے، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کا باغی ہے مزید برآں بدکاری اور زنا کاری کو فروغ دینے والا ہے اور اس قماش کے جج کی سزا سب کو معلوم ہے، مفتی کی وضاحت کی محتاج نہیں۔

لہذا صورت مسنومہ میں اگر اس فاضل جج نے اسلامی قانون عدل و انصاف کی پوری پابندی کے ساتھ اور محمد اسلم ولد ولایت خان کو سچ باخبر کر کے اور قانون شہادت اور نصاب شہادت کے تمام تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے تفسیح نکاح کی یہ ڈگری جاری کی ہے تو بلاشبہ عند اللہ ماجور بھی ہے بصورت دیگر عند اللہ علی رؤس الخلق جواب دہی کے لئے تیار رہے۔ اور ہاں کا یہ ایک طرفہ اور خاوند کی بے خبری میں کیا ہوا فیصلہ یا تفسیح نکاح کی ایک طرفہ ڈگری تو سائل اپنے اس سوال میں دروغ گوئی اور کذب بیانی کا مرتکب نہیں تو یہ ڈگری عند اللہ وعند الرسول ﷺ ہرگز نافذ نہ ہے لہذا نکاح سابق بحال اور قائم ہے کیونکہ خلاف شرع فیصلہ از روئے قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ مردود ہے، جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے آپ ﷺ نے فرمایا:

(«إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، وَإِنِّي بَشَرٌ، فَكُلُّكُمْ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ أَن يَكُونَ أَلْفٌ مِنْ بَعْضٍ، فَأَخْبِ أَنْتَ صَدَقَ، فَأَقْبِي لَدَيْكَ، فَمَنْ قَبِيتِ لَدَيْ بَحْتٍ مُسْلِمٍ، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنَ النَّارِ، فَلْيَأْخُذْهَا أَوْ فَلْيَتْرُكْهَا» بَابُ مَنْ قُبِيتِ لَدَيْ بَحْتٍ أَخْبِيهِ فَلْيَأْخُذْهُ، فَإِنْ قَضَاءُ الْحَاكِمِ لَا يَحُلُّ حَرَامًا وَلَا يُحَرِّمُ حَلَالًا) (ج 2 ص ۱۰۶۳ و ۱۰۶۵)

کہ میں بھی بہر حال بشر ہوں، میرے پاس مقدمہ آتا ہے مدعی اور مدعی علیہ میں سے ایک فریق چرب لسان اور تیز طرار ہوتا ہے، میں اس کی چرب لسانی کی وجہ سے اس کو سچا قرار دیتے ہوئے اس کے حق میں فیصلہ سنا دیتا ہوں، پس جس کی مرضی ہو تو اس کو لے لے اور چاہے تو اس کو جھوٹو دے، یعنی میرے اس فیصلہ سے حرام چیز حلال اور حلال چیز حرام نہیں ہوتی۔

لہذا اگر یہ فیصلہ واقعی سائل کی بے خبری اور اس کا موقف سنے بغیر ایک طرفہ ہے تو پھر یہ دوسرا نکاح شرعاً نکاح نہیں بلکہ سفاح اور زنا ہے کیونکہ اس صورت میں سائل کا نکاح از روئے شرع بحال اور قائم ہے اور نکاح پر نکاح قرآن کی نص جلی کے مطابق حرام ہے، چنانچہ پانچویں پارہ کی پہلی آیت میں فرمایا:

وَالْفَحْشَاءُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا لَكُنَّ أَيْنَهُنَّ كِتَاب... ۲۴... النساء

”اور (حرام کی گئیں) شوہر والی عورتیں مگر وہ جو تمہاری ملکیت میں آجائیں اللہ تعالیٰ نے یہ احکام تم پر فرض کر دیے ہیں“

تفسیر ابن کثیر میں ہے:

(أَيُّ: وَحُرْمٌ عَلَيْهِمُ الْفَحْشَاءُ وَبِئِذَا مَا لَكُنَّ أَيْنَهُنَّ) (تفسیر ابن کثیر: ج ۱ ص ۵۱۶)

یعنی خاوندوں والی عورتیں بھی تم پر حرام ہیں۔

اس آیت کریمہ کی وجہ سے چونکہ نکاح پر نکاح حرام ٹھہرا یعنی منعقد ہی نہیں ہوا لہذا بالفرض والتسلیم اگر یہ فیصلہ واقعی سائل کی بے خبری میں سنایا گیا ہے یعنی سچ اس کو اطلاع دے کر عدالت میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرنے کا موقع نہیں دیا گیا تو اس ڈگری کی بنیاد پر دوسرا نکاح محض زنا کاری ہے اور زنا کی سزا اگر زانی اور زانیہ کنوارے ہوں تو ہر ایک کو سو، سو

کوڑے ہیں اور اگر وہ شادی شدہ ہوں تو دونوں کو زخم کیا جاتا ہے اگر ایک فریق کنوارہ اور دوسرا شادی شدہ ہے تو کنوارے کو سو کوڑے اور شادی شدہ کو زخم کیا جائے گا جیسا کہ بخاری ج ۲ کتاب الحدود میں ہے۔ اور ج بھی گناہ میں معاونہ ہونے کی وجہ سے مجرم ہوگا اور فاضل جج نے سائل کی طلبی کے نوٹس جاری کئے سمن بھیجے مگر مدعیہ نے عدالت کے اہل کاران کے ساتھ ملی بھگت کر کے سائل کو بے خبر اور جج کو اندھیرے میں رکھا ہے تو اس صورت میں جج عند اللہ بری اور بے گناہ ہے یہ جواب بشرط صحت سوال تحریر کیا گیا ہے، جو محض ایک شرعی سوال کا شرعی جواب محض ہے کسی فریق پر فرد جرم عائد کرنا اور توہین عدالت ہرگز مقصود نہیں۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

ج 1 ص 699

محدث فتویٰ