

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

کیا عیدِ من کی تکبیر وں کے ساتھ رفع الیہِ من کرنا حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السوال

وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

اَللَّهُمَّ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، اَمَا بَعْدُ

صلوة العيد کی تکبیرات زوائد میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیہِ من کرنا سنت ہے۔

دلیل نمبر ۱: جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے

(بِرَفْعِهِ مَنْ كَبَرَ بِهِ تَكْبِيرًا تَكْبِيرَ الْأَكْوَعِ حَتَّىٰ مُتَقْضِيَ صَلَاةِ). (سنن ابن داود ج ۱ ص ۳۶۳ رقم ۲۲، والبغوي في شرح السنّة: ج ۳ ص ۲۲ و سنن دارقطني: ج ۱ ص ۲۸۸)

”رسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكُوعٌ سَمِّيَّ بِهِ تَكْبِيرٌ“

: شرح السنّة کے محقق نے اس حدیث کے بارے میں کہ اس کی اسناد صحیح ہیں۔ بقیہ صحیح مسلم کا راوی ہے اور مخفف فیہ ہے۔ حافظہ ہمی (متوفی ۳۰۸ھ) نے کہا

وَيُخَلِّصُ الْجُمُودَ فِيهَا سَمْكَهُ مِنَ النَّشَاطِ وَتَقَالُ إِذَا قَالَ شَنَاؤْنَا فَخُوَّثُنَا۔

”بقیہ کوئی قرار دیا ہے جب وہ شہر راویوں سے سماں کی تصریح کرے۔“

(نماں نے کما جب وہ حدشاو انہر مکے تو شخہ ہے۔) (الکاشفت ۱/۱۰۶ رقم ۶۲۶)

(بقیہ نے پہنچا اسٹا و الزبیدی سے سماں کی تصریح کر کی ہے۔ الزبیدی کا بورانامہ بن الولید بن عامر ہے۔ (سنن الخبری للیحصی ۲/۸۳)

(الزبیدی صحیحین کا راوی ثقہ ثبت من کبار اصحاب الزہری تھا۔) (تقریب التخذیب: ص ۲۲۲)

(بقیہ اگر سماں کی تصریح کرے تو ناصر الدین البانی بھی اسے صدوق و حسن الحدیث تسلیم کرتے ہیں۔ (و مکھیہ: سلسلۃ الاعدیث الصحیحۃ ۲/۴۰۱، ۴۲۱، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۷)

باقیہ سے یہ روایت محمد بن الحصی اور ابو عتبہ احمد بن الفرج نے بیان کی ہے۔

(محمد بن الحصی بن صدوق له اوحام و كان يد اس۔) (تقریب: ص ۲۱۹)

(سچا تھا، اسے اوہام ہوتے ہیں اور وہ مدد میں کرتا تھا۔) (یاد رہے کہ اس روایت میں اس نے سماں کی تصریح کی ہوئی ہے، لہذا مدد میں کا الزام مردود ہے۔)

احمد بن الفرج مختلف نیہ راوی ہے، بعض نے کذاب اور بعض نے ثقہ کہا۔ مگر ناصر الدین البانی نے اسے حافظہ کی وجہ سے ضعف اور صدق میں غیر مقتضم قرار دیا اور کہا **فَمُكَفَّرٌ بِمُسْتَكْبِرٍ بَلْ هُنَّ بَشَّارٌ** یعنی اس کی روایت شواید میں بیش کی جاتی ہے اور اس سے جھٹ نہیں پڑھی جاتی۔ (سلسلۃ الصحیحۃ ۲/۲۲۶) یہ روایت بھی بطور شاہد ہے کیونکہ وہ اس میں مذکور نہیں ہے بلکہ محمد بن الحصی نے اس کی متابعت کر کی ہے۔

دلیل نمبر ۲: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے دوسری روایت میں ہے

(کان رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفِعَهُ مَنْ كَبَرَ بِهِ تَكْبِيرًا تَكْبِيرَ الْأَكْوَعِ حَتَّىٰ مُتَقْضِيَ صَلَاةِ). (سنن احمد: ۲/۱۳۲، منظہ اہن الحارود: ص ۶۹، ۱/۸، سنن دارقطنی: ۱/۲۸۵)

”رسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكُوعٌ سَمِّيَّ بِهِ تَكْبِيرٌ کَتَبَ رُفعَ الْإِيمَانَ كَرَتَتْ حَتَّىٰ کَمَّ نَازَ خَتمَ هُوَ جَاتِی۔“

ابن شہاب زہری نے سماں کی تصریح کر دی ہے۔ اس کا شاگرد بھتیجا محمد بن عبد اللہ بن مسلم، ابن اخي الزہری صحاح ست کا راوی اور محسوس کے زدیک ثقہ و صدوق ہے۔ حافظہ ہمی نے کہا **اللَّا مَالُ عَالَمُ إِلَّا إِيمَانُ الْأَمَانُ إِيمَانُ الْأَمَانِ إِيمَانُ** (سر اعلام البراء: ۸/۱۹۴) حافظ ابن حجر نے کہا کہ سچا تھا، اسے اوہام ہوتے ہیں۔ (تقریب) لیے شخص کی روایت جب شہر راویوں کے خلاف نہ ہوتا حسن لذات ہوئی ہے۔ درج بالا روایت اس کا قوی شاہد ہے، لہذا ابن اخي الزہری کی

(بیان کردہ حدیث صحیح لغیرہ (یعنی بحث) ہے۔ (اس سند کے باقی سارے راوی ائمہ میں

ان دونوں حدیثوں کا صاف اور واضح مضموم یہی ہے کہ ردوع سے پہلے جو تکمیر بھی کہی جائے (بشرطیکہ اس تکمیر کا ثبوت سنت سے ملتا ہو) ہر تکمیر میں رفع الیمن کرنا سنت ہے۔ چونکہ عیدین کی نماز میں رکوع سے پہلے تکمیرات زائدہ میں رفع الیمن کرنا سنت نہیں ہے کیونکہ یہ نبی ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔ غلط اور بلا دلیل ہے۔

علامہ ناصر الدین البانی نے ہماری پڑش کردہ دلیل نمبر ۲ کو سند صحیح علی شرط الشیعین تسلیم کر کے یہ تاویل کی ہے اس حدیث کا سیاق فرض نماز ہے جس میں عید کی تکمیرات زائدہ کا ذکر نہیں ہے (ارواہ الغلیل ۱۳۰ رقم ۶۳۰) حالانکہ یہ تاویل انتہائی کمزور و فاسد ہے۔

(- اکثر اصولیین کا قول ہے کہ **النَّعِيْرَةُ بِالْجُمُوْمِ الْأَنْظَرُ لَا يَخْصُوصُ السَّبَبَ** (فتح الباری: بحکمہ توجیہ القاری: ص ۸۱ للیخ بن شاء اللہ الرادی) ا

یعنی اعتبار عمومی الفاظ کے ساتھ ہے نہ کہ خصوصی الفاظ کے ساتھ۔)

(اس عموم کے خلاف کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے جب کوئی مخصوص نہ ہو تو عموم پر عمل لازم ہے (دیکھئے: توجیہ القاری ص ۹۴، ۲: ۲)

یعنی اور ابن المنذر نے یہ حدیث عیدین کی تکمیرات کے سلسلہ میں بطور بحث پڑش کی ہے۔ (تفہیص النجیر ۸۶، ۲) ان وقاں اعتماد اماموں کے مقابلے میں البانی کی تاویل مردود ہے۔ ۲: ۳

علامہ البانی نے جعفر بن محمد الغزیابی کی احکام العیدین (ص ۸۳) سے مالک بن انس کا قول نقل کیا ہے کہ ہر تکمیر کے ساتھ رفع الیمن کرو، مگر اس کے ثبوت مجھے کچھ بھی معلوم نہیں۔ (ارواہ الغلیل ۱۳۱ اوقات رواہ الغزیابی ((۱۳۶، ۲)) سند صحیح عنده الولید۔

اس قول کا مضموم یہ ہے کہ رفع الیمن کرو میں نے اس کی حمایت میں سنائے ہے۔ معاذ اللہ! اس کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ رفع الیمن کرو مگر اس کے ثبوت میں مجھے کچھ بھی معلوم نہیں ہے۔ اس کی تشریح سے مالک رحمہ اللہ پر الزام آتا ہے کہ ایک بے ثبوت بات پر عمل کرنے کا انہوں نے کیوں حکم دیا؟

اگر فرض کریں کہ اس کا وہی مضموم ہے جس کی طرح البانی نے اشارہ کیا ہے تو یہ بھی کوئی دلیل نہیں ہے کہ جو بات مالک کے علم میں نہ ہو وہ بحث نہیں ہوتی۔ خود احکام العیدین للغزیابی (ص ۱۸۲) پر باسند صحیح حدیث شام اوڑا عی (سے ان تمام تکمیرات کے ساتھ رفع الیمن کا حکم ثابت ہے بلکہ یہی قول عطاہ تابی کا ہے۔ (مصطفی عبد الرزاق: ۲۹۴، ۲: ۲۹۷) اسے اسنادہ صحیح۔

حذاما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

۵۵۰ ص ۱ ج

محمد فتویٰ