



سوال

(153) شینہ کی حقیقت

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک علمی تعاقب کیا فرماتے ہیں علمائے کرام محققین اور محدثین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز تراویح کے بعد باجماعت نوافل پڑھانے شریعت محمدیہ ﷺ کی رو سے جائز ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی عالم دین رمضان المبارک کی راتوں میں اہتمام کے ساتھ باجماعت نوافل پڑھاتا ہے تو کیا وہ نبی اکرم ﷺ کی سنت کی کلاف ورزی کرتا ہے؟ کیا وہ بدعت کرتا ہے یا نہیں؟ شریعت محمدی کی رو سے بدعتی کلماتے گایا نہیں؟ (سائل: عبدالحفیظ چوک برف خانہ لاہور)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

صورت مسئولہ میں واضح ہو کر یہاں دو باتیں قابل لحاظ ہیں: اول یہ کہ نفل باجماعت ادا کرنا۔ دوسرے یہ کہ نفل نماز کی جماعت کا اہتمام اور اس پر دوام اور اصرار، یعنی خاص وقت یا معین مہینہ میں اس کا خصوصی اہتمام اور اس پر دوام و اصرار۔ جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے تو یہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری (ص ۸۷ ج ۱) میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک رات اپنی خالہ محترمہ ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہما کے ہاں ٹھہرا ہوا تھا تو جب تہجد کے لئے رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے تو ہم نے بھی آپ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور اسی طرح صحیح بخاری میں س ۵۸ باب صلوة النوافل جماعت ج ۵۸۱ ج ۱ میں جناب محمود بن ریح رضی اللہ عنہ سے حضرت عتبان بن مالک کا واقعہ منقول ہے۔ ان دونوں احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ نوافل کی جماعت بلا ریب جائز ہے۔ مگر یہ اتفاقی امر ہے جس کی صورت مثلاً یہ ہے کہ ایک آدمی نفل نماز پڑھ رہا ہے تنہا میں ایک دوسرا آدمی دیکھتا ہے کہ مولوی صاحب یا حافظ صاحب نفل نماز پڑھ رہے ہیں وہ بھی شامل ہو جائے تو یہ تو درست ہے۔ لیکن اس کا اہتمام کرنا، اعلانات اور دوسری تشویقات اور ترغیبات کے ذریعہ مردوں اور عورتوں کو اکٹھا کر کے نوافل کو باجماعت بال دوام ادا کرنا نہ صرف جائز نہیں، بلکہ بدعت ہے اور اسی طرح وتروں کے بعد دو رکعت نفل پڑھنے بھی ثابت ہیں۔ صحیح مسلم کے نامور شارح امام نووی نے یہ بھی وضاحت فرمائی ہے کہ آپ ﷺ نے ان دونوں پر ہمیشگی نہیں فرمائی۔ یعنی یہ آپ ﷺ کی عادت مستمر نہ تھی۔ (صحیح مسلم باب الصلوة اللیل و عدد الرکعات ج ۱ ص ۲۵۴ ج ۱ وقفہ السنۃ ج ۱ ص ۱۶۳)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ اتفاقی طور پر نوافل باجماعت جائز ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ وتر نماز کے بعد دو رکعت نماز نفل پڑھنے بھی جائز ہیں مگر دوام کے ساتھ نہیں بلکہ کبھی بجا اور بس۔

اب لیجئے مسئلہ کی دوسری شق، یعنی اس مطلق جواز کے ہونے پر دوام اور ہمیشگی اور وہ بھی مہینی اور وقت کے تعین کے ساتھ پڑھی جانے والے نماز نفل کی باجماعت تکرار تو یہ بلاشبہ جائز نہیں، بلکہ اس پر دوام اور اصرار شائبہ بدعت سے خالی نہیں۔ کیونکہ یہ تقییدات مع اہتمام اس مطلق جواز کو بدعت میں بدل دیتے ہیں۔ جیسا کہ نماز چاشت بلا ریب صحیح

احادیث سے ثابت ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ام بانی رضی اللہ عنہا سے یہ نماز مروی ہے اور نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اس کی پابندی کی وصیت بھی فرمائی تھی۔ (ملاحظہ ہو صحیح بخاری: ج ۱ ص ۱۵۷) مگر اس وصیت کے باوصف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نماز چاشت کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت مجاہد تابعی کا اظہار ہے میں اور عروہ بن زبیر دونوں مسجد میں داخل ہوئے۔

فَاذْ عِنْدَ اللَّيْلِ بَنُ عُمَرَ جَالِسًا إِلَى حُجْرَةِ عَائِشَةَ، وَإِذَا النَّاسُ يُصَلُّونَ فِي التَّسْبِيحِ صَلَاةَ الضُّحَى، قَالَ: فَسَأَلْتُهُ عَنْ صَلَاتِهِمْ، فَقَالَ: بِدْعَةٌ۔ (بخاری: باب كم اعتمى النبي ﷺ ج ۱ ص ۲۳۸ و صحیح مسلم مع النووي: ج ۱ ص ۲۰۹)

”مجاہد کہتے ہیں کہ جب ہم مسجد نبوی ﷺ میں داخل ہوئے تو جناب عبداللہ بن عمر عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کے پاس تشریف فرما تھے۔ اور اس وقت کچھ لوگ مسجد میں چاشت پڑھ رہے تھے۔ ہم نے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے ان کی اس نماز کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے۔“

جب کہ یہ نماز متعدد اسانید صحیحہ قویہ سے مروی ہے جیسا کہ اوپر بخاری شریف کے حوالہ سے آپ پڑھ چکے ہیں۔ باہم حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے اس کو بدعت کیوں کہا۔ بدعت اس لئے کہا کہ نبی کریم ﷺ کے عہد سعادت معد میں اس نماز کو باجماعت ادا کرنے کا دستور نہ تھا۔ جب کہ یہ لوگ اس کو باجماعت ادا کر رہے تھے۔ چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں:

مراده أن اظلمها والاجتماع لها بدعة لأن صلوة الضحى بدعة۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۹)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی مراد یہ تھی کہ نماز چاشت کو مسجد میں ظاہر کر کے پڑھنا اور اس کے لئے اجتماع اور اہتمام کرنا بدعت ہے نہ یہ کہ نماز چاشت ہی سرے سے بدعت ہے۔“

امام ابو بکر محمد بن ولید الطروش مالکی لکھتے ہیں:

فَمَلَّهٖ عِنْدَنَا عَلَىٰ أَحَدٍ وَجَمِينٍ: إِنَّا نَحْنُ يُصَلُّونَهَا جَمَاعَةً، وَإِنَّا نَحْنُ يُصَلُّونَهَا مَعًا أَفْذًا عَلَىٰ يَمِينِهِ النَّوَافِلِ فِي أَغْطَابِ الْفَرَائِضِ۔ (کتاب الحدود والبدع: ص ۲۰)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی اس نماز کو یا تو اس لئے بدعت کہا کہ وہ اسے باجماعت پڑھ رہے تھے یا کیلئے اکیلے پڑھ رہے تھے، مگر اس طرح سے جیسے فرائض کے بعد ایک ہی وقت تمام نمازی حضرات سنن رواتب کرتے ہیں۔“

(۲) سجان اللہ۔ اللہ اکبر:

لالہ اللہ کا وظیفہ اپنے اندر بڑے فضائل رکھتا ہے اور مفسرین نے اس کو باقیات صالحات میں شمار کیا ہے۔ خصوصاً لالہ اللہ کے وظیفہ کو احادیث میں افضل ذکر قرار دیا گیا ہے۔ جو اضافہ احسان اور بلندی درجات کا مضبوط ترین باعث اور نجات اخروی کا کامیاب ترین ذریعہ ہے۔ مگر اس کے باوصف جب اس وظیفہ کو خاص تقیدات اور تکلفات و التزامات کے ساتھ پڑھا جائے گا تو یہی وظیفہ بلاکت اور خسران کا ذریعہ قرار پائے گا، جیسا کہ سن داری میں بسند صحیح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا واقعہ مشہور ہے کہ کچھ لوگ کوفہ شہر کی مسجد میں سحری کے وقت حلقہ بنا کر کنکریوں پر سجان اللہ، اللہ اکبر اور لالہ اللہ سو سو مرتبہ پڑھ رہے تھے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے انہیں ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا تھا:

فَقَالَ فَعِدَا مِنْ سَيَاتِكُمْ فَا نَا ضَامِنٌ اِنْ لَا يَضِغُ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ وَتَحْكُمُ بِاَمْرِ مُحَمَّدٍ ﷺ مَا اسْرَعَ هَلَكَتِكُمْ هَوْلًا صَحَابَةُ نَبِيِّكُمْ ﷺ مُتَوَافِرُونَ وَهَذَا شَيْءٌ بِهٖ ﷺ لَمْ تَبَلِ وَايْتَهُ لَمْ تَحْسُرْ وَا نْتُمْ مَفْتِحِي بَابِ ضَلَالَةٍ۔ (مسند داری بسند صحیح۔ ج ۱ باب کراہتہ اخذ الرای ص ۶)

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان الدین کے بعد فرمایا تم اپنی ان کنکریوں پر لپٹے گناہوں کو شمار کرو۔ میں ضمانت دیتا ہوں کہ تمہاری نیکیاں ضائع نہیں ہوگی۔ افسوس ہے تم پر اسے امت محمد ﷺ تم کتنی جلدی ہلاکت میں مبتلا ہو گئے ہو۔ ابھی تو تم صحابہ رسول ﷺ بحشرت زندہ موجود ہیں۔ ابھی تو رسول اللہ ﷺ کے کپڑے بھی پرانے نہیں ہوئے، اور آپ ﷺ کے استعمال میں آنے والے برتن بھی نہیں ٹوٹے۔ کیا تم (اتنی جلدی) ایسا کر کے گمراہی کا دروازہ کھول رہے ہو۔“

اور اس طرح اور بھی بہت سے واقعات منقول ہیں مگر لعل کفایہ کفایہ لمن بہ ادنیٰ درایت۔

اس ساری گفتگو سے ثابت ہو کہ عبادت اور طاعت شرع میں جس طرح منقول ہو اس کو اسی انداز میں ادا کرنا چاہیے۔ یعنی اس کو اس کی اسی ہیئت پر قائم رکھنا چاہیے جس ہیئت میں منقول ہو اگر اس مطلق عبادت اور نیک عمل کو کسی خاص قید کے ساتھ مقید کیا جائے گا یہ اس غیر موقت کو موقت بنایا جائے گا یا اس غیر معین کو معین کیا جائے گا تو وہ لامحالہ بدعت بن جائے گی۔ چنانچہ یہی وہ نکتہ ہے جس کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے نماز چاشت کی جماعت کو بدعت قرار دیا تھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حلقہ باندھ کر اللہ اکبر، سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ کے ذکر کو بدعت اور گمراہی اور ہلاکت قرار دیا ہے۔

(۳) حضرت امام ابو اسحاق شاطبی غرناطی بدعات کی تعیین اور ان کا رد کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں :

ومنها التزام کیفیات بھیند الاجتماع علی صوت واحد واتحاد یوم وولادة النبی ﷺ عیداً و ما أشبه ذلک ومنها التزام العبادات المعینہ فی اوقات معینہ لم یوجد لها ذلک التیین فی الشریعۃ کالتزام یوم نصف من شعبان و قیام لیلة۔ (کتاب الاعتصام للشاطبی : ج ۱ ص ۲۰۰)

”من جملہ بدعات کے یہ بھی بدعت ہے کہ کسی نیک عمل کی ادائیگی کے لئے کیفیات مخصوصہ اور ہیئات معینہ کا التزام کیا جائے۔ جیسا کہ ہیئت اجتماع کے ساتھ ایک آواز میں ذکر کرنا۔ اور حضرت نبی کریم ﷺ کے یوم ولادت باسعادت کو عید منانا وغیرہ اور انہی بدعات میں سے ایک یہ بدعت بھی ہے کہ اوقات خاص کے اندر ایسی عبادت معینہ کا التزام کر لینا جن کی ادائیگی کے لئے شریعت نے وہ اوقات معین نہیں کئے۔ جیسے پندرہ شعبان کا روزہ اور اس کی شب کا عبادت کا التزام ہے :

حضرت موصوف ایک دوسرے مقام پر مزید تفصیل کے ساتھ رقم طراز ہیں :

فَاذْأَنْدَبَ الشَّرْعُ مَثَلًا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ، فَالْتَزَمَ قَوْمُ الْاجْتِمَاعِ عَلَيْهِ عَلَى لِسَانٍ وَاحِدٍ وَبِصَوْتٍ، أَوْ فِي وَاقْتٍ مَعْلُومٍ مَخْصُوصٍ عَنِ سَائِرِ الْأَوْقَاتِ؛ لَمْ يَكُنْ فِي نَدْبِ الشَّرْعِ نَائِدٌ عَلَى هَذَا التَّخْصِصِ لِلتَّزَمِ، بَلْ فِيهِ نَائِدٌ عَلَى خِلَافِهِ؛ لِأَنَّ التَّزَمَ الْأُمُورِ غَيْرِ الْأَزْمَةِ شَرْعًا شَأْنًا أَنْ تَقْتَضِيَ التَّشْرِيعَ، وَتُحْصِصَ مَعَ مَنْ يُفْتَدَى بِهِ فِي مَجْمَعِ النَّاسِ كَالْمَسَاجِدِ؛ فَإِنَّمَا إِذَا ظَهَرَتْ هَذَا الْإِظْمَارُ وَوُضِعَتْ فِي الْمَسَاجِدِ كَسَائِرِ الشَّعَائِرِ الَّتِي وَضَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسَاجِدِ وَمَا أَشْبَهَهَا كَالْأَذَانِ وَصَلَاةِ الْعِيدَيْنِ وَالْإِسْتِسْقَاءِ وَالنُّكُوفِ؛ فَمِمَّا بَلَاشَتْ أَهْلَانُنَا، إِذَا لَمْ تَقْتَضِ مِنْهَا الْفَرْضِيَّةَ، فَأَخْرَجِي أَنْ لَا يَتَنَاوَلَنَا الدَّلِيلُ الْمُسْتَنْدَلُ بِهِ، فَصَارَتْ مِنْ بَدْعِ الْأُمَّةِ بِدَعَا مُخْتَلِفَةٍ بِذَلِكَ (الإعتصام ج ۱ ص ۲۲۰)

”جب شریعت نے کسی چیز کو مندوب قرار دیا ہو۔ جیسے مثلاً : اللہ کا ذکر۔ اگر ایک قوم اس کا التزام کرے کہ ایک زبان ہو کر ایک ہی آواز سے ذکر کرنے لگ جاتی ہے یا دیگر اوقات کے علاوہ کسی معلوم اور مخصوص وقت کی پابندی کے ساتھ وہ ذکر کرتی ہے تو شریعت کی ترغیب اس معین تخصیص اور التزام پر ہرگز دلیل نہ ہوگی۔ بلکہ شریعت اس کے خلاف ہو گی۔ کیونکہ جو امور شرعاً لازم نہیں ان کا التزام کرنا دراصل شریعت سازی کا حکم رکھتا ہے (جبکہ شریعت سازی کا حق غیر نبی کو قطعاً حاصل نہیں) بالخصوص جب کہ ان غیر لازم امور کا التزام مساجد کے نامی گرامی امہ کرام اپنی مساجد میں شروع کر دیں تو لامحالہ وہ غیر ثابت امور عوام الناس میں کم از کم سنت کا درجہ ضرور حاصل کر لیں گے، لہذا اس جہت سے یہ امور بلاشبہ قرار پاتے ہیں۔“

امام مدوح ایک تیسرے مقام پر لکھتے ہیں :

فَاذْأَجْتَمَعَ فِي النَّافِيَةِ أَنْ يَلْتَزِمَ الشُّرَكَاءُ الزَّوَاتِبَ إِنَّمَا ذَانِمَا وَإِنَّمَا فِي أَوْقَاتٍ مَحْدُودَةٍ وَعَلَى وَجْهِ مَحْدُودٍ، وَأُتِمَّتْ فِي الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسَاجِدِ الَّتِي تُكْتَمُ فِيهَا الْفَرَاغُ، أَوْ الْمَوْضِعِ الَّتِي تُكْتَمُ فِيهَا الشُّرَكَاءُ الزَّوَاتِبُ؛



فذلک ابتداءً

وَالَّذِينَ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ لَمْ يَأْتِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَنْ أَصْحَابِهِ وَلَا عَنْ التَّابِعِينَ لَمْ يَأْتِ بِإِحْسَانٍ فَعَلُوا بِمُتَمَرِّجٍ كَمَا جُمُوعًا، وَإِنْ أُنِيَ مُطْلَقًا مِنْ غَيْرِ تِلْكَ التَّقْيِيدَاتِ، مَشْرُوعًا فِي التَّقْيِيدِ فِي الْمَطْلُوقَاتِ الَّتِي لَمْ تَعْبَثْ بِدَلِيلِ الشَّرْعِ تَقْيِيدًا رَأْيِي فِي التَّشْرِيحِ، فَكَيْفَ إِذَا عَارَضَهُ الدَّلِيلُ، وَهُوَ الْأَمْرُ بِإِحْفَاءِ النُّوَافِلِ مَثَلًا (الإعتصام للشاطي: ج 1 ص 253)

”جب کوئی نفل نماز سنن رواتب (سنن موکدہ) کے التزام کے ساتھ خاص طریقہ کے ساتھ ہمیشہ کے لئے یا محدود اوقات میں ان مساجد اور مقامات میں باجماعت پڑھی جائے گی، جہاں فرائض اور سنن رواتب ادا کی جاتی ہوں تو یہ نماز بدعت ہوگی۔ کیونکہ ایسی نماز نہ تو رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام سے منقول ہے۔ اور مطلق عبادات میں اپنی طرف سے قیود لگانا دراصل از خود شریعت میں تصرف کرنے کے مترادف ہے۔ یہ حکم تو اس صورت میں سے جبکہ اس خاص نماز کے خلاف شرعی دلیل موجود نہ ہو لیکن یہاں تو اس طرح کی از خود تیار کردہ نماز کے خلاف شرعی دلیل بھی موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نوافل کو چھپا کر پڑھنے کا حکم دے رکھا ہے، لہذا اس صورت میں یہ نماز بالاولیٰ بدعت قرار پاتی ہے۔“

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

ج 1 ص 494

محدث فتویٰ