

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(بریلوی حنفیوں کی ایک کتاب جاء الحق میں میں رکعت تراویح کے ثبوت میں ۲۳ دلائل ہیں۔ دیکھئے صفحات ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸۔ براہ کرم ان کی حقیقت بتائیے کیا ہے؟ (سائل محمد اسماعیل خان آپ رقم کے سب سے پڑھوئے جانی ہیں)

اجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السوال

او علیکم السلام ورحمة الله وبركاته

ا! الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، أما بعد

دلیل نمبر ۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایک رکعت میں بعنای قرآن پڑھتے تھے ان کا نام رکوع ہے۔ پونکہ یہ دونوں صحابی، ۲ رمضان کو قرآن ختم کرتے تھے اور قرآن کے تمام رکوع، ۵۵ ہیں۔ اگر تراویح میں رکعت پڑھی جائیں اور ایک رکعت میں ایک رکوع پڑھا جائے اور آخری رات میں فی رکعت متعدد رکوع پڑھنے جائیں تو قرآن، دونوں میں ختم ہو جاتا ہے۔ غیر متعددوں کی آخر رکعت کے لحاظ سے کل رکوع ۲۱۶ ہونے چاہیے۔ (جاء الحق : ص ۲۲۲)

جواب: حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس عمل کے لئے حوالہ کوئی معلوم نہیں یہ کہانی کہاں سے لی گئی ہے، اگر یہ تو صحابی کا عمل دلیل نہیں ہوتا کیونکہ اصول فقہ میں دلائل کتاب و سنت اجماع اور قیاس شمار کئے گئے ہیں اور بس۔ پھر رکعات قرآن کی تعمین و تحریدی قاریوں کی اختراض ہے اور اجماع وہ دلیل بنتا ہے، جو ثابت ہی ہو۔

دلیل نمبر ۲۔ تراویح ترمذی کی جمع ہے اور حج کم از کم تین پر بولی جاتی ہے اور آخر رکعت میں اترفیہ ہوتے ہیں۔

جواب: کسی صحیح مرفع حدیث میں تراویح کا لفظ نہیں ملتا۔ حدیث میں قیام رمضان کا باب باندھتے ہیں، چنانچہ محدثین قیام شہر رمضان کا عنوان ہے۔ صحیح بخاری کے ایک لفظ میں کتاب الصلوة التراویح کا عنوان ملتا ہے۔ باقی نسخوں میں وہ بھی نہیں۔ شاید شہرت کی وجہ سے کسی ماحنے کو حکم دو کا جمع ہوتا ہے لکھ دیا گا۔

اس کے علاوہ دو بھی جمع ہیں۔ امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے ”**افتان فتاویٰ ترقیۃ تجایز**“ اور مالک بن حويرث کی حدیث **ذلیل مکمل الکتب** سے استدلال کیا ہے اور دو دو فصیح چار چار پڑھنا تراویح ہو جاتے ہیں۔ میں صحیح بخاری کے باب اور حدیث کے مطابق دو کا جمع ہوتا ہے صحیح ہو گیا۔

دلیل نمبر ۳: ہر روز میں رکعات نماز یعنی، افرض اور تمین و تضروری ہیں اور رمضان میں اس میں کی تکمیل کے لئے میں رکعت نماز تراویح اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمادیں۔

جواب: نماز میں فرض پانچ ہیں۔ و تفرض نہیں و ترسنت میں

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: أَنَّ الْجَنِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ مَنَاذِرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَيْهِنَّ، فَهَلَّ: «إِذْ هُنْمٌ إِلَى شَهَادَةِ أَنَّ لِلَّهِ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ، وَأَنَّ يُمْلَأُ أَطْهَارُ الْمَذَكُورِ، فَإِذْ هُنْمٌ إِلَى شَهَادَةِ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَفْتَرَشَ عَلَيْنَمُ شَمْسَ صَلَواتٍ فِي كُلِّ لَيْلٍ» (ولیمہ) (بخاری: باب وحوب الرکوع ص ۸۱)

رسول اللہ ﷺ نے جب حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن کا گورنر بنا کر روانہ کیا تو فرمایا کہ آپ پسلے ان کو توحید و رسالت کی شہادت کی دعوت دیں۔ اگر وہ تیری بات مان لیں تو پھر ان کو کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر رات دن پانچ ”نماز میں فرض ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں پانچ ہیں یہ حصہ نہیں، تو پھر و ترسنت ہوئے نہ کہ فرض۔

امام شوکانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں

(حدا من احسن ما یستدل برلان بعث معاذ بن جبل کان قبل وفات رسول اللہ علیہ وسلم یسر) (دلیل: ص ۲۶۷)

” یہ حدیث و ترکے فرض نہ ہونے کی بہترین دلیل ہے کیونکہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے میں جانے کی تجویزی مدت بعد آنحضرت ﷺ وفات پاگئے تھے۔ ”

اس لئے تصور علام کامڈب بھی یہ ہے کہ و ترسنت ہے

(وقد ذهب بحضور رابی آن ابو شغیر و ابی علی رئیس) (دلیل: ص ۲۵۳ باب الوتر علی الدایرہ)

بخاری شریف (ص ۱۳۲) میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ و تراویح اور نفل سواری پڑھ لیتے تھے، لیکن فرض سواری پر نہیں پڑھتے تھے، بلکہ و تر میں بہت قبل بھی ضروری نہ ہوتی تھی۔

جواب: وتر صرف تین ہی نہیں بلکہ ۹، ۵ اور ایک بھی ہیں۔ چنانچہ مختاری شریف میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

(فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : «صَلَّاةُ الْمُكَفَّرِ مُنْهَا [ص: 25] مُنْهَا، فَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ تُنْهِيَّفَ، فَاقْرَئْ رَبِيعَتَهُ تُورِكَتْ بِالصَّلَوةِ الْأُخْرَى». (سُلَيْمانِي: ٣٢٥) ابْنُ الْوَتَرِ

"رات کی نماز دو دور رکعت ہے۔ جب تم نماز سے فارغ ہونا چاہو تو ایک رکعت پڑھ لو۔ کیونکہ ایک رکعت تہماری نماز کو وتر نہادے گی۔"

: امام ترمذی نے توبہ ہی یوں باندھا ہے **بَاتْ نَا غَاءَ فِي الْوَتْرِ كُنْكَهُ** اور یہ حدیث لکھی ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصْلِي مِنَ اللَّيلِ شَتِيْ مَشْيٍ وَلَوْزَرَ كَعْدَةٍ

”آپ ﷺ کو دور کر کر رکھتے تھے اور پھر ایک وتر رکھتے تھے۔“ ان احادیث سے ثابت ہوا کہ وتر فرض نہیں۔

(دلیل نمبر ۲) چونکہ آنحضرت ﷺ نے تو اُنھوں کو حکم دیا اور نہ اس پر باندی فرمائی بلکہ حق یہ ہے کہ آپ ﷺ کا آئینہ رکعت تراویح درہنا صراحتاً بابت نہیں ہے۔ (باء الحجۃ: ص ۲۲۵)

جواب: ہر دعویٰ بالکل غلط ہے۔ احادیث صحیح سے آخر کعبت صراحتاً بات ہے اور آئینہ میش آٹھ ہو جائیں گے۔

احادیث صحیحہ

أبي سليمان بن عبد الرحمن، أئمَّةُ آخِرَةٍ: أئمَّةُ سَلَالٍ تَابِعَةٍ لِصَاحِبِ الْأَيْمَانِ، كَيْفَ كَانَتْ صَلَاتُهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِدِينَ فِي رَمَضَانٍ؟ فَقَالَتْ: «نَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِدِينَ فِي رَمَضَانٍ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةِ رَكَعَاتِهِ يُصْلِي إِرْبَيْنَا، فَلَا تَشْكُنْ عَنْ خَسِينٍ وَطَوْبِينَ، خَمْ يُصْلِي عَنْهُنَّا» (بخاري: باب قيام النبي صلى الله عليه وسلم ص ٢٦٩) - مسلم: باب الصلوة على اليمين وعد الركعات س ٦٢٥ ح ١.

حضرت ابوسلمہ کے ایک سوال کے جواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ قیام نہیں فرماتے تھے۔ نہایت عدمگی سے لمبی ۲۰ رکعت ادا فرماتے، اسی " طرح کی چار رکعت اور پڑھتے، ازاں بعد تین و تر پڑھتے۔

عن جابر بن عبد الله قال: صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان ثمان ركعات وأوتر، فلما كانت إنقاذه أمشت في المسجد ورخوان أن سفرج الينا، فلم تزل فيه حتى أصبغنا، فلما قيل لها يا رسول الله، أمشت في المسجد ورخوان أن

رواہ الطیرانی فی الصنفیں (ص:۸۰) و محدث بن نصر الموزی (ص:۹۰) و ابن خزینۃ و ابن جبان فی صحیح قال الحافظ الدّھبی بعد ذکر هذا الحديث اسناده و سلط (میزان الاعتدال : ص ۳۱۱ ج ۲) و ذکر الحافظ الدّھبی بعد ذکر هذا الحديث فی بیان عدوى الرعات (فتح الباری ص:۹۰، ج ۲)۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے رمضان میں ایک رات میں آٹھ رکعت اور تو پڑھائے۔ ہم نے دوسری رات بھی آپ ﷺ کا انتظار کیا مگر کچھ کو آپ ﷺ نے فرمایا: اس خدشہ سے میں "نے ناغز کیا کہ قیامِ رمضان تم پر ضروری نہ ہو جائے۔"

اعتراض) اس کی سند میں عیسیٰ بن جاریہ راوی متکلم فیہ ہے۔)

جوہ: اس حدیث کی سنکو سط (یعنی حسن) کرنے والے حاج قذیہ بڑے یا بڑے کے محدث ہیں۔ جناب نجح شرح نجفیہ میں لکھتے ہیں

الذجبي من أهل الاستقراء التام في نقد الرجال.

"حالاً كلامي هنا شغف، كلامي انتقامي، حسبي بحلاق فتنمكي، كلامي طعمي، حاصل، به "

عالم ازمان و اتفاقات اخیر این اتفاقات را به ایشان می خواهیم توجه کرد که اتفاقات اخیر این دنیا را که در این مقاله می بینیم، آنها را می بینیم که در این مقاله می بینیم.

كتاب العقيدة في المذهب الفطحي

- جابر بن عبد الله، قال: يا أبا بن كعب! ألم يُرْسَلَ إِلَيْكُمْ مُصَاحِّفًا؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقَالَ: يَعْنِي فِي رَمَضَانَ، قَالَ: «وَمَا ذَكَرْتُ بِأَيِّ؟»، قَالَ: نَعَمْ وَهُوَ دَارِي، قَالَ: يَا لَكَ أَنْتَ أَخْزَانَ قُصْلَى بَصَابِيكَ،

٦٣- العلامة الطاهر فقيه روى الحديث في مجلداته (٢، ٣، ٤) حماسة سبعون فتوى ملخصاً

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابن بن کعب رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کمایا رسول اللہ! آج کی رات مجھ سے ایک کام ہو گیا ہے۔ فرمایا وہ کیا؟ کہ عورتیں میرے گھر میں جمع "یہ گشہ، اور میں نے ان کو آئندہ رکعت اور تہذیب ادا کی۔ آپ ﷺ نے نہیں ادا کی، لیکن اعتصام اخوند نہیں کی اچھا کام طلب۔ ہوا کہ آپ ﷺ نے اس عالم کو سنبھال دیا۔

الوسلمہ والی حدیث (سچی بخاری) کو خود امام محمد نے اپنی کتاب موطا میں درج فرمایا ہے۔ جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ مجتہد حنفیہ امام محمد کے نزدیک بھی یہ حدیث قیام رمضان کے بیان میں ہے نہ کہ تجد کے بیان میں، جیسا کہ بعض حنفی فقہاء اور اکابر الوسلمہ رضی اللہ عنہم کی حدیث نہ مانتے کہلے یہ بہانہ ترکیت ہے۔

بہر حال ان تینوں صحیح اور صریح احادیث میں آٹھ رکعت قیام رمضان یعنی تراویح کا صریح احتیا مذکور ہے اور آٹھ رکعات تراویح یہی دراصل سنت نبویہ میں۔

پلرے اعتدال کے ساتھ ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے اور آپ کے زمانہ میں کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے آٹھ رکعت اور توڑے نیزادہ قیام رمضان نہیں کیا۔ چنانچہ امام مالک کا فرمان ہے

(الذى) جمع عليه الناس عمر من الخطاب احب الى وهي احدى عشرة ركعه وهي صلوة رسول الله صلوات الله عليه وسلم ولا ادري من امن حدث هذا الرکوع الكثیر . (المصانع في صلوة امراة الحسن والحسين طبع)

غیارہ رکعت رسول اللہ ﷺ کی نماز ہے اور یہی مجھ سندھیں ہیں۔ گیارہ اور تیرہ کے علاوہ کثرت رکعات کا مجھے علم نہیں کہ وہ کہاں سے پیدا ہو گئیں۔

س سے معلوم ہوا کہ امام بالاک کے نزدیک بھی میں تراویح سنت نبوی نہیں۔ و من یہ عی فلیہ الیمان پالبرھان۔

لیل نمرہ ۵: لہذا صحابہ کرام کا میں پر اتفاق کرنا سنت کی مخالفت نہیں ہے۔ ہمیں حکم ہے علیکم بستی و سنتی اخلاق اور ارشاد میں۔

جواب: اول اپنی کردہ حدیث میں پہلا لفظ سنتی کا ہے۔ سنت خلافتے راشدین رضی اللہ عنہم دوسرے نمبر پر ہے۔ پونک دلیل نمبر ۲ کے جواب میں مذکورہ حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ سنت نبوی ﷺ صرف آٹھ اور تین و تر ہیں۔ لہذا آپ کی سنت کے ہوتے ہوئے خلافتے کے عمل کی ضرورت نہیں رہتی۔

جوہ: سنت خلفاء راشدین سے ان کا طریقہ نظام حکومت مراد ہے۔ علامہ امریمانی فرماتے ہیں

^{٣١} فـيـهـ لـكـسـرـ الـفـاءـ وـلـكـسـرـ الـمـاءـ لـخـفـاءـ الـأـشـدـ مـنـ الـأـطـرـافـ الـمـقـصـمـ الـوـاقـفـ طـبـيـعـةـ - صـلـيـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـيـلـهـ - مـنـ جـادـ الـأـعـادـ وـلـقـيـةـ شـعـارـ الـلـهـيـنـ وـلـغـواـ (ـسـبـلـ السـلـامـ) صـ ١٤٢ـ مـاـتـ صـلـوةـ اـشـطـرـ عـ

"خلفاء کی سفنت سے ان کا وہ ساکھ طبیعت کارم ادیتے جو آنحضرت ﷺ کے طبقے کے موافق ہو اور سچے اک طبیعت کار کا اعادہ ائمہ اسلام کے خلاف جادا اور دوسرا سے دینہ شعرا کی سہ ملنگی اور تقویت سے تعلق ہو۔"

دیکٹ نامہ ۶۔ حضرت سائب بن زید سے روایت سے

الله: «كُلُّ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْهَاكُمْ إِنَّمَا يُحَمِّلُونَ مَا يَصْحِلُونَ» (آل عمران: 175).

وَلِكَلْيَانَهُ وَتِرَاسَهُ وَمَدِينَهُ وَسَرَادِيَّهُ وَكَعْتَهُ وَحَصَّتَهُ تَحْمِي

جواب: یہ اثر قابل اعتاد نہیں۔ اولاً اس لئے کہ اس کی سند میں ایک راوی الجو عثمان بھے جس کے متعلق خود مولانا شوق نیموی حنفی فرماتے ہیں۔ **لَمْ أَقْتُ عَلَىٰ مِنْ تَرْجِحْ**۔ (تلمیذ آنمار السنن :ص، ۵) سوجہ تک اس کے ثقہ ہونے کا پتہ نہ چلے اس وقت تک اس روایت سے استدلال درست نہ ہوگا۔ ثانیاً: اس بھک سائب کے شاگرد دینیہ بن خصیض ہیں جن کو ثقہ کیا گیا ہے لیکن امام احمد نے اس کو منحر حدیث کیا ہے۔ دوسرا راوی محمد بن یوسف ہے جو اس سے اوشق سے وصلیبے دا سائب بن زید سے گیارہ رکعت روایت کرتا ہے۔

يَقُولُونَ كُنَّا نَقْوَمٌ فِي زَانِ عُمَرْ بْنُ الْخَطَّابَ بَاحِدِي عَشْرَةِ رَكْعَةٍ.

^٤ رواه سعيد بن منصور في سننه وقال الحافظ الشوطي في رسالته المصالحة أنساً وفدي غاية النجحـ. (تحقيق الأوزبي :ص ٥)، ج ٢، قام شهر رمضان - فتح الباري :ص ٣٠٢) .

"بِمَهْمُورِضِيِ اللَّهِ عَنْهُ كَعَنْهُ زَانَهُ مِنْ ۖ اَلْكَعْتَرِ ظَاهِتٌ تَحْتَهُ ۔"

لہذا اس کی روایت کو ترجیح میں، اس کی تائید اس سے ہوئی۔ سے کہ انہیں خصیفہ کی روایت میں اضطراب میں تھی کہ، ادکنیات کا نامہ علم ہو سکتا ہے۔

فهل بنفسك تحيي ضمائر عن أرواحهم، كعواد، ضمائر عن كمحنة، ضمائر عن زلماً، كمحنة، اغتيالها

اعتداد حکم ک نقائص نہ الملاک مقتضی

الله عز وجل اذنكم فلما تصلوا صلوا على ربكم فلما تصلوا صلوا على ربكم

وَالْمُؤْمِنُونَ كُفَّارٌ وَمُنْتَهٰى كُلِّ تَحْكُمٍ هُنَّ أَعْلَمُ بِأَنْفُسِهِمْ فَإِذَا
لَمْ يَرُوا مَا يُوعَدُونَ

سیاست و اقتصاد اسلامی

لیکن برخلاف اس کے امام مجتبی بن سعید قطان ثقہ اور مسقین ہیں۔

مجتبی بن سعید شفیعہ مسقین حافظ قوۃ ممن کبار۔

جواب نمبر ۲: یہ اثر اپر کی تین حدیثوں کے خلاف ہے۔

جواب نمبر ۳: حنفیہ رکعتوں کے قائل ہیں نہ کہ ۲۱ رکعتوں کے، لہذا حنفیہ کو یہ اثر ضمیم نہیں ہے۔ ورنہ ایک وتر اور میں یا پھر ۳ وتر اور ۸ اتروائیں مانی پڑے گی۔ اور یہ دونوں باتیں حنفیہ کے خلاف ہیں۔

(دلیل نمبر): ان فوج نے حضرت ابی بن کعب سے روایت کی ہے **أصلی بضم عشرِ بن رَكْنَه** (ابی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو میں تراویح پڑھائیں) (باء الحک: ص ۲۲۵)

جواب: اس اثر کا مصنف جاء احتجت نے کوئی حوالہ نہیں دیا اور نہ اس کی سند ذکر کی ہے۔ لہذا یہ مرض اسناد لیں پیش نہیں ہو سکتا۔ علاوه انس دلیل نمبر ۲ کے جواب کے مسئلے کی پیسری حدیث میں ہے کہ حضرت ابی رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو ارکعات پڑھائی تھیں۔ اور آنحضرت ﷺ نے حضرت ابی کی ان گیارہ رکعات کو پسند بھی فرمایا۔ پھر دلیل نمبر ۶ میں گزرا چکا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی رضی اللہ عنہ اور قیم داری کو ۱۱ پڑھانے کا حکم دیا تھا۔

جواب نمبر ۴: بشرط صحت ممکن ہے کہ حضرت ابی رکعات کو سنت سمجھتے ہوں اور باقی بطور نفل پڑھتے ہوں۔

: دلیل نمبر ۴

(عن ابی الحسنات آن علی بن ابی طالب امر رجل ایضًا علی بالناس خمس ترویجات عشرِ بن رَكْنَه۔ (باء الحک: ص ۲۲۵) حوالہ یحقیقی

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ میں رکعتیں پڑھائے۔“

: جواب: یہ راوی ابو حسنات نہیں بلکہ ابو الحسناء ہے جو جمیل راوی ہے۔ لہذا اثر ضعیف ہے۔ شوق کستہ میں

(دارحدا الاشتغلی ابی الحسناء و حوالہ یعرف وقال الذجی لا یعرف۔ (تحفۃ الاحذی: ص ۲۰۷، ج ۲)

الحوالہ (مشقی احمدیار بہلوی بر بلوی کی بدیانتی ملاحظہ ہو کہ سنن یحقیقی سے روایت تو نقل کردی مگر امام یحقیقی رحمہ اللہ کی جرح گیارہوں کی کھیر سمجھ کر چاٹ لگئے جرح کے الفاظ یہ ہیں وَفِی خُدَّا الْإِسْنَادِ ضَعْفُ وَالْعَلَمُ۔ سنن زرقانی مالکی نے شرح موطایم اس حدیث کے راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان کو ضعیف اور متروک قرار دیا ہے۔ یعنی یہ حدیث محمد بن حنفیہ، شافعیہ اور مالکیہ سب کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام یحقیقی فرماتے ہیں۔ (یحقیقی ج ۲ ص ۳۹۷)

: دلیل نمبر ۵

(خوب ابی عباس، اُنَّ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ «يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْنَةً» سوی اُبُو هر (یحقیقی طبرانی، ابی شیبہ وغیرہ۔

”حضور ﷺ و تزویں کے سوا میں تراویح پڑھتے تھے۔“

جواب: یہ روایت نہایت درج کی کمزور ہے۔ امام احمد، امام داؤد، امام نسائی، مجتبی بن معین امن عدی، دولاٰبی اور حافظ مزی جیسے کبار محدثین کے علاوہ اکابر حنفیہ، مثلثہ: حافظ بدر الدین معین (عدۃ القاری ص ۱۲۸، ج ۱۱) عالم زبلی (نصب الرأیہ ص ۵۳، ج ۲) اben ہمام (فتح التحریر ص ۱۹۸، ج ۱) اور ملا علی قاری اور شوق نیموی کے علاوہ حافظ ابن حجر نے (فتح الباری ص ۲۰۵، ج ۲) تقریب (ص ۲۲) اور خود امام یحقیقی (ص ۳۹۶، ج ۲) اور مالکیہ میں سے امام زرقانی مالکی نے شرح موطایم اس حدیث کے راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان کو ضعیف اور متروک قرار دیا ہے۔ یعنی یہ حدیث محمد بن حنفیہ، شافعیہ اور مالکیہ سب کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام یحقیقی فرماتے ہیں۔

تفردہ الجوشیہ ابراہیم بن عثمان المکونی و هو ضعیف۔ یحقیقی ج ۲ ص ۳۹۷ فتاوی عتبر وایا اولی الابصار۔

: دلیل نمبر ۶

(عن شعییر بن شکل، وکان مِنْ أَصْحَابِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) اُنَّهُ كَانَ يَؤْكِدُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعَشْرِينَ رَكْنَةً، (باء الحک: ص ۲۲۵)

”حضرت علی کے تلمیذ شیری بن شکل رمضان میں لوگوں کو پانچ تریکے میں رکعات پڑھاتے تھے۔“

جواب: یہ اثر بھی مرفوع حدیثوں کے خلاف ہے جسکا دوسری مختلف تعداد کے آثار خلاف مرفوع ہیں۔ کیونکہ صحیح حدیثوں میں صرف آٹھ رکعات تراویح ثابت ہیں۔ جسکا دلیل نمبر ۲ کے جواب میں تین مرفوع حدیثیں لکھی جا چکی ہیں۔ حافظ ابن حجر باب حجۃ فی القری (پارہ ۳ ص ۳۸۶) میں فرماتے ہیں **فَلَا اخْتَلَفَ الْجَمَاهِيرُ وَجَبَ الْبُخُوحُ إِلَى الْمُرْفُعِ**۔ جب صحابہ کسی مسئلہ میں مختلف ہوں تو مرفوع حدیث کی طرف رجوع واجب ہوتا ہے۔

: دلیل نمبر ۷

(عن ابی عبد الرحمن الشیعی، عن علی رضی اللہ عنہ فی قال: «وَعَا أَنْشَرَاءَ فِي رَمَضَانَ فَامْرَأَهُمْ رَجُلًا يُصَلِّي بِالنَّاسِ عَشْرِينَ رَكْنَةً» قال: وَكَانَ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَرْبَطْهُمْ۔ (یحقیقی (باء الحک: ص ۲۲۵)

”حضرت علی نے رمضان میں قاریوں کو بلایا اور ایک قاری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو میں رکعت تراویح پڑھائے اور تو خود حضرت علی پڑھاتے۔“

: جواب : أَمْرَرْجَلًا نَمِينَ بِكَمْ أَمْرَرْ مُتَّمِّمَ رُجَالًا ہے۔ ہر کیف یہ اثر بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی حماد بن شعیب ہے۔ جو ضعیف ہے

قال النیموی بعد ذکر حدزادہ اللہ حماد بن شعیب ضعیف قال الدھنی فی المریان ضعف ان معین وغیرہ وقال تیجی بن معین لامبکتب حدیث و قال البخاری فیہ نظر و قال النسائی ضعیف وقال ابن عدی اگر شاحد شہ ممالیتائی علیہ۔ (تحفۃ الالخوذی : ص ۵، ج ۲)

امام بخاری، مسکنی، ذہبی، نسائی، ابن عدی نے حماد بن شعیب کی وجہ سے اس اثر کو ضعیف کہا ہے۔ ” یہ ضعیف راوی ہے۔ ”

وعلیٰ نمبر ۱۲:

(عَنِ النَّابِرِ بْنِ يَزِيدَ، قَالَ: كَانُوا يَقْهُمُونَ عَلَى عَنْدِ عُزْزَنَ اِنْطَابَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعُذْرَبَةِ رَكْنَةِ، بِاسْنَادِ صَحِّ) (جاء اعـن : ص ۲۲۵)

” لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ۲۰ رکعت پڑھتے تھے۔ ”

جواب : یہ بھی یزید بن خصیف کی روایت ہے جو دوسری سند سے ہے اور ابھی گزر چکا ہے کہ سائب بن یزید سے محمد بن یوسف کی روایت کو بوجہ، یزید بن خصیف کی روایت پر ترجیح حاصل ہے۔

وعلیٰ نمبر ۱۳: ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ تراویح پڑھتے تھے۔

جواب : ان سب کی حقیقت پر تحقیقی ابھی گرفتار چکی ہے۔ خلاصہ جس کا یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح نہیں۔ تاہم اگر روایت ثابت بھی ہو تو زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو گا کہ فلاں صحابی یا تابعی ۲۰ پڑھتا تھا۔ لیکن ظاہر ہے کسی کا پڑھنا یا اس کا عمل حضور ﷺ کی سنت نہیں کملہ سکتا۔ امسی صورت میں یہ کہنا کہ آپ ﷺ میں پڑھا کرتے تھے۔ آنحضرت ﷺ پرہبتان قرار پانے کا حدیث میں ہے: مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَّهِمٍ فَإِنَّهُ مُتَّهِمٌ مِّنَ النَّارِ۔ (العباذ بالله) ہاں، صحیح حدیث سے ۸ تراویح ثابت ہو چکی ہیں۔ خدا میوش پر طینے کی توفیق دے۔ آئین

(وعلیٰ نمبر ۱۴: عمد فاروقی میں ۲۰ پر عمل جاری ہو گیا تھا۔ (جاء اعـن : ص ۲۲۵)

جواب : یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ محمد بن یوسف لپیٹے دادا سائب بن یزید سے مرفع اور صحیح سند کے ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی کعب اور تمیم داری کو اراکھات تراویح پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ اب قارئین اور آپ خود فیصلہ کر لیں کہ ترجیح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کو ہے یا لوگوں کے پڑھنے کو۔ (اگر وہ ثابت بھی ہو

حَذَّرَ عَنِيَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فتاویٰ محمدیہ

ج ۱ ص ۴۸۱

محمد ث فتویٰ

