



سوال

(79) مسئلہ رفع الیدین اور آمین بالجہر

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ آمین بالجہر اور رفع الیدین کے بغیر نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ س بارے میں علمائے اہلحدیث کا کیا مسلک ہے؟ وہ اگر اس بارے میں متفق نہیں تو قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

۲۔ اگر کوئی اہلحدیث جو ان مذکورہ دونوں مسائل کا قائل و فاعل ہے، زندگی میں دو چار بار حالات کی مجبوری سے ان پر عمل نہ کر سکا تو کیا اس کی وہ نمازیں ہو گئیں یا نہیں؟ اگر وہ اس حال میں فوت ہو گیا تو جنتی ہو گا یا جہنمی؟

۳۔ ہمارے بعض اہل حدیث علماء دیہاتوں میں دعوت و تبلیغ کے لیے جاتے ہیں، اگر وہ اس موقع پر یہ دونوں مسائل ترک کر دیں تو وہاں تبلیغ قرآن و سنت ممکن ہو جاتی ہے، ورنہ نہیں۔ ایسے حالات میں ایسے اہلحدیث مبلغین جو کٹر اہلحدیث ہیں جو نمازیں دونوں مسائل مذکورہ کے بغیر ادا کرتے ہیں اور بعد میں اللہ سے معافی بھی مانگ لیتے ہیں۔ کیا ان کی نمازیں ہو گئیں یا نہیں؟

۴۔ چند افراد نے مذکورہ مسائل کو موضوع بنا کر مذکورہ علماء ۴ خلاف ایک پروپیگنڈہ شروع کر کے لوگوں کو دودھنوں میں تقسیم کرنے کی ایک مہم شروع کر رکھی ہے، شرعاً ان کا کیا حکم ہے؟

۵۔ جس گاؤں میں علماء کے خلاف یہ مہم شروع کی جا رہی ہے وہاں اکثر شادیوں میں بینڈ باجے بجائے جاتے ہیں اور بریلویوں کو مشرک جان کر ان کو رشتے دیے اور ایسے جاتے ہیں۔ شرعاً ایسے اہلحدیث کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ فیمنوا تو جروا۔ (سائل عبدالرحمن سوہدرہ)

محترم علمائے کرام درج بالا سوالات کے جوابات دینے سے قبل اگر ان سوالات کے پیدا ہونے کا اصل پس منظر جان لیا جائے تو ان شاء اللہ جوابات تحریر کرنے میں بہت آسانی ہوگی۔ وہ یہ ہے:

۱۔ مبلغین مذکورہ اکثر تبلیغ کے لیے بریلوی مساجد میں جاتے ہیں اور مساجد کے مولوی اور عوام میں بعض لوگ ان مبلغین کے اہلحدیث ہونے سے بخوبی واقف ہیں۔ کیا اس طرح ان کے ترک رفع الیدین اور آمین بالجہر سے بریلوی مزاج کے لیے ضروری دعوت و تبلیغ (خالص توحید) ممکن ہے؟ اور کی ایہ طریقہ تبلیغ مسنون ہے؟

ان مبلغین کے ترک رفع الیدین اور ترک آمین بالجہر سے نئے اہلحدیث ہونے والے نوجوانوں میں اضطراب اور بے چینی نے اس وقت شدت اختیار کی جب ان کی ملاقات ان بریلوی لوگوں سے ہوئی جہاں یہ مبلغین اپنا تبلیغی پروگرام انجام دے کر آتے تھے اور انہوں (بریلوی افراد) نے بطور طعنہ مبلغین کے عمل کو پیش کیا۔

۳۔ جیسا کہ اوپر سوال نمبر ۵ میں اشارہ کیا ہے اور مزید وہ گاؤں مشہور تو اہلحدیث ہے لیکن اعمال کے اعتبار سے بریلوی رسم و رواج ان میں نفوذ کر چکے ہیں اور خوشی اور غمی کے اوقات میں اکثر غیر شرعی افعال انجام دیتے ہیں۔ کیلپنے ایسے بے عمل اہلحدیث بھائیوں کی دعوت تبلیغ کے ذریعے اصلاح کرنا ضروری ہے یا اپنے امتیازی مسائل سے دست بردار ہو کر بریلوی مساجد میں بریلوی رنگ اختیار کر کے بریلویوں کو تبلیغ کرنا ضروری ہے؟

۳۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ اپنے گرد نواح کے بعض بریلوی دیہات میں ان مبلغین کے ترک رفع الیدین اور ترک آمین بالجہر کے باوجود انہیں اپنے تبلیغی مشن میں ناکامی ہوئی اور بریلوی علماء نے ان کو اپنی مساجد میں پروگرام کرنے سے منع کر دیا ہے۔ برائے مہربانی ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے درج بالا سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ (حافظ عظمیت اللہ تلوارہ سوہدرہ)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جواب سوال ۳۱۳: سائل نے سوال نامہ میں غیب کی باتوں کے متعلق فیصلہ طلب فرمایا ہے یعنی بامر مجبوری زندگی میں دو چار دفعہ آمین اور رفع الیدین چھوڑنے والے کی نمازیں قبول ہوں گی یا نہیں اور رفع الیدین کا شرعی حکم اور ان کی اہمیت۔ تو گزارش ہے کہ یہ دونوں سنت مؤکدہ ہیں اور رسول اللہ ﷺ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سمیت تمام صحابہ ان دونوں پر عمر بھر عمل پیرا رہے۔ کوئی صحیح مرفوع متصل غیر معطل ولا شاذ حدیث رسول اللہ ﷺ یا میرے علم میں جس میں یہ تصریح ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی صحابی نے اپنی فلاں نمازیں رفع الیدین نہیں کی تھی یا آمین بالجہر کو ترک کیا ہو۔ ومن یدعی لہ فعلیہ البیان بالبرہان رفع الیدین کی احادیث متواتر ہیں۔ جیسا کہ علامہ مجدد الدین فیروز آبادی نے تصریح فرمائی ہے :

کثرت اس معنی بہ تواتر ماندہ است و چار صد اثر و خبر دریں باب صحیح شدہ و عشرہ بشرہ روایت کردہ اند لا ینزال بریں کیفیت بودنا ازیں جہاں رحلت کردہ غیر ازیں چیزے ثابت نشدہ۔ (کتاب سفر السعادة: ص ۱۸)

”کثرت روایات کی وجہ سے (تین مواقع پر ثابت شدہ رفع الیدین) متواتر حدیث ہے، اس مسئلہ میں چار سو احادیث اور آثار صحابہ وارد ہیں، عشرہ بشرہ نے ان کو روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ رفع الیدین کے ساتھ نماز پڑھتے رہے یہاں تک کہ اس دنیا سے رحلت فرما گئے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :

ذکرنا حکمہ و أولو الناقسین من من رآه العشرۃ البشیرۃ و ذکر شیئاً ألو الفضل الحافظ أنه متبع من رواه من الصحابة فبلغوا فحسین رجلاً من الصحابة۔ (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ج ۲ ص ۵۱، باب رفع الیدین اذا کبر و اذا رکع و اذا رفع۔)

رفع الیدین کی احادیث کو امام بخاری نے جزء رفع الیدین میں امام سیوطی نے الاذکار المتناثرہ میں، حافظ حازمی نے کتاب الاعتبار میں اور حضرت نور شاہ حنفی کشمیری نے عرف الشذی میں متواتر قرار دیا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ائمہ کرام کی ایک جماعت کے نزدیک رفع الیدین واجب ہے اور بغیر رفع الیدین کے پڑھی جانے والی نماز ان کے نزدیک باطل۔

علامہ تقی السبکی المتوفی ۵۶۱ھ لکھتے ہیں :

وذهب الأوزاعي و الحمیدی و جماعة غیر ہما إلی أنه واجب و أنه یفسد الصلوۃ بترکہ و من الدلیل لوجوبه أن مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ رآی النبی ﷺ یفعلہ فی الصلوۃ و قال لا ولا صحابہ صلو کما رآتمونی اصلی۔ و الامر للوجوب۔ (جزء رفع الیدین للسبکی: ص ۱۵)

”امام اوزاعی اور امام حمیدی اور ان کے سوا علماء کی ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ رفع الیدین واجب ہے اور اس کے پھوڑینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کے وجوب پر ایک دلیل یہ ہے کہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کو نماز میں رفع الیدین کرتے دیکھا اور آپ ﷺ نے مالک اور ان کے ساتھیوں کو فرمایا: اسی طرح نماز پڑھو جس طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا، اور امر و وجوب کے لیے ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :

ومن قال بالوجوب أيضا الاوزاعي والحميدي شيخ البخاري وابن خزيمة من اصحابنا - وقال ابن عبد البر كل من نقل عنه السجاب لا يبطل الصلوة بتركه الا في رواية الاوزاعي والحميدي - (فتح الباری : ج ۲ باب رفع الیدین فی التکبیرۃ الاولی ص ۴۲۱ -)

امام اوزاعی، امام حمیدی اور امام ابن خزیمہ کے نزدیک رفع الیدین واجب ہے : تاہم امام اوزاعی اور امام بخاری کے استاد امام حمیدی کے نزدیک رفع الیدین کے ترک سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔

امام بخاری کے استاد امام علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی بنا پر مسلمانوں پر رفع الیدین کرنا ضروری ہے۔ (جزء رفع الیدین امام بخاری -)

امام بخاری کے استاد امام محمد بن یحییٰ ذیلی کا بھی یہی قول ہے کہ رفع الیدین نہ کرنے والے شخص کی نماز ناقص ہوگی۔ (صحیح ابن خزیمہ : ج ۱ ص ۹۸، و صلوة الرسول مع تحقیق عبدالرؤف بن عبدالحنان : ص ۲۲۱)

رفع الیدین نہ کرنے کی سزا

کان ابن عمر رضی اللہ عنہما اذا راٰ رأی رجلا لا یرفع یدیه راہ بالھشی۔ (جزء رفع الیدین للسیکی : ص ۵۵، فتح الباری : ج ۲ ص ۴۵۱)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب کسی شخص کو دیکھتے کہ وہ رفع الیدین نہیں کرتا تو اسے کنکریاں مارتے۔“

غرضیکہ ان ائمہ کرام کے مطابق رفع الیدین نہ کرنے سے نماز فاسد یا باطل ہو جاتی ہے۔ تاہم آئین بالہر کی یہ حیثیت نہیں۔ مگر ہم اس تشدد کے قائل نہیں۔ ہمارے نزدیک یہ دونوں بڑی محکم اور سنت ثابتہ ہیں اور نماز وہی صحیح ہوتی ہے جو سنت ثابتہ کے مطابق پڑھی جائے۔ یہی بات کہ ان کے بغیر نماز قبول ہوتی ہے یا نہیں اور ان کو پھوڑنے والا بغتی ہے یا نہیں تو اس کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔ ہاں ان دونوں کا یا کسی بھی سنت ثابتہ کا اسخفاف اور توہین سخت کبیرہ گناہ ہے، حتیٰ کہ کفر کا خطرہ ہے۔

تاہم سنت کو بنظر حقارت دیکھنے والے اور بلاوجہ شرعی عذر کے اس کو ترک کرنے والے اور اس کا مذاق اڑانے والے شخص کو گمراہ کہا جاسکتا ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کا فتویٰ تو ترکہم سنۃ نبیکم لضللتکم۔ نہایت قابل غور ہے۔

دین ہاتھ سے دے کر گر آزاد ہو ملت

ہے ایسی تجارت سے مسلمان کو خسارہ

اس لیے ایسے مبلغین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ وہ فرصت کے لمحات میں سورہ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کی تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ ضرور کریں۔

جواب نمبر ۴ : ایسے لوگوں کو بھی اپنی غلط روش سے باز آجانا چاہیے۔ کیونکہ معاشرہ میں اتار کی اور سر پھٹول پیدا کرنا کبیرہ گناہ ہے۔ اور سبحون ان تشیع الفاحشۃ کا مصداق ہے۔



جواب نمبر ۵۔ بریلوی مشرک ہیں اور مشرک آدمی موحدہ لڑکی کا کفو نہیں ہوتا: **اَمِنْ كَانْ مُؤْمِنًا كُنْ كَانْ فَاسْتَأْ لِمَا اَنْ** کے ساتھ مناجحت خلاف شریعت اور کبیرہ گناہ ہے۔ اس حرکت بد سے فوراً باز آ جانا چاہیے ورنہ پیدا ہونے والی اولاد کے مشرک اور بدعتیہ ہونے کی ذمہ داری مناجحت کرنے والوں پر عائد ہوگی۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

ج 1 ص 322

محدث فتویٰ