سوال

(181) صحیح بخاری کی دو حدیثیں اور ان کا دفاع

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے مندرجہ ذیل روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔ آپ اپنی تحقیق کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر آگاہ فرمائیں۔

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: قال اللہ ثلاثۃ انا خصمھم یوم القیامۃ رجل اعطی بی ثم غدر ورجل باع حرا فاکل ثمنہ ورجل ستاجر اجیرا فاستوفی منہ ولم یعطہ اجرہ۔ (اخرجہ البخاری ۱ ۳۰۲، واحمد ۲ ۳۵۸)

اس حدیث کے ایک راوی یحییٰ بن سلیم کے متعلق موصوف کہتے ہیں کہ یہ قیاس کے خلاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ (!!)

(۲) عن علی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: یخرج قوم فی آخر الزمان احداث الاسنان سفہاء الأحلام یقولون من خیر قول البریۃ لایجاوز ایمانہم حناجرہم یمرقون من الدین کما یمرق السہم من الرمیۃ فاینما لقیتموہم فاقتلوہم فان فی قتلہم اجرا لمن قتلہم یوم القیامۃ۔ (بخاری۔ کتاب الانبیاء)

شیخ البانی رحمہ اللہ اس روایت کو منکر کہتے ہیں۔

الجواب بعون الوہاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علیٰ رسول اللہ، أما بعد!

(۱) پہلی حدیث کا ترجمہ درج ذیل ہے:

اللہ (تعالیٰ) نے فرمایا: میں تین قسم کے آدمیوں کا قیامت کے دن دشمن ہوں گا (ایک) وہ آدمی جس نے میرے نام پر عہدوپیمان کیا پھر غداری کرتے ہوئے اسے توڑ دیا (دوسرا) وہ آدمی جس نے کسی آزاد شخص کو غلام بنا کر بیچا اور اس کی قیمت کھالی (تیسرا) وہ آدمی جس نے کسی مزدور کو اجرت پر رکھا، اس سے پورا کام لیا لیکن مزدوری نہ دی۔ (صحیح بخاری: ۲۲۲۷، ۲۲۷۰)

اسے احمد بن حنبل (۲ ۳۵۸ ح ۸۶۹۲) ابن الجارود (۵۷۹) ابن ماجہ (۲۴۴۲) اور ابن حبان (الاحسان: ۷۶۹۵) وغیرہم نے یحییٰ بن سلیم الطائفی عن اسماعیل بن امیۃ عن سعید المقبری عن ابی ھریرۃ رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے۔

اس روایت کی سند حسن لذاتہ ہے۔ سعید بن ابی سعید المقبری اوران کے والد دونوں ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب : ۲۳۲۱، ۵۶۷۶)

یحییٰ بن سلیم الطائفی کے بارے میں جرح وتعدیل کا جائزہ درج ذیل ہے :

یحییٰ بن سلیم پر جرح

(۱)احمد بن حنبل : واللہ ان حدیثہ یعنی فیہ شی، وکانہ لم یحمدہ۔۔۔کان قد اتقن حدیث ابن خثیم۔۔۔الخ

(۲)ابوحاتم الرازی : شیخ صالح محلہ الصدق ولم یکن بالحافظ یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ۔

(۳)النسائی : لیس بالقوی۔۔۔لیس بہ باس وہو منکر الحدیث عن عبیداللہ بن عمر۔

(۴)ابواحمد الحاکم : لیس بالحافظ عندہم۔

(۵)الدارقطنی : سئی الحفظ۔

(۶)العقیلی : ذکرہ فی کتاب الضعفاء [۴ ۴۰۶] ونقل بسند صحیح عن احمد قال : وقعت علی ابن سلیم وہو یحدث عن عبیداللہ احادیث مناکیر فترکتہ ولم احمل عنہ الاحدیثا۔

(۷)ابن حجر : صدوق سئی الحفظ [وفی تحریر تقریب التہذیب (۷۵۶۳) : بل صدوق حسن الحدیث، ضعیف فی روایتہ عن عبیداللہ بن عمر]

(۸)الساجی : صدوق یہم فی الحدیث واخطافی احادیث رواہا [عن] عبیداللہ بن عمر۔ (تہذیب التہذیب ۱۱ ۱۹۹)

(۹)البیہقی : کثیر الوہم سئی الحفظ (السنن الکبریٰ ۹ ۲۵۶)

یحییٰ بن سلیم کی تعدیل

۱۔ یحییٰ بن معین قال : ثقۃ (تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری : ۲۲۹)

۲۔ ابن سعد نے کہا : وکان ثقۃ کثیر الحدیث (الطبقات ۵ ۵۰۰)

۳۔ العجلی نے کہا : ثقۃ (الثقات التاریخ ۱۹۸۰)

۴۔ ابن شاہین، ذکرہ فی الثقات [۱۵۹۱]

۵۔ ابن حبان، ذکرہ فی الثقات [۷ ۶۱۵] ولم یقل شیئا ونقل المزی عن ابن حبان وقال : یخطئ [تہذیب الکمال ۲۰ ۱۱۷]

۶۔ النسائی قال : لیس بہ باس۔۔۔الخ، نسائی نے یحییٰ بن سلیم کی حدیث پر سکوت کیا [ح ۱۱۴، ۸۷] اور کہا : ثقۃ [تہذیب الکمال ۲۰ ۱۱۴] لعلہ اردھذا وغیرہ۔

۷۔ یعقوب بن سفیان نے کہا : سنی رجل صالح وکتابہ لاباس بہ واذا حدث من کتابہ فحدیثہ حسن واذا حدث حفظا فیعرف وینکر۔ (کتاب المعرفۃ والتاریخ ۳ ۵۱)

۸۔البخاری: احتج به فی صحیحه۔[ح۲۲۲۷، ۲۲۷۰]

۹۔ مسلم بن الحجاج: احتج به فی صحیحه۔[۲۸ ۲۲۹۴ودارالسلام: ۵۹۷۳]

۱۰۔ابن عدی قال: ولیحییٰ بن سلیم عن اسماعیل بن امیة وعبیدالله بن عمر وابن خثیم وسائر مشائخه احادیث صالحة وافرادات وغرائب یتفرد بها عنهم واحادیثه مقاربة وهو صدوق لاباس به۔[الکامل ۷ ۲۶۷۵دوسرا نسخه ۹ ۶۴]

۱۱۔ابن الجارود: احتج به فی صحیحه۔(۵۷۹)

۱۲۔الساجی: صدوق یهم فی الحدیث۔۔۔ الخ دیکھئے اقوالِ جرح: ۸

۱۳۔الذهبی: ثقة۔(الکاشف ۳ ۲۲۶ ت ۶۲۹۰)

۱۴۔الحاکم: صحح له فی المستدرک (۱ ۳۰۱ ح۱۱۲۱)

۱۵۔الترمذی: حسن له فی سننه۔(ح۵۴۴)

۱۶۔ابن خزیمه: صحح له فی صحیحه بروایته وسکوته علیه۔(ح۱۵۰)

۱۷۔البوصیری، قال فی حدیثه: هذا اسناد حسن رجاله ثقات۔(ابن ماجه مع زوائده: ۱۴۴)

۱۸۔البغوی، قال فی حدیثه: هذا حدیث صحیح۔(شرح السنة ۸ ۲۶۶ ح۲۱۸۶)

۱۹۔الزیلعی، قال: فهو ثقة۔(نصب الرایة ۴ ۲۰۳)

۲۰۔واشار المنذری الی تقویة حدیثه۔(انظر الترغیب والترهیب ۳ ۲۳ ح۲۸۰۴، ۳ ۳۳ ح۲۸۳۷)

۲۱۔واشار الهیثمی الی تقویه حدیثه، انظر مجمع الزوائد (۳ ۲۹۹)

۲۲۔الاسماعیلی روی حدیث البخاری فی مستخرجه، انظر فتح الباری (۴ ۴۱۸ ح۲۲۲۷)

۲۳۔ابن حجر، مال الی تقویته، انظر فتح الباری (۴ ۴۱۸)

۲۴۔عینی حنفی نے یحییٰ بن سلیم کی توثیق نقل کی اور جرح نقل نہیں کی۔

دیکھئے شرح سنن ابی داود (۱ ۳۳۱ للعینی)

۲۵۔ابن القطان الفاسی نے کہا: ومن ضعفه لم یات بحجة وهو صدوق عند الجمیع (بیان الوهم والایهام ۲ ۳۵۵ ح۳۵۳)

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن سلیم الطائفی جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق اور صحیح الحدیث و حسن الحدیث ہیں۔ بعض علماء نے ان پر ''یهم'' و ''یخطی'' و ''اخطا'' وغیرہ

جرح کی ہے جوکہ حسن الحدیث کے منافی نہیں ہے۔ بعض نے ان پر سی الحفظ، کثیر الخطاء و منکر الحدیث وغیرہ جرح کی ہے جس کا تعلق یحییٰ بن سلیم کی عن عبیداللہ بن عمر والی روایت سے ہے۔ احمد بن حنبل نے عبداللہ بن عثمان بن خثیم سے یحییٰ مذکور کو متقن (یعنی ثقہ) قرار دیا ہے، امام بخاری نے فرمایا: ''ماحدث الحمیدی عن یحییٰ بن سلیم فھو صحیح'' یعنی: حمیدی نے جو روایت یحییٰ بن سلیم سے بیان کی ہے وہ صحیح ہے۔ (تہذیب التہذیب ۱۱ ۲۲۶)

خلاصۃ التحقیق: یحییٰ بن سلیم الطائفی کی روایات کے چار درجے ہیں:

(۱) وہ جب ابن خثیم سے روایت کریں ت متقن (ثقہ) ہیں۔

(۲) ان سے جب (عبداللہ بن الزبیر) الحمیدی روایت کریں تو وہ صحیح الحدیث (ثقہ) ہیں۔

(۳) عبیداللہ بن عمر اور ابن خثیم کے علاوہ تمام راویوں سے وہ روایت کریں تو حسن الحدیث ہیں۔

(۴) عبیداللہ بن عمر سے ان کی روایت ضعیف ہے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کی مسئولہ حدیث بلحاظ سند واصولِ حدیث حسن لذاتہ ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کا اس پر جرح کرنا غلط اور مردود ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کا یہ قول بہت عجیب و غریب ہے کہ ''حسن او قریب منہ'' (ارواء الغلیل ۵ ۳۰۸ ح ۱۴۷۹) اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب وہ استنباط ہے جو شیخ البانی رحمہ اللہ نے امام بخاری کے قول: ''ماحدث الحمیدی عن یحییٰ بن سلیم فھو صحیح'' سے نکالا ہے کہ اگر غیر حمیدی ان (یحییٰ بن سلیم) سے روایت کریں تو (امام بخاری کے نزدیک) ضعیف ہے۔

اسے مفہوم مخالف کہتے ہیں۔ دلیلِ صریح کے مقابلے میں مفہوم مخالف اور مبہم وغیر واضح دلائل سب مردود ہوتے ہیں۔ امام بخاری نے یحییٰ بن سلیم سے صحیح بخاری کے اصول میں روایت کرکے یہ ثابت کردیا ہے کہ وہ ان کے نزدیک ثقہ ہیں لہٰذا امام بخاری کے قول کا یہ مطلب ہوسکتا ہے کہ حمیدی کی یحییٰ بن سلیم سے روایت مطلقاً صحیح ہوتی ہے چاہے وہ عبیداللہ بن عمر سے روایت کریں یا نہ کریں اسی طرح وہ اسماعیل بن امیہ سے امام بخاری کے نزدیک صحیح الحدیث ہیں اور جب دوسروں سے روایت کریں تو حسن الحدیث ہیں۔ اس مفہوم و تطبیق سے جمہور محدثین اور امام بخاری کے اقوال کے درمیان تطبیق و توفیق بھی ہوجاتی ہے اور اصح الکتب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری کی حدیث بھی ضعیف قرار نہیں پاتی۔ وھذا ھوالصواب والحمدللہ رب العالمین

تنبیہ: یہ قول کہ ''قیاس کے خلاف حدیثیں گھڑتا تھا'' مجھے یحییٰ بن سلیم کے بارے میں کہیں نہیں ملا۔ مختصر صحیح البخاری (۲ ۳۷، ۴۰) میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے بارے میں توقف کیا ہے۔!

(۲) دوسری حدیث کا ترجمہ درج ذیل ہے:

آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم نکلے گی جو نوعمر بے وقوف ہوں گے۔ لوگوں کے اقوال میں سے بہترین قول کہیں گے (یعنی قرآن پڑھیں گے) ان کا ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر نشان سے نکل جاتا ہے۔ پس تم انہیں جہاں پاؤ ان سے قتال کرو کیونکہ قیامت کے دن ان کے قتل کا اجر و ثواب ملے گا۔ (صحیح البخاری: ۶۹۳۰، ۵۰۵۷، ۳۶۱۱ و صحیح مسلم ۱۵۴ ۱۰۶۶ و دارالسلام: ۲۴۶۲ و سنن ابی داود: ۴۷۶۷ و سنن النسائی ۷ ۱۱۹ ح ۴۱۰۷)

اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے۔ سوید بن غفلہ، خیثمہ بن عبدالرحمٰن بن ابی سبرہ الجعفی اور سلیمان الاعمش سب ثقہ راوی ہیں۔ اعمش نے سماع کی تصریح کردی ہے، لہٰذا تدلیس کا اعتراض غلط ہے۔

تنبیہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داود و سنن النسائی و مسند احمد (۱ ۸۱ ح ۶۱۶، ۱ ۱۱۳ ح ۹۱۲) وغیرہ میں ''من خیر قول البریہ'' ہے۔ یہ جملہ صحیح ہے منکر نہیں ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی اس جملے والے متن کو ''صحیح'' کہا ہے۔ (صحیح الجامع: ۳۶۵۴)

ارواء الغلیل کی ایک عبارت (۸ ۱۲۰۔۱۲۳ ح ۲۴۷۰) میں ایک دوسرے لفظ ''من قول خیر البریۃ'' کے منکر ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ واللہ اعلم

خلاصۃ التحقیق: صحیح بخاری و صحیح مسلم کی مسئولہ حدیث بالکل صحیح ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی اسے صحیح ہی قرار دیا ہے۔ نیز دیکھئے مختصر صحیح البخاری (۴ ۲۳۹)

هذا ما عندي والله أعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام)

ج2ص415

محدث فتویٰ