



سوال

(99) شادت حسین رضی اللہ عنہ

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضورؐ نے مقتول ہے کہ ابن عباسؓ نے خواب میں آپؐ کو دیکھا چہرہ گرد آلود ہے بال بکھرے ہوئے ہیں ہاتھ میں خون کی بوتل تھی حضرت عباسؓ نے پوچھا یا رسول اللہ یہ خون کی بوتل کیسی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں مقتول حسین گاہ سے آ رہا ہوں اور تمام دن حضرت حسینؓ اور ان کے خاندان کا خون اکٹھا کرتا رہا۔ (مظاہر حق جدید، صفحہ نمبر ۹۳، امام بیہقی اور مسند احمد)

مولانا صاحب کچھ شیعہ حضرات نے ان احادیث پر اعتراض کیا ہے اور ان کی اسناد کے صحیح ہونے پر شک کیا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر ہمیں قرآن و حدیث اور اسماء الرجال سے مطالعہ فرما کر ان کے راویوں کے بارے میں تحقیق و وضاحت تحریر فرمائیں۔

اگر یہ روایات صحیح ہیں تو بھی ان کے بارے میں مدلل تحریر کریں اور اگر ضعیف اور غریب ہیں تو ان کے ضعیف اور کمزور سند ہونے کی وجہ تحریر کریں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی رسولہ الامین، اما بعد:

یہ روایت مظاہر حق قدیم (ج ۵ ص ۴۸) و مشکوٰۃ المصابیح (ح ۶۱۸۱) میں بحوالہ دلائل النبوة للبیہقی (۶/۲۴۱) و مسند احمد (۲۱۶۵ ح ۲۴۲/۱) مذکور ہے۔

وعن ابن عباس انہ قال: رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما یری النائم ذات یوم بنصف النار اشعث اغبر، بیدہ قارورة فیہ ادم، فقلت: یا بنی انت وامی ما ہذا؟ قال: «بذا دم الحسین و اصحابہ، لم ازل اتقطہ منذ الیوم، فاحصی ذلک الوقت فاجد قتل ذلک الوقت»

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: میں نے ایک دن دوپہر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ کے بال بکھرے ہوئے اور گرد آلود ہیں۔ آپ کے ہاتھ میں خون کی ایک بوتل ہے۔ میں نے کہا: میرے ماں باپ آپ پر قربان ہیں، یہ کیا ہے؟ (یعنی آپ کی یہ حالت اور خون کی بوتل یا پیالہ کیوں ہے؟) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ حسین (رضی اللہ عنہ) اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے، اسے میں (قتل گاہ حسین میں) صبح سے اکٹھا کر رہا ہوں۔

(ابن عباس نے) فرمایا: پھر میں نے اس (خواب کے) وقت کو یاد رکھا تو معلوم ہوا کہ اسی وقت (اور دن) وہ (حسین رضی اللہ عنہ) شہید ہوئے تھے۔

اسے احمد (المسند ۲۳۲/۱ ح ۲۱۶۵، ۲۸۳ ح ۲۵۵۳ کتاب فضائل الصحابة ۲/۴۹ ح ۱۳۸۱) طبرانی (الکبیر ۳/۱۱۰ ح ۲۸۲۲، ۱۲/۱۸۵ ح ۱۲۸۳۴) حاکم (۳/۳۹۸، ۳۹۹ ح ۸۲۰۱) بیہقی (دلائل النبوة ۶/۲۴۱) اور ابن عساکر (تاریخ دمشق ۴/۲۲۸) نے حماد بن سلمہ عن عمار بن ابی عمار عن ابن عباس کی سند سے روایت کیا ہے۔ اسے امام حاکم و ذہبی دونوں نے صحیح مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن کثیر الدمشقی نے کہا: ”تفرد بہ احمد واسنادہ قوی“ اسے (کب سبغہ میں سے) صرف احمد نے روایت کیا ہے اور اس کی سند قوی ہے۔ (البدایہ والنہایہ ۸/۲۰۲)

شیخ وصی اللہ بن محمد عباس المدنی الکی فرماتے ہیں:

”اسنادہ صحیح“ اس کی سند صحیح ہے۔ (تحقیق فضائل الصحابة ۲/۴۹)

حماد بن سلمہ:

آپ صحیح مسلم و سنن اربعہ کے مرکزی راوی ہیں: مثلاً دیکھئے صحیح مسلم (ج ۱ ص ۵۶ ح ۹۵/۱۱۰) و ترقیم دارالسلام (۲۱۳، ج ۱ ص ۴۷ ح ۱۸۴/۱۱۹، ج ۱ ص ۹۱ ح ۲۵۹/۱۶۲) حماد بن سلمہ پر جرح مردود ہے۔

امام بیہقی بن معین نے کہا: ”حماد بن سلمہ ثقہ“ حماد بن سلمہ قابل اعتماد راوی ہیں۔ (البحر والتعذیل ۳/۲۲۱ و سندہ صحیح)

نیز دیکھئے تاریخ الدارمی: ۳۷ و سوالات ابن الجبید: ۱۷۲، وقال: ثقہ ثبت

العلی المعتدل نے کہا: ”بصری ثقہ، رجل صالح، حسن الحدیث“ (التاریخ بترتیب الیشی والسیکی: ۳۵۴)

یعقوب بن سفیان الفارسی یا حجاج (بن منہال) نے کہا: ”وہو ثقہ“ (کتاب المعرفۃ والتاریخ ۲/۶۶۱)

اسے درج ذیل محدثین نے بھی ثقہ و صحیح کہا ہے:

۱: احمد بن حنبل (سوالات ابن بانی: ۲۱۳۰، ۳۱۳۱ و موسوعة اقوال الامام احمد بن حنبل ۱/۲۹۹)

۲: ابن حبان (کتاب الثقات ۶/۲۱۶ و صحیح ابن حبان الاحسان: ۱۳، ۲۲، ۵۰)

۳: ابن شاپین (ذکر من اختلف العلماء و نقاد الحدیث فیہ ص ۴۱)

۴: الترمذی (۴۲، ۳۰۴، ۱۲۳۸،)

۵: ابن الجارود (۴۶، ۱۰۴، ۱۲۳)

۶: الحاکم (۲/۶۰۸ ح ۳۲۰۵ وغیرہ)

۷: ابن خزیمہ (۱/۲۰۸ ح ۳۰۰ و ۳۶۰ ح ۱۲۱۲)

۸: الساجی: ”کان حافظاً ثقہ ماموناً“ (تہذیب التہذیب ۳/۱۵) وغیرہم

حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”امام الحافظ شیخ الاسلام“ (تذکرۃ الحفاظ ۲۰۲/۱ ت ۱۹۷)

”ولم یخط حدیثہ عن رتبۃ الحسن“ اور اس کی حدیث حسن کے درجے سے نہیں گرتی۔ (سیر اعلام النبلاء ۴/۲۳۶)

حافظ ابن حجر العسقلانی لکھتے ہیں: ”فقہ عابد اثبت الناس فی ثابته، وتغیر حفظہ باخرۃ“ ثقہ عابد تھے، ثابہ (البنانی) سے روایت کرنے میں سب لوگوں سے زیادہ ثقہ ہیں، آپ کا حافظہ آری عمری متغیر ہو گیا تھا۔ (تقریب التہذیب ۱۳۹۹)

حماد بن سلمہ سے روایت مذکورہ درج ذیل محدثین نے بیان کی ہے۔

۱: عبدالرحمن بن مہدی (احمد/۲۳۲)

۲: عفان (احمد/۲۸۳)

۳: الحسن بن موسی الاشیب (الحاکم فی المستدرک ۲/۳۹۷) وغیرہم

حماد بن سلمہ سے عبدالرحمن بن مہدی، عفان اور حسن بن موسیٰ کی روایات صحیح مسلم میں بطور حجت موجود ہیں۔ (تہذیب الکمال / موسۃ الرسالۃ ۲/۲۷۸ و صحیح مسلم ۸۱/۲۹۷ دارالسلام: ۳۳۹، ۳۴۰/۲۰۳، سلام: ۵۰۰، ۱۸۷/۱۱۹ اسلام: ۳۱۴)

صحیحین میں جس مختلط و متغیر الحفظ راوی سے استدلال کیا گیا ہے اس کی دلیل ہے کہ مذکورہ روایات قبل از اختلاط کی ہیں۔ دیکھئے مقدمۃ ابن الصلاح (ص ۳۶۶ دوسرا نسخہ ۳۹۹) خلاصہ یہ کہ روایت مذکورہ پر اختلاط کی جرح مردود ہے کیونکہ یہ اختلاط و تغیر سے پہلے کی ہے۔ والحمد للہ

نتیجہ:

یہ روایت صحیح (یا حسن لذاتہ) ہے۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام)

ج 2 ص 268

محدث فتویٰ