



## سوال

(23) گاؤں میں نماز جمعہ کی تحقیق

## جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا گاؤں میں نماز جمعہ ادا کرنا جائز ہے؟

## الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جی ہاں! گاؤں میں نماز جمعہ ادا کرنا جائز بلکہ ضروری ہے، جیسا کہ دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔ اس سلسلے میں راقم الحروف کا ایک تحقیقی مضمون پیش خدمت ہے:

الحمد للہ رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ الامین، اما بعد:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ۙ ... سورة الجمعة

”اے ایمان والو! جب اذان ہو نماز کی دن جمعہ کے، تو دوڑو اللہ کی یاد کو، اور چھوڑ دو بیچنا۔“ (ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی ص ۶۶۸)

امد علی لاہوری دہلوی نے اس آیت کا درج ذیل ترجمہ لکھا ہے:

”اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف لپکو اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔“ (مترجم قرآن عزیز ص ۸۸۳، تفسیر محمود ج ۳ ص ۳۵۹)

عبدالحق حسانی نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے کہا:

”مسلمانوں! جب جمعہ کے روز نماز کے لئے اذان دی جائے تو اللہ کی یاد کے لئے جلدی چلو اور سودا چھوڑ دو۔“ (تفسیر حسانی ج ۴ ص ۱۲۵)

اشرف علی تھانوی دہلوی نے آیت مذکورہ کے ترجمے میں کہا:



”اے ایمان والو! جب جمعہ کے روز نماز کے لئے اذان کسی جایا کرے تو تم اللہ کی یاد کی طرف چل پڑا کرو اور خرید و فروخت بھجوڑ دیا کرو۔“ (بیان القرآن ج ۲ جلد ۱۲ ص ۶)

شیر احمد عثمانی دہلوی نے لکھا ہے: ”اور دوڑنے سے مراد پورے اہتمام اور مستعدی کے ساتھ جانا ہے۔ بھاگنا مراد نہیں۔“ (تفسیر عثمانی ص ۴۳)

آیت مذکورہ میں (یا ایھا الذین امنوا) سے مراد المؤمنین ہیں۔

مشہور مفسر قرآن امام ابو جعفر ابن جریر الطبری السنی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”یقول تعالیٰ ذکرہ للمؤمنین بہ من عبادہ..... الخ“

اللہ تعالیٰ اپنے مومنین بندوں سے فرماتا ہے۔ الخ (تفسیر طبری ج ۲۸ ص ۶۵)

علامہ قرطبی نے لکھا ہے:

”خاطب اللہ المؤمنین بالجمعة دون الکافرین.....“

اللہ نے جمعہ کے ساتھ مومنین سے خطاب فرمایا ہے، کافروں سے نہیں..... (تفسیر قرطبی ج ۱۸ ص ۱۰۰)

قاضی ابو بکر بن العربی المالکی نے فرمایا: ”ظاہر فی ان الخطاب بالجمعة المؤمنون دون الکفار“ ظاہر یہ ہے کہ جمعہ کے ساتھ المؤمنون کو خطاب کیا گیا ہے، کفار کو نہیں۔ (احکام القرآن ج ۳ ص ۱۸۰۲)

حافظ بن کثیر نے فرمایا: ”وقد امر اللہ المؤمنین بالاجتماع العبادتہ یوم الجمعة“ اور اللہ نے جمعہ کے دن اپنی عبادت کے لیے المؤمنین کو حکم فرمایا کہ وہ جمع ہو جائیں۔ (تفسیر ابن کثیر نسخہ محققہ ج ۱۳ ص ۵۵۹)

نیز دیکھئے تفسیر الخطیب الشرمینی (ج ۳ ص ۳۰۵) اور تفسیر السعدی (ج ۴ ص ۳۸۲)

خطیب شرمینی نے لکھا ہے: ”ای: اقروا بالسنتم بالایمان“

یعنی وہ لوگ جنہوں نے اپنی زبانوں سے ایمان کا اقرار کیا ہے۔ (تفسیر شرمینی ج ۳ ص ۳۰۵)

مفسرین کی ان تفسیروں سے ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں المؤمنین (تمام مومنین) مراد ہیں۔ المؤمنین میں ال (الفت لام) استغراقی ہے لہذا جن کی تخصیص دلیل سے ثابت ہے، ان کے علاوہ تمام مومنین مراد ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس آیت سے فرضیت جمعہ پر استدلال کیا ہے۔

دیکھئے صحیح بخاری (کتاب الجمعة باب فرض الجمعة قبل ج ۸۷)

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اس آیت کی تشریح میں فرماتے تھے: ”فامضوا لی ذکر اللہ“ پس اللہ کے ذکر کی طرف چلو۔ (تفسیر ابن جریر طبری ج ۲۸ ص ۶۵ و سندہ صحیح)

صحابی کی تشریح کے مقابلے میں عینی حنفی کا ”دوڑنا“ معنی کرنا غلط ہے۔

آیت مذکورہ میں سعی کا معنی ”دوڑنا“ کرنا آہٹا صحابہ کے بھی خلاف ہے اور دیوبندی اکر کے بھی خلاف ہے۔

(وذروالبيع) کا جو مضموم محمد قاسم نانوتوی دیوبندی نے بتایا ہے، غلط ہے لہذا اعلیٰ السنن (۸/۳۱) نامی دیوبندی کتاب کا حوالہ فضول ہے۔

اس آیت کو ذکر کر کے امام ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۸ھ) نے لکھا ہے: ”فاتباع طاہر کتاب اللہ عزوجل سبب ولا یجوز ان یستثنیٰ من ظاہر کتاب، جماعۃ دون عدو جماعۃ بغیر حجہ، ولو کان لثنی عدد دون عدم ادلین ذلک فی کتابہ او علی لسانہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم، فلما عم ولم یخص کانت الجمعۃ علی کل جماعۃ فی دار اقامۃ علی ظاہر کتاب و لیس لاجد مع عموم کتاب ان ینخرج قوما من جملة بغیر حجہ یفزع الیہا.....“

پھر کتاب اللہ کے ظاہر کی اتباع واجب ہے اور ظاہر کتاب سے بغیر دلیل کے کسی جماعت کو چھوڑ کر کسی جماعت کا استثناء جائز نہیں ہے اور اگر اللہ کی مراد کسی خاص عدد سے ہوتی تو اپنی کتاب میں لپٹنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ضرور بیان کر دیتا، جب اس نے (آیت کو) عام کر لیا اور تخصیص نہیں کی تو دار اقامت میں ظاہر کتاب کی رو سے ہر جماعت پر جمعہ ضروری ہوا اور کسی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ عموم کتاب میں سے کسی قوم کو بغیر کسی مضبوط دلیل کے نکاح دے۔ لَح (الاولیٰ فی السنن والجماع والاختلاف ج ۴ ص ۲۹، ۳۰)

تحقیق مذکور سے ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میشری مومنین کے ساتھ دیہاتی مومنین بھی شامل ہیں۔ جس طرح شہروں میں اذان (نداء) ہوتی ہے، اسی طرح گاؤں میں بھی اذان ہوتی ہے لہذا جب گاؤں میں جمعہ کی اذان دی جائے تو نماز جمعہ پڑھنے کے لئے جانا ضروری ہے اور کسی آیت یا حدیث میں گاؤں میں نماز جمعہ کی اذان کئے سے منع نہیں کیا گیا لہذا بعض کا محمد تقی عثمانی دیوبندی کی کتاب درس ترمذی کا حوالہ دینا فضول ہے۔

سعودی عرب کے چیف جسٹس شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: ”نماز جمعہ اور خطبہ کے قیام کے لئے کم از کم کتنے آدمیوں کا ہونا شرط ہے؟“

تو انھوں نے جواب دیا:

”اس مسئلہ میں اہل علم کا بہت اختلاف ہے۔ صحیح تر قول یہ ہے کہ تین آدمیوں کا ہونا کافی ہے۔ ایک امام اور اس کے علاوہ دو اور آدمی۔ جب کسی بستی میں تین ایسے آدمی موجود ہوں جو شرعاً مکلف، آزاد اور اس بستی کے رہنے والے ہوں تو وہ جمعہ قائم کریں، ظہر نہ پڑھیں۔ کیونکہ نماز جمعہ کی مشروعیت اور فرضیت پر دلالت کرنے والے دلائل تین اور اس سے زیادہ جتنے بھی آدمی ہوں سب پر عام ہے۔“ (فتاویٰ ج ۱ ص ۴۳، ۴۴)

سعودی عرب کے مشہور مفتی شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ نے ایک حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا: ”فیدل ذلک علی جواز اقامۃ الجمعۃ بالقریٰ وانہ لایشرط لاقامۃ الجمعۃ المصر الجامع کما قالہ طائفۃ من العلماء، ومن ذہب الی جواز اقامۃ الجمعۃ فی القریٰ: عمر بن عبدالعزیز و عطاء و محمول و عکرمہ و الاوزاعی و مالک و اللیث بن سعد و الشافعی و احمد و اسحاق و کان ابن عمر یر بالیاء بین مکۃ والمدینۃ فیہ فی الہما بجموع فلا یجیب علیہم.....“ پس یہ اس پر دلیل ہے کہ گاؤں میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے اور جمعہ قائم کرنے کے لئے مصر جامع کی شرط نہیں ہے جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے کہا ہے۔

عمر بن عبدالعزیز، عطاء، محمول، عکرمہ، اوزاعی، مالک، لیث بن سعد، شافعی، احمد اور اسحاق گاؤں میں نماز جمعہ قائم کرنے کے جواز کے قائل تھے اور ابن عمر (رضی اللہ عنہما) مکہ اور مدینہ کے درمیان پانی والی جگہوں پر لوگوں کو جمعہ پڑھنے دیکھتے تو ان پر انکار (یعنی ان کا رد) نہیں کرتے تھے۔ (شیخ ابن تیمیہ کی شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۶۸، ۵۶۹)

امام مالک (بن انس رحمہ اللہ) نے فرمایا: مکہ اور مدینہ کے درمیان پانیوں کے پاس محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ (رضی اللہ عنہم) جمعہ پڑھتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۲ ح ۵۲۰۴۱ و سندہ صحیح)

ابن ہمام حنفی کا ایک قول: ”ان قولہ تعالیٰ فاسعوا لی ذکر اللہ لیس علی اطلاقہ اتفاقا بین الامتہ اذ لا یجوز امتناع فی البوادی لجماعا“



”بے شک اللہ تعالیٰ کا قول **فاسعوا لی ذکر اللہ** مطلق (یعنی عام) نہیں آئمہ کے درمیان متفقہ طور پر جبکہ دیہات میں جمعہ کا قائم کرنا اجماعاً جائز نہیں۔“

اس قول کے سلسلے میں تین باتیں پیش خدمت ہیں :

۱: ابن ہمام حنفی نے آئمہ کے اتفاق کا ثبوت پیش نہیں کیا۔

۲: ابوادی کا اردو ترجمہ ”دیہات“ تو غلط ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے اور صحیح ترجمہ جنگل، صحرا ہے لیکن ابن ہمام نے جنگل صحرا میں جمعہ کے ناجائز ہونے پر اجماع کا ثبوت پیش نہیں کیا اور اس جعلی اجماع کے رد کے لئے مصنف ابن ابی شیبہ کا مذکورہ بالا ایک حوالہ ہی کافی ہے۔ کیا خیال ہے؟ اگر امیر المومنین اپنی فوج کے ساتھ جنگل یا صحرا میں نماز جمعہ پڑھ لیں تو حنفیوں کے نزدیک یہ نماز ہو جانے کی یا نہیں؟

۳: ابوادی کا ترجمہ دیہات غلط ہے۔ ابوادی کا واحد بادیہ ہے جو کھلے جنگل کو کہتے ہیں۔ دیکھئے لغت کی کتاب القاموس الوجد (ص ۱۵۵)

ابو بکر الجصاص حنفی نے دعویٰ کیا ہے کہ ابوادی اور منابل الاعراب میں جمعہ جائز نہیں ہے۔

اس قول کے سلسلے میں چار باتیں پیش خدمت ہیں :

۱: ابوادی دیہات کو نہیں بلکہ کھلے جنگل کو کہتے ہیں لہذا گاؤں میں جمعہ کے خلاف یہ قول پیش کرنا غلط ہے۔

۲: منابل کا واحد منخل ہے جو پانی کے گھاٹ اور جنگل میں مسافروں کی منزل پڑاؤ کو کہتے ہیں۔ دیکھئے القاموس الوجد (ص ۱۷۸)

لہذا قول مذکور کا تعلق گاؤں سے نہیں ہے۔

۳: امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحابہ کرام مکہ اور مدینہ کے درمیان پانی کی جگہوں (گھاٹ) کے پاس نماز جمعہ پڑھتے تھے۔ حوالہ اوپر گزر چکا ہے۔

لہذا اجماع کا دعویٰ باطل ہوا۔

۴: اگر خلیفۃ المسلمین جنگل اور گھاٹ پر جمعہ پڑھے تو علماء کے ایک گروہ کے نزدیک جمعہ صحیح ہے لہذا اجماع کا دعویٰ باطل ہوا۔

### دیہات میں خرید و فروخت

یہ ایک حقیقت ہے کہ گاؤں میں بھی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ ہر گاؤں میں ایک آدھ دکان ضروری ہوتی ہے جہاں سے لوگ اپنی ضروریات زندگی کی اشیاء خریدتے ہیں۔ زمینوں پر جو فصلیں اگتی ہیں مثلاً گندم وغیرہ، ان کی بھی خرید و فروخت ہوتی ہے لہذا (وذروا البیع) کے حکم میں دیہات بھی شامل ہیں۔

اگر کوئی کہے کہ دیہات میں ہر چیز نہیں ملتی تو عرض ہے کہ بعض شہروں میں بھی ہر چیز نہیں ملتی بلکہ ان شہروں کے باشندے دوسرے شہروں میں جا کر مطلوبہ چیزیں خریدتے ہیں مثلاً حضر و شہر میں بہت عرصہ تک کارپٹ نہیں ملتا تھا تو لوگ انک شہر جاتے تاکہ کارپٹ خریدیں۔ بعض اوقات ایک چیز انک میں بھی نہیں ملتی تو لوگ وہ چیز خریدنے کے لئے راولپنڈی، اسلام آباد یا پشاور وغیرہ چلے جاتے ہیں۔

یاد رہے کہ آیت جمعہ سے دیہاتیوں کا استثناء کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔



تبیہ:

اجماع بھی شرعی حجت ہے لہذا جس کی تخصیص لجماع سے ثابت ہے وہ ٹھیک ہے لیکن یاد رہے کہ آیت مذکورہ کے عموم سے دیہاتی کا خارج ہونا لجماع سے ثابت نہیں ہے۔

دوسری دلیل:

سیدنا طارق بن شہاب صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا اربعة: عبد مملوک، او امراة اوصبی او مریض»

ہر مسلم پر جماعت کے ساتھ جمعہ حق اور واجب ہے سوائے چار کے: زرخید غلام، عورت، بچہ یا مریض۔ (سنن ابی داؤد: ۱۰۶۷، اس کی سند طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ تک صحیح ہے۔)

روایت مذکورہ کے بارے میں امام ابو داؤد نے فرمایا: طارق بن شہاب (رضی اللہ عنہ) نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ (سنن ابی داؤد ص ۱۶۸) علامہ نووی نے الخلاصہ میں کہا: اور (ابو داؤد کا) یہ قول حدیث کے صحیح ہونے پر جرح نہیں کرتا کیونکہ یہ صحابی کی مرسل ہے اور یہ حجت ہے اور (یہ) حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر ہے۔ (نصب الراية ج ۲ ص ۱۹۹)

مزید عرض ہے کہ مرسل صحابی کے بارے میں حافظ ابن حجر العسقلانی نے فرمایا:

”وقد اتفق المحدثون علی انه فی حکم الموصول“ اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ موصول کے حکم میں ہے۔ (ہدی الساری ص ۳۵۰، الحدیث الثالث من کتاب الطہارة)

مزید دیکھئے اختصار علوم الحدیث لابن کثیر (۱/۱۵۸، ۱/۱۵۹) اور مقدمہ ابن الصلاۃ (ص ۷۵)

محمد عبید اللہ الاسعدی نے مرسل صحابی کے بارے میں لکھا ہے: ”جمہور کے نزدیک مقبول و لائق احتجاج ہے۔“ (علوم الحدیث ص ۱۳۷، اس کتاب پر حبیب الرحمن اعظمی دہلوی کی تقریظ ہے۔)

خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے۔ واللہ

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ استثناء والے اشخاص کے علاوہ ہر شخص پر جمعہ واجب ہے اور اس میں دیہاتی کا استثناء کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

تیسری دلیل:

سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «علی کل محتلم رواح الجمعة» الخ ہر بالغ پر جمعہ کے لئے جانا ضروری ہے۔ (سنن ابی داؤد: ۳۲۲ و سندہ صحیح و صحیح ابن خزیمہ: ۱۷۲، وابن جان [الاحسان]: ۱۲۱۷)

اس روایت سے بھی ثابت ہے کہ ہر بالغ شہری اور دیہاتی پر جمعہ ضروری ہے۔ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ففرض الجمعة واجب علی کل بالغ“ اور ہر بالغ پر جمعہ فرض ہے۔ (صحیح ابن خزیمہ ج ۳ ص ۱۱۱ ح ۱۷۲)

مختلم سے ہر بالغ مراد ہے، چاہے وہ شہر میں رہتا ہو یا گاؤں میں اور جس کی تخصیص دلیل سے ثابت ہو جائے مثلاً بالغ غلام اور مسافر تو وہ اس کے عموم سے خارج ہے لیکن یاد رہے کہ دیہاتی کی تخصیص کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔

### پچھٹی دلیل:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا: « لیفتہین اقوام عن ودعہم الجمعات او لیختمن اللہ علی قلوبہم ثم لیكونن من الغافلین »

لوگوں کو جمعے (جمعہ کی نمازیں) ترک کرنے سے رکنا چاہئے یا اللہ ان کے دلوں پر مہر لگا دے گا پھر وہ غافلوں میں سے ہو جائیں گے۔ (صحیح مسلم: ۸۶۵، ترقیم و السلام: ۲۰۰۲)

### پانچویں دلیل:

سیدنا ابوالجہد الضمری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: « من ترک ثلاث جمع تھا وناہا طبع اللہ علی قلبہ »

جو شخص سستی کرتے ہوئے اور حقیر سمجھتے ہوئے تین جمعے ترک کر دے گا تو اللہ اس کے دل پر مہر لگا دے گا۔ (سنن ابی داؤد: ۱۰۵۲، وسندہ حسن وحسنہ الترمذی: ۵۰۰ و صحیح ابن خزیمہ: ۱۸۵۷، وابن حبان [الموارد: ۵۵۳، ۵۵۴] والحاکم علی شرط مسلم ۲۸۰ / او وافقہ الذہبی)

### چھٹی دلیل:

سیدنا جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: « من ترک الجمعة ثلاث مرار من غیر عذر طبع اللہ علی قلبہ » جو شخص عذر کے بغیر تین دفعہ جمعہ ترک کر دے تو اللہ اس کے دل پر (نفاق کی) مہر لگا دیتا ہے۔ (مسند احمد ۳/۳۲۲، وسندہ حسن واللفظ لہ، ابن ماجہ: ۱۱۲۶، و صحیح ابن خزیمہ: ۱۸۵۶، والیوصیری فی زوائد ابن ماجہ)

### ساتویں دلیل:

سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جو شخص کسی ضرورت کے بغیر تین جمعے ترک کر دے تو اس کے دل پر مہر لگا دی جاتی ہے۔ (مسند احمد ج ۵ ص ۳۰۰ وسندہ حسن، شرح مشکل الآثار للطحاوی ج ۸ ص ۲۱۰ ح ۳۱۸۳)

### آٹھویں دلیل:

سیدنا عقبہ بن عامر الجہنی رضی اللہ عنہ سے ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی ہلاکت ان لوگوں کے ہاتھوں پر بیان فرمائی جو « یدعون الجماعات و الجمع » نماز باجماعت اور جمعہ پڑھنا چھوڑ دیں گے۔ (کتاب المعرفہ و التاریخ للإمام یعقوب بن سفیان الفارسی ج ۲ ص ۵۰۷ وسندہ حسن، شعب الایمان للبیہقی ج ۳ ص ۲۲۱ ح ۲۴۳۹، نسخہ محققہ وقال المحقق: اسنادہ حسن)



## نویں دلیل :

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے بارے میں فرمایا جو جمعہ سے پیچھے رہتے تھے : «لقد بہمت ان آمر رجلا یصلی بالناس ثم احرق علی رجال یتخلفون عن الجمعة یوتّم»

میں نے یہ ارادہ کیا کہ ایک آدمی کو نماز پڑھانے کا حکم دوں پھر ان لوگوں کے گھروں کو جلا دوں جو جمعہ سے پیچھے رہتے ہیں۔ (صحیح مسلم : ۶۵۲، دارالسلام، ۱۳۸۵)

## دسویں دلیل :

سیدنا ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

ہر مسلمان پر جماعت کے ساتھ جمعہ حق واجب ہے سوائے چار کے : زرخید غلام، یا عورت، یا بچہ یا مریض۔ (المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۸۸ ح ۱۰۶۲ و صحیح علی شرط الشیخین وقال الذہبی : صحیح)

اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے شاذ قرار دیا ہے لیکن اس کے سارے راوی ثقہ ہیں اور حاکم و ذہبی دونوں نے اسے صحیح کہا ہے۔ اصول حدیث کا یہ مسئلہ ہے کہ ثقہ راوی کی زیادت معتبر ہوتی ہے۔ سرفراز خان صفدر دہلوی نے لکھا ہے :

”اور تمام محدثین کا اس امر میں اتفاق ہے کہ ثقہ کی زیادت قابل قبول ہے۔“ (احسن الکلام طبع دوم ج ۱ ص ۱۹۳، باب دوم پہلی حدیث)

ان دس دلائل اور دیگر دلائل کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر مسلمان پر نماز جمعہ فرض ہے، سوائے ان کے جن کی تخصیص یا استثناء دلیل کے ساتھ ثابت ہے۔ درج ذیل معذوریں کی تخصیص دلائل کے ساتھ ثابت ہے :

۱ : غلام

۲ : عورت

۳ : نابالغ بچہ

۴ : بیمار

۵ : مسافر

۶ : شرعی عذر مثلاً بارش وغیرہ

۷ : خوف

لیکن کسی ایک دلیل میں بھی دیہاتی کا استثناء یا تخصیص ثابت نہیں لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر شہری اور دیہاتی پر جمعہ فرض ہے، سوائے ان کے جن کی تخصیص ثابت ہے۔



## آثار سلف صالحین

ان دلائل مذکورہ کے بعد اب آثار سلف صالحین پیش خدمت ہیں :

(۱) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”من ترک الجمعة ثلاث جمع متواليات فقد نبذ الاسلام وراء ظہرہ“ جس شخص نے لگاتار تین جمعے ترک کر دیئے تو اس نے اسلام کو اپنی پٹھ کے پیچھے پھینک دیا۔ (مسند ابی یعلیٰ ج ۵ ص ۵۰۲ ح ۲۴۱۲ و سندہ صحیح وقال البیہقی فی مجمع الزوائد ۱۹۳/۲: ”ورجالہ رجال الصبح“ وقال المنذری فی الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۵۱۱ ح ۱۰۸۲ ”رواہ ابو یعلیٰ موقوفا باسناد صحیح“)

(۲) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”انہم کتبوا الی عمر یسالونہ عن الجمعة فکتب: جموعا حیث کنتم“ لوگوں نے (سیدنا) عمر (رضی اللہ عنہ) کی طرف لکھا، وہ جمعہ کے بارے میں پوچھ رہے تھے تو انہوں نے لکھ بھیجا: تم جہاں بھی جمعہ پڑھو۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۲ ح ۵۰۶۸ و سندہ صحیح)

اس اثر سے معلوم ہوا کہ (بہت سے) لوگوں نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے جمعہ پڑھنے کا مسئلہ پوچھا تھا تو انہوں نے لوگوں کو حکم دیا: تم جہاں بھی ہو نماز جمعہ پڑھو۔ اس اثر پر امام ابن ابی شیبہ نے درج ذیل باب باندھا ہے :

”من کان یری الجمعة فی القری وغیرہا“ جو شخص گاؤں وغیرہ میں جمعہ کا قائل ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: تحقیق محمد عبدالسلام شاہین ج ۱ ص ۳۳۰)

یعنی محدثین کرام نے اس اثر سے یہ ثابت کیا ہے کہ گاؤں وغیرہ میں جمعہ پڑھنا چاہئے۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”وحدایث شمل المدن والقری“

اور یہ شہروں اور گاؤں پر مشتمل ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۰ تحت ح ۸۲۹)

یعنی اس فاروقی حکم سے مراد شہر بھی ہیں اور گاؤں بھی ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ لوگ شہروں میں بھی بستے تھے اور دیہات وغیرہ میں بھی بستے تھے اور اس اثر میں صرف سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا سوال نہیں بلکہ بہت سے لوگوں نے یہ مسئلہ پوچھا تھا۔

امام ابو بکر بن ابی شیبہ اور حافظ ابن حجر العسقلانی کی اس تشریح کے مقابلے میں عینی حنفی کی تاویل باطل ہے۔

(۳) امام ابو یوسف السنخانی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مکے اور مدینہ کے درمیان پانی والی جگہوں پر بستے والے لوگوں کی طرف عمر بن عبدالعزیز (رحمہ اللہ) نے لکھا بھیجا تھا کہ نماز جمعہ پڑھو۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۱۶۹ ح ۵۱۸۱ و سندہ صحیح)

اس اثر کے بعد امام عبدالرزاق نے بغیر کسی سند کے لکھا ہے کہ عطاء نے فرمایا:

ہمیں یہ پتا چلا ہے کہ مصر جامع کے علاوہ جمعہ نہیں ہے۔ (ایضاً ص ۱۶۹)

اس کی سند منقطع اور بے سند ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

(۴) امام زہری رحمہ اللہ (تابعی) سے امام معمر بن راشد نے ایسے گاؤں کے بارے میں پوچھا جو جامعہ نہ ہو (یعنی چھوٹا گاؤں ہو) جس میں لوگ جمعہ پڑھتے ہیں، کیا میں ان کے ساتھ جمعہ





پڑھوں اور قصر کروں؟ تو انھوں نے فرمایا: جی ہاں! (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۴۰ ح ۱۸۸ و سندہ صحیح)

اس اثر سے معلوم ہوا کہ امام زہری کے نزدیک چھوٹے گاؤں میں بھی جمعہ پڑھنا جائز ہے۔

۵) سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے بارے میں عبدالدائم جلالی دہلوی نے لکھا ہے:

”اور آپ کا مکان بصرہ سے دو میل کے فاصلے پر زاویہ نامی گاؤں میں تھا۔“ (صحیح بخاری: مطبوعہ المکتبۃ العربیہ اقبال ٹاؤں لاہور ج ۱ ص ۵۰۹ قبل ح ۸۶۰)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے بارے میں صحیح بخاری میں لکھا ہوا ہے کہ ”احیانا تجمع واحیانا لا یجمع“ آپ بعض دفعہ جمعہ پڑھتے تھے اور بعض دفعہ جمعہ نہیں پڑھتے تھے۔ (قبل ح ۹۰۲)

جمعہ نہ پڑھتے تھے کی تشریح میں عبدالدائم جلالی نے لکھا ہے:

” (بلکہ بصرہ کی جامع مسجد میں آکر پڑھتے تھے) “ (صحیح بخاری مترجم ج ۱ ص ۵۰۹)

حافظ ابن حجر نے اس اثر کی تشریح میں لکھا ہے:

”ای یصلیٰ بن معہ الجمعۃ اویشد الجمعۃ بجامع البصرہ“

یعنی آپ اپنے ساتھیوں کے ساتھ جمعہ پڑھتے یا بصرہ کی جامع مسجد میں جمعہ پڑھتے تھے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۵ تحت ح ۹۰۲)

سیدنا انس رضی اللہ عنہ زاویہ (نامی ایک گاؤں) میں عید کی نماز پڑھتے تھے۔

دیکھئے صحیح بخاری (قبل ح ۹۸۷ کتاب العیدین باب اذافاتہ العید یصلیٰ رکعتین)

جب عید کی نماز گاؤں میں جائز ہے تو جمعہ بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔

۶) امام مالک رحمہ اللہ نے بتایا کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان پانی والی جگہوں کے پاس صحابہ (راضی اللہ عنہم اجمعین) جمعہ پڑھتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۲، سندہ صحیح الی الامام مالک)

۷) امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں ”باب الجمعۃ فی القری والمدن“ باندھ کر یہ اشارہ کیا ہے کہ گاؤں اور شہروں میں جمعہ جائز ہے۔

مذکورہ باب کے لئے دیکھئے صحیح بخاری (مع فتح الباری ج ۲ ص ۳۷۹)

۸) حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

”وعند عبدالرزاق باسناد صحیح عن ابی عمرانہ کان یری اہل المیاء بین مکہ والمدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم“ اور صحیح سند کے ساتھ عبدالرزاق کی روایت ہے کہ ابن عمر (رضی اللہ عنہما) نے اور

مدینہ کے درمیان پانی والی جگہوں پر رہنے والے لوگوں کو جمعہ پڑھتے دیکھتے تو ان پر کوئی اعتراض نہیں کرتے تھے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۰)

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب جس روایت میں آیا ہے کہ ”اذا کان علیہم امیر فلیجمع“ جب ان پر کوئی امیر ہو تو جمعہ پڑھائے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۱/۳۸۳)



اس کی سند مولیٰ لاکل سعید بن العاص کے مجہول ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

نیروی نے لکھا ہے: "قلت: اسناد مجہول" میں نے کہا: اس کی سند مجہول ہے۔ (۳۲ شمار السنن ص ۴۵۳ تحت ۸۹۹)

(۹) دو صحیح اور حسن لذاتہ حدیثوں پر امام ابو داؤد نے باب باندھا ہے:

"باب البجعة فی القرية" گاؤں میں جمعے کا باب (سنن ابی داؤد ص ۱۶۸، قبل ح ۱۰۶۸)

اور امام ابو داؤد نے گاؤں میں جمعہ نہ ہونے پر کوئی باب نہیں باندھا لہذا ثابت ہوا کہ امام ابو داؤد گاؤں میں نماز جمعہ کے جواز یا وجوب کے قائل تھے۔

خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی نے اس باب کی تشریح میں لکھا ہے:

"ای حکم البجعة فی القرية فجب علی اہل القرية ان یجمعوا فیہا"

یعنی دیہات میں جمعہ کا حکم پس دیہاتیوں پر جمعہ پڑھنا واجب ہے۔ ل'خ (بذل الجہود ج ۶ ص ۴۴ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

(۱۰) عطاء بن ابی رباح (تابعی) رحمہ اللہ نے فرمایا: "اذا كانت قرية لازمة بعضها ببعض جمعا" اگر ایسا گاؤں ہو، جس کے گھر ایک دوسرے سے ملے ہوں تو وہ جمعہ پڑھیں گے۔ (مصنف ابی شیبہ مطبوعہ: مکتبۃ الرشید الریاض ج ۲ ص ۵۳۸ ح ۵۱۰۸ و سندہ حسن، مصنف ابی شیبہ: نسخہ محمد عوامر ج ۲ ص ۴۸ ح ۵۱۰)

اس اثر کے راوی معقل بن عبید اللہ البدری رحمہ اللہ جمہور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث تھے اور باقی سند صحیح ہے۔

اس اثر پر امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے "من کان یری البجعة فی القرية وغیرہا" کا باب باندھ کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ گاؤں میں جمعہ جائز یا واجب ہے۔

### بعض اعتراضات کے جوابات

اب بعض الناس کے بعض اعتراضات اور شبہات کے جوابات پیش خدمت ہیں:

(۱) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کے بعد پہلا جمعہ "جو اہل قریة من قریة البحرین، قال عثمان: قریة من قریة عبدالقیس" بحرین کے گاؤں میں سے ایک گاؤں جو اہل، عثمان (بن ابی شیبہ) کی روایت کے مطابق: عبدالقیس (قبیلے) ک گاؤں میں سے ایک گاؤں میں پڑھا گیا۔ (سنن ابی داؤد: ۱۰۶۸)

اس حدیث کی سند صحیح ہے اور عثمان بن ابی شیبہ پر بعض الناس کی جرح مردود ہے۔ عثمان مذکور رحمہ اللہ صحیحین، سنن ابی داؤد، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ کے راوی تھے۔

صحیح بخاری میں ان کی تقریباً آکھٹھ (۶۱) روایتیں موجود ہیں۔

دیکھئے مفتاح صحیح البخاری (ص ۱۱۶، ۱۱۷)

جمہور محدثین نے انھیں ثقہ و صدوق قرار دیا ہے اور ایسے راوی پر جرح مردود ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ اس روایت میں منفرد نہیں بلکہ محمد بن عبداللہ المخزومی نے بھی جو اہل کو قریہ



(گاؤں) کہا ہے۔ دیکھئے سنن ابی داؤد (مجلد واحد طبع دارالسلام ص ۱۶۲)

امام ہشتمی کی کتب السنن الکبریٰ میں عبداللہ بن المبارک عن ابراہیم بن طہمان کی روایت میں بھی ”جو ہا قریہ من قریہ عبدالقیس“ لکھا ہوا ہے۔ (دیکھئے ج ۳ ص ۱۶۶)

معلوم ہوا کہ عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ پر یہاں اعتراض سرے سے مردود ہے اور یہ بات عام طالب علموں کو بھی معلوم ہے کہ راوی حدیث کی روایت یا تشریح کے مقابلے میں معجم البکری ہو یا کوئی دوسرا مثلاً ابوالحسن اللخمی وغیرہ ہو، اس کی بات ہمیشہ مردود ہوتی ہے۔

عثمان بن ابی شیبہ کے بارے میں بعض الناس نے پرائمری ماسٹر محمد امین اوکاڑوی دہلوی کی کتاب تجلیات صفا کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”جوئی کے بارے میں قریہ (گاؤں) کا لفظ سنن ابی داؤد میں عثمان بن ابی شیبہ کا ہے جو کہ خود ضعیف راوی ہیں (میزان الاعتدال بحوالہ تجلیات صفا)“

عرض ہے کہ میزان الاعتدال میں عثمان مذکور کو ضعیف نہیں بلکہ ”صح“ لکھا ہوا ہے۔ (دیکھئے ج ۳ ص ۳۵۸ ت ۵۵۱۸)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ جس کے ساتھ ”صح“ کی علامت لکھیں تو وہ ان کے نزدیک ثقہ ہوتا ہے۔ دیکھئے حافظ ابن حجر کی کتاب لسان المیزان (ج ۲ ص ۱۵۹، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۲۸۹)

حافظ ذہبی نے اپنی دوسری مشہور کتاب میں عثمان مذکور کے بارے میں لکھا ہے :

”لاریب انہ کان حافظاً متقناً“ الخ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ متقن (ثقہ) حافظ تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۱۵۲)

تنبیہ :

عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ سے قرآن مجید کا غلط طور پر پڑھنا باسند صحیح ثابت نہیں ہے اور اس سلسلے کی ساری روایات ضعیف و مردود ہیں۔

دوسرے یہ کہ دوسرے دو ثقہ راویوں نے بھی قریہ (گاؤں) کا لفظ روایت کیا ہے لہذا ثقہ راوی پر جرح سرے سے مردود ہے۔ واللہ اعلم

جو ہا شہر نہیں بلکہ گاؤں تھا اور یہ عین ممکن ہے کہ بعد میں شہر ہو گیا ہو۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے لکھا ہے : ”مع احتمال ان تكون فی الاول قریہ ثم صارت مدینة“ اس احتمال کے ساتھ کہ یہ پہلے گاؤں ہو اور بعد میں شہر ہو گیا ہو۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۱ تحت ج ۸۹۲)

حافظ ابن حجر کے مقابلے میں جو دھویں صدی کے نیموی تقلیدی اور درس ترمذی (۲/۲۶۸) وغیرہما کے حوالے بے کار ہیں۔

یعنی حنفی کے بارے میں عبدالرحمن لکھنوی حنفی نے لکھا ہے : ”ولولم یکن فیہ رائحة التعصب الذہبی لکان اجود واجود“ اور اگر ان میں مذہبی تعصب کی بونہ ہوتی تو بہت بہتر ہوتا۔ (الفتاویٰ البسیہ ص ۲۴۳، محمود بن احمد بن موسیٰ العینی)

۲) سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (سیدنا) اسعد بن زرارہ (رضی اللہ عنہ) نے سب سے پہلے ہمیں ہزم النبیت (کسی بستی) میں مقام نفع پر جمعہ پڑھایا جو کہ بنو بیاضہ کی زمین میں واقع ہے اسے نفع الخنمات بھی کہتے ہیں۔ (سنن ابی داؤد ترجمۃ الشیخ ابی انس محمد سرور گوہر قصوری حفظہ اللہ ج ۱ ص ۳۶۸، ۳۶۹ ج ۱، ۱۰۶۹، باختلاف یسر)

اوقت وہاں صحابہ کی تعداد چالیس (۴۰) تھی۔

دیکھئے سنن ابی داؤد مع عون المعبود (ج ۱ ص ۴۱۴)



اس روایت کی سند حسن لذاتہ ہے، امام المغازی محمد بن اسحاق بن یسار نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔

دیکھئے صحیح ابن خزیمہ (ج ۳ ص ۱۱۳ ح ۱۰۲۳) اور صحیح بن الجارود (المنتقى: ۲۹۱)

اسے ابن خزیمہ اور ابن الجارود کے علاوہ حاکم اور ذہبی دونوں نے مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ دیکھئے المستدرک والتلخیص (ج ۱ ص ۲۸۱)

امام بیہقی نے فرمایا: ”وہذا حدیث حسن الاسناد صحیح“ اور یہ حدیث سند کے لحاظ سے حسن (اور) صحیح ہے۔ (السنن البکری ج ۳ ص ۱۷۷)

ہرم البیت مدینہ طیبہ کے نزدیک حرہ بنی بیاضہ کا ایک موضع تھا۔

دیکھئے السنن العزب المورود شرح سنن ابی داود (ج ۶ ص ۲۱۸، ۲۱۹ واللفظ لہ) عون المعبود (ج ۱ ص ۳۱۲) اور بئذ الجہود (ج ۶ ص ۵۳)

حرہ بنی بیاضہ کسے کہتے ہیں؟ اس کی تشریح میں عینی حنفی نے فرمایا:

”ہی قریۃ علی میل من المدینۃ“ یہ مدینہ سے ایک میل کے فاصلے پر ایک گاؤں تھا۔ (شرح سنن ابی داود للعینی ج ۳ ص ۳۹۵)

نیز دیکھئے بئذ الجہود (ج ۶ ص ۵۳ نقلہ عن العینی) اور عون المعبود (ج ۱ ص ۳۱۲)

اس حدیث پر درج ذیل محدثین کرام نے گاؤں میں جمعہ کے الجواب باندھے ہیں:

۱: امام ابو داود (قال: باب الجمعیۃ فی القری)

۲: بیہقی (قال: باب العدد الذین اذا كانوا فی قریۃ وجبت علیہم الجمعیۃ)

محدث ابو سلیمان احمد بن محمد الخطابی (متوفی ۳۸۸ھ) نے فرمایا:

”وفی الحدیث من الفقہ ان الجمعیۃ جو زبانی القری کجوازبانی المدن والامصار لان حرۃ بنی بیاضۃ یقال قریۃ علی میل من المدینۃ“

اور (اس) حدیث میں یہ فقہ ہے کہ جس طرح شہروں میں جمعہ جائز ہے، اسی طرح دیہات میں بھی جمعہ جائز ہے کیونکہ حرہ بنی بیاضہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ مدینہ سے ایک میل کے فاصلے پر گاؤں تھا۔ (معالم السنن ج ۱ ص ۲۱۱)

محدثین کی ان تصریحات کے مقابلے میں بہت بعد کی تفسیر روح المعانی وغیرہ کے حوالوں کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

بعض الناس نے لکھا ہے کہ ”صحابہ نے یہ جمعہ اپنے اجتہاد سے فرضیت جمعہ سے پہلے ہی پڑھ لیا تھا۔ یہ جمعہ صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے پڑھا تھا اور اس وقت جمعہ کے احکام نازل بھی نہیں ہوئے تھے لہذا اس واقعہ سے کوئی استدلال نہیں کیا جاسکتا۔“ (ایک تقلیدی فتویٰ ص ۶۰۵)

عرض ہے کہ صحابہ کا یہ اجتہاد دلبندی و تقلیدی ”فقہاء“ کے اجتہادات سے ہزار گنا بہتر ہے۔ دوسرے یہ کہ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے لیکن آپ نے ان کے اجتہاد کا کوئی رد نہ فرمایا۔ تیسرے یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کا یہ جمعہ ہو گیا تھا یا نہیں؟ جواب دیں!۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجتہادات رد کر کے اپنے تقلیدی دلبندی اکابر کے اجتہادات منوانا کہاں کا انصاف ہے؟!



یہ کہنا کہ یہ ”حدیث مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے“ دو وجہ سے مردود ہے :

اول : صحابہ کرام کا یہ عمل اور موقوف روایت تمام حنفی فقہاء کے مقابلے میں راجح اور مضبوط ہے۔ کہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین اور کہاں حنفی فقہاء؟ سبحان اللہ!

دوم : دہلوی اصول حدیث میں لکھا ہوا ہے کہ ”صحابی کا یہ بیان کہ صحابہ ایسا کہتے تھے یا کرتے تھے، یا فلاں کام میں حرج نہیں سمجھتے تھے۔“

۱ : اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی طرف نسبت کر کے ایسا کہا جائے تو صحیح یہ ہے کہ مرفوع قرار پائے گی جیسے ”(علوم الحدیث تالیف محمد عبید اللہ الاسعدی، نظر ثانی و تقریظ حبیب الرحمن اعظمی دہلوی ص ۲۴۲)

نیز دیکھئے محمد ارشاد القاسمی (دہلوی) کی کتاب : ارشاد اصول الحدیث (ص ۵۰)

۳ (۳) ای مضمون میں شمار سلف صاحبین (اثر نمبر ۲) کے تحت گزر چکا ہے کہ سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے : لوگوں نے (سیدنا) عمر (رضی اللہ عنہ) کی طرف لکھا، وہ جمعہ کے بارے میں پوچھ رہے تھے تو انہوں نے لکھ بھیجا : تم جہاں بھی ہو جمعہ پڑھو۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۲ ح ۵۰۶۸ و سندہ صحیح، باب من کان یری الجمعة فی القری وغیرہا)

حافظ ابن حجر نے فرمایا : یہ شہروں اور گاؤں پر مشتمل ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۰)

اس فاروقی حکم کے بارے میں محدثین کرام اور شارحین حدیث کے فہم کے مقابلے میں یہ لکھ دینا کہ ”تو دیہات کا لفظ کہیں ثابت نہیں ہے۔“ غلط اور مردود ہے۔

۳ (۳) حافظ ابن حزم اندلسی (متوفی ۵۴۶ھ) کے ایک قول کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو اس وقت کا مدینہ چھوٹے چھوٹے گاؤں پر مشتمل تھا۔

دیکھئے الحلی (ج ۵ ص ۵۴ مسئلہ نمبر ۵۲۳)

اس کی تائید سیدنا کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث سے ہوتی ہے، جو ہمارے مضمون کے اسی باب کے نمبر ۲ میں گزر چکی ہے۔

بعض الناس نے بغیر کسی صریح دلیل کے ابن حزم پر تنقید کی ہے اور اسے ”ابن حزم کی اندھی تقلید“ قرار دیا ہے۔ عرض ہے کہ عینی حنفی نے یہ قول نقل کر کے اسے تین وجہ سے ”غیر جید“ یعنی غیر صحیح قرار دیا ہے :

اول : علی رضی اللہ عنہ کا قول، جو کہ مدینہ کو سب سے زیادہ جانتے تھے :

”لاجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔“

دوم : امام (خلیفہ) جہاں بھی ہو جمعہ جائز ہے۔

سوم : امام کو اختیار رہے، وہ جسے شہر قرار دے وہ شہر ہے۔ (شرح سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۹۳)

عرض ہے کہ ان تینوں دلیلوں سے مدینہ طیبہ کی اس دور کی بستیوں کی تردید نہیں ہوتی اور خود عینی نے حرہ بنی بیاضہ کو مینے سے ایک میل کے فاصلے پر ایک گاؤں تسلیم کیا ہے۔ دیکھئے یہی باب (فقہ نمبر ۲) اور شرح ابی داؤد للعینی (ج ۳ ص ۳۹۵)



لہذا بعد والے لوگوں کا بغیر کسی صریح اور صحیح دلیل کے ابن حزم کا رد کرنا غلط ہے۔

(۵) مشہور ثقہ تابعی امام زہری رحمہ اللہ کے ایک قول کا خلاصہ یہ ہے کہ چھوٹے گاؤں میں بھی جمعہ پڑھو۔ دیکھئے یہی مضمون آثار سلف صالحین (نمبر ۴)

اس کے بارے میں بعض الناس نے لکھا ہے :

”امام زہری تابعی ہیں اور امام ابو حنیفہ بھی تابعی ہیں اور امام ابو حنیفہ خود بھی مجتہد ہیں تو امام زہری کا قول امام ابو حنیفہ پر حجت نہیں ہے۔“ (ایک قلمی مضمون ص ۸)

بعض الناس کا یہ کلام چاروجہ سے مردود ہے :

اول : امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے باسند صحیح یہ ثابت نہیں ہے کہ گاؤں میں جمعہ نہیں ہوتا لہذا امام زہری اور امام ابو حنیفہ دونوں میں اس مسئلے پر کوئی مخالفت نہیں ہے۔

دوم : امام زہری رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ کسی صحیح صریح دلیل کے خلاف نہیں ہے بلکہ ہمارے ذکر کردہ دلائل اور آثار سلف صالحین اس کے مؤید ہیں۔

سوم : حنفیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ امام محمد بن مسلم بن شہاب الزہری امام ابو حنیفہ کے استاذوں میں سے تھے۔ دیکھئے حدائق الحنفیہ (ص ۴۶)

چہارم : یہ قول امام ابو حنیفہ پر بطور حجت پیش نہیں کیا گیا بلکہ حنفیوں اور آل دلبند پر بطور الزام پیش کیا گیا ہے کیونکہ یہ لوگ امام زہری رحمہ اللہ کو جلیل القدر تابعی اور اکابر اہل سنت میں سے مانتے ہیں لہذا امام ابو حنیفہ کے استاذ کے مقابلے میں تمام آل دلبند اور حنفی فقہاء کے فتوے کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

تنبیہ :

کیا امام ابو حنیفہ تابعی تھے یا نہیں تھے؟ اس کا ہمارے حالیہ موضوع سے کوئی تعلق نہیں ہے لہذا ہم یہاں فی الحال اس پر کوئی بحث نہیں کرتے۔ راجح یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ تابعی نہیں تھے اور اس کا اعتراف خود امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بھی ثابت ہے اس موضوع پر تحقیق کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور (عدد ۱۸ ص ۲۲)

(۶) بعض الناس نے ابو بکر الجصاص وغیرہ حنفی فقہاء کے حوالے سے لکھا ہے کہ

”بے شک انھوں (فقہاء) نے اجتماع کیا ہے کہ جمعہ دیہاتوں اور چھوٹی بستیوں میں جائز نہیں ہے۔“ (ایک قلمی مضمون ص ۲)

عرض ہے کہ قرآن مجید، احادیث صحیحہ اور آثار سلف صالحین کے مقابلے میں حنفی فقہاء کا اجماع کوئی حجت نہیں ہے۔

یاد رہے کہ اجماع وہ حجت ہے جس پر ساری امت مسلمہ کے تمام اہل حق علماء کا اتفاق ہو لہذا صرف حنفی فقہاء کا اجماع کوئی دلیل نہیں ہے۔

گاؤں میں جمعہ کے مخالفین کے شبہات اور ان کے جوابات

آخر میں ان لوگوں کے شبہات کا خلاصہ اور ان شبہات کے جوابات پیش خدمت ہیں، جو لوگ گاؤں میں نماز جمعہ قائم کرنے کے مخالف ہیں :

۱ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں نماز جمعہ نہیں پڑھی بلکہ ظہر اور عصر کی دونوں نمازیں دو دو کر کے جمع کر کے پڑھیں۔

ظہر و عصر کی مذکورہ جمع بین الصلوٰتین (جمع تقدیم کے ساتھ) کے لئے دیکھئے صحیح مسلم (ح ۱۲۱۸، ترقیم دار السلام : ۲۹۵۰ باب حجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم)



دو دور کعتوں کے لئے دیکھئے محمد زکریا کاندھلوی دہلوی کی کتاب: حجہ الوداع (ص ۸۲) اور حج البانی کی کتاب: مناسک الحج والعمرة (ص ۲۸ فقرہ ۶۴۰)

یہ جمع بین الصلوٰتین کیوں ہے؟ اس کے بارے میں شبیر احمد عثمانی دہلوی نے کہا:

”وہذا الجمع کجمع المزدلفۃ جمع نسک عندنا“ اور یہ جمع ہمارے نزدیک حج کی جمع (جمع نسک) ہے جیسے کہ مزدلفہ میں (نماز) جمع کی جاتی ہے۔ (فتح الملہم ج ۳ ص ۲۸۶ مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ یہ کہہ جی)

اس حنفی قول سے ثابت ہو گیا کہ حج کے دن جمعہ نہ پڑھنا بلکہ ظہر و عصر کی دو نمازیں جمع کر کے بطور قصر پڑھنا حج کی خصوصیت میں سے ہے۔

دہلوی اور حنفی فقہاء کے اس استدلال کے مقابلے میں بذل الجہود کے دہلوی حوالے کی کوئی حیثیت نہیں ہے بصورت دیگر ”مودبانہ“ درخواست ہے کہ امام ابوحنیفہ یا امام طحاوی سے باسند صحیح ثابت کریں کہ ”حج والی حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں“ اور اگر ثابت نہ کر سکیں تو یہ استدلال غلط ہے۔

۲: کان الناس یتناہون اجمعة من منازلم والعوالی الخ (صحیح بخاری: ۹۰۲)

اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے ظہور الباری اعظمی دہلوی نے لکھا ہے:

”کہ لوگ جمعہ کی نماز پڑھنے اپنے گھروں سے اور عوالی مدینہ (تقریباً مدینہ سے چار میل دور) سے (مسجد نبوی میں) آیا کرتے تھے۔ (صحیح بخاری مترجم مع حواشی محمد امین اوکاڑوی دہلوی ج ۱ ص ۲۴۱ ح ۸۵۵)

اس حدیث کی تشریح میں علامہ قرطبی نے لکھا ہے:

”ای یتجتون..... وھذا رد علی الكوننی الذی لایوجھا علی من کان خارج المصر“ الخ یعنی وہ آتے تھے..... اور یہ اس کوئی کاروبار سے باہر جمعہ کی واجب قرار نہیں دیتا۔ الخ (المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم ج ۲ ص ۲۸۲)

اس حدیث میں الناس سے مراد مدینہ کے لوگ اور عوالی کے لوگ ہیں جیسا کہ الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔ نیز دیکھئے بذل الجہود (ج ۶ ص ۲۶)

کیا خیال ہے کہ مدینہ کے لوگوں پر بھی جمعہ فرض نہیں تھا، جو وہ باری باری آتے تھے؟ اگر اہل مدینہ پر جمعہ فرض تھا تو پھر اس حدیث سے عوالی (دیہات) میں جمعہ فرض نہ ہونے پر استدلال غلط ہے۔

خلیل احمد سہارنپوری دہلوی نے لکھا ہے کہ مصنف نے اس سے استدلال کیا ہے کہ شہر سے باہر عوالی اور دیہات والوں پر جمعہ واجب ہے الخ (بذل الجہود ج ۶ ص ۲۶)

اور بعد میں سہارنپوری نے مصنف (یعنی محدث اور راوی حدیث) کا رد کیا ہے لیکن عرض ہے کہ محدثین کرام کے مقابلے میں چودھویں صدی والے دہلویوں کی کون سنتا ہے؟

تنبیہ:

اس حدیث کی کسی سند میں یہ ثابت نہیں ہے کہ اہل مدینہ اور عوالی والے جب مسجد نبوی میں حاضر نہ ہوتے تو اپنی مسجدوں میں نماز جمعہ نہیں پڑھتے تھے۔ اگر کسی شخص کا خیال ہے کہ وہ جمعہ نہیں پڑھتے تھے تو وہ دلیل پیش کرے۔



یاد رہے کہ حافظ ابن حجر کے مقابلے میں یہاں علامہ قرطبی کی تحقیق زیادہ راجح ہے کیونکہ ظاہر قرآنخ احادیث صحیحہ اور آثار سلف صالحین ان کے موید ہیں۔

بعض الناس نے لکھا ہے کہ ”تو جو لوگ باری باری آتے تھے ان میں جو پیچھے رہ جاتے وہ جمعہ نہیں پڑھتے تھے جیسا کہ جو ہا والی حدیث سے ثابت ہے“ الخ

عرض ہے کہ صحیح سند کے ساتھ یتالمون کا زمانہ (مبینہ، سال) اور جو ہا والی حدیث کا زمانہ ثابت کریں ورنہ یہ استدلال غلط ہے۔

کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ نماز جمعہ پڑھنے کے لئے آنے والے یہ لوگ صرف نماز جمعہ پڑھنے کے لئے آتے تھے اور ان کا مقصد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت بابرکت سے فائدہ اٹھانا اور مسجد نبوی میں نمازوں کا ثواب حاصل کرنا نہیں تھا۔

کاش کہ ہمیں بھی وہ مبارک دور ملتا تو مسجد نبوی کی طرف سفر کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے اور آپ سے ملاقات کر کے اور آپ کی بابرکت صحبت سے مستفید ہوتے۔

۳: عید والے دن نماز عید کے بعد لوگوں کو نماز جمعہ کی رخصت دینا ایک خاص بات ہے اور اہل حق کا اس پر عمل ہے لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عید اور جمعہ لکھے دن کے علاوہ دوسرے جمعہ کے دنوں میں گاؤں والوں پر جمعہ فرض نہیں ہے یا ان کے لئے نماز جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔

خاص دلیل کو عام دلیل کے مقابلے میں ٹکرا کر عام کو ختم کر دینا غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ خاص مسئلے میں خاص دلیل پر اور اس کے علاوہ باقی مسائل میں عام دلیل پر عمل جاری رہتا ہے۔ مثلاً نماز میں (حنفیوں کے نزدیک) قراءت فرض ہے لیکن جو گونگا شخص قراءت کر ہی نہیں سکتا وہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ باقی تمام لوگوں پر قراءت (قراءت فاتحہ) فرض ہے اور گونگا مجبور محض ہونے کی وجہ سے اس عموم سے خارج ہے۔

اگر گونگے پر استدلال کر کے کوئی شخص مطلقاً قراءت کی فرضیت کا انکار کر دے تو حنفیہ اور آل دلبند کے نزدیک بھی یہ غلط ہے۔

۴) قبائلیں دس روز قیام والی حدیث میں یہ صراحت نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ نہیں پڑھا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نہیں پڑھا تھا تو عرض ہے کہ اس وقت آپ مسافر تھے اور مسافر پر (ہمارے اور آپ کے نزدیک) بالاتفاق جمعہ فرض نہیں ہے لہذا اس واقعے سے استدلال غلط ہے۔

بعض الناس نے لکھا ہے کہ ”امام ابراہیم نخعی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف دیہات میں جمعہ کے قائل ہی نہیں تھے۔“ (ص ۱۲)

عرض ہے کہ امام ابو حنیفہ سے یہ مسئلہ باسند صحیح ثابت ہی نہیں ہے اور رہ گئے ابراہیم نخعی اور قاضی ابو یوسف کے اقوال تو ان کی صحیح سند میں پیش کریں اور اگر صحیح سند میں نہ کر سکیں تو یہ مذکورہ کلام غلط و مردود ہے۔

کتاب الآثار نامی کتاب محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی سے باسند صحیح ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث حضور (عدد ۵۵ ص ۳۶)

ابن فرقد مذکور کی توثیق کسی معتبر امام سے ثابت نہیں ہے بلکہ امام یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، امام عمرو بن علی الظلاس اور امام ابو زرہ الرازی وغیر ہم جمہور محدثین سے اس پر جرح ثابت ہے۔ دیکھئے الحدیث: ۵۵ (ص ۲۸)

لہذا کتاب الآثار کا حوالہ لے کر ہے۔

بعض الناس نے حسن بصری اور محمد بن سیرین کے بارے میں آثار السنن (تقلیدی کتاب) کا حوالہ دیا ہے (کہ ان دونوں نے فرمایا: الجمعۃ فی الامصار [جمعہ شہروں میں ہے])

عرض ہے کہ ان آثار کی سند ضعیف ہے۔ ان کے راوی ہشام بن حسان مدلس تھے۔





دیکھئے طبقات المدلسین لابن حجر (طبقة ثانیہ ۱۱۰/۳ ص ۶۵)

اور مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے، ماسٹر امین اوکاڑوی کے استاد سر فراز خان صفدر دیوبندی نے کہا:

”میں راوی عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں.....“ (خزان السنن ج ۱ ص ۱)

ایک روایت کے بارے میں امین اوکاڑوی نے لکھا ہے:

”یہ حدیث سندا (سند کے اعتبار سے) ضعیف ہے کیونکہ ابو زبیر مدلس ہے اور عن سے روایت کر رہا ہے.....“ (جزء رفع الیدین بحاشیہ اوکاڑوی ص ۳۱۸ ح ۵۶)

۵: اہل قبل کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر آپ کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کی دلیل نہیں ہے کہ گاؤں میں جمعہ نہیں ہوتا۔

۶: ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا کہ ہم جمعہ کو قباء سے (مدینہ میں) حاضر ہوں۔ (ترمذی صفحہ ۲۲۶ حدیث: ۵۰۱)

اول: اس کا راوی ثور بن ابی فاختہ ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا:

”ضعیف رمی بالرفض“ ضعیف ہے، اسے رافضی قرار دیا گیا ہے۔ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۲۰۳ ترجمہ: ۸۶۲)

ضعیف رافضی کی روایت مردود ہوتی ہے۔

دوم: رجل من اہل قباء مجہول ہے۔

دوسرے یہ کہ اس ضعیف و مردود روایت سے بھی گاؤں میں جمعہ نہ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا اور سنن ترمذی کے مجہول محشی کی بات بے دلیل ہے۔

۷: ایک روایت میں آیا ہے: ”نخسۃ لاجمعة علیہم: المرأة والمسافر والعبء والصبی والبل البادیہ“ پانچ آدمی ہیں جن پر جمعہ (واجب) نہیں ہے: عورت، مسافر، غلام، بچہ اور اہل دیہات

(رواہ الطبرانی فی الاوسط) ج ۱ ص ۱۶۱، ۱۶۲ ح ۲۰۳

عرض ہے کہ اس روایت میں دو راوی ضعیف ہیں:

اول: ابراہیم بن حماد بن ابی حازم الدین کو امام دارقطنی نے الضعفاء والمتروکون میں شامل کیا ہے۔ دیکھئے امام دارقطنی کی کتاب: الضعفاء والمتروکون (ص ۱۱۰ ت ۲۸)

نیز دیکھئے لسان المیزان (ج ۱ ص ۵۰، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۴۳)

اور کسی نے اس راوی کو ثقہ یا صدوق نہیں کہا۔

دوم: احمد بن محمد بن الکجاج بن رشید بن سعد المصری، جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف و مجروح راوی ہے۔ دیکھئے لسان المیزان (ج ۱ ص ۲۵۴، ۲۵۸، دوسرا نسخہ ص ۳۸۹)

ایسی ضعیف و مردود روایت پیش کرنے کی کیا ضرورت ہے!؟

۸: سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ”لاجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔“ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۰)



عرض ہے کہ اس موقوف روایت اور اثر سے دہلیوں کا استدلال پانچ وجہ سے غلط ہے :

اول : مصر جامع کسے کہتے ہیں؟ اس کا کوئی ثبوت سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے نہیں ملتا۔ لغت بھی اس کی تشریح سے خاموش ہے۔ حنفیوں کی کتاب الہدایہ میں بغیر کسی سند کے قاضی ابویوسف سے نقل کر کے لکھا گیا ہے کہ

”والمصر جامع کل موضع لہ امیر وقاضی ینفذ الاحکام ویقیم الحدود“

اور مصر جامع ہر وہ موضع ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام نافذ کرے اور حدود قائم کرے۔ (ہدایہ اولین ص ۱۶۸، باب صلوة الجمعة)

اس تعریف و تشریح کے لحاظ سے پاکستان کے شہروں میں بلکہ اسلام آباد میں بھی جمعہ نہیں ہوتا (!) کیا خیال ہے!؟

براہ مہربانی! پاکستان کا وہ شہر بتائیں جہاں شرعی احکام اور شرعی حدود نافذ ہیں ورنہ اس اثر سے استدلال نہ کریں۔

دوم : اس اثر میں لاسے مراد نفی کمال ہے لہذا اس کاؤں میں نماز جمعہ کی نفی نہیں ہوتی۔ محمد کفایت اللہ دہلوی دہلیوں نے لکھا ہے :

”لا جمعہ ولا تشریح الخ حنفیہ نے اس میں لاسے نفی صحت مراد لی ہے مگر محتمل ہے کہ نفی وجوب مراد ہو۔“ (کفایت المسفتی ج ۳ ص ۹۶ اجواب نمبر ۳۷۲)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا یہ اثر اثر فعلی تھا نوی دہلیوں کے علم میں تھا۔

دیکھئے القول البدیع فی الشرائط المصر للجمع (ص ۶۱)

حضور (ہبودی) کے رہنے والے قاری سعید الرحمن دہلیوں نے اپنے باپ عبدالرحمن کالمپوری دہلیوں سے نقل کیا کہ جہاں جمعہ کی اکثر شرائط (جو حنفیہ کے ہاں ضروری ہیں) مفقود ہوتیں اس کے بارے میں تھا نوی نے کہا :

”لیسے موقعہ پر فاتحہ خلف الامام پڑھ لینا چاہئے تاکہ امام شافعی کے مذہب کے بناء پر نماز ہو جائے۔“ (تجلیات رحمانی ص ۲۳۳ عنوان : مسئلہ استقاط)

معلوم ہوا کہ تھا نوی کے نزدیک مذکورہ اثر نفی صحت نہیں بلکہ نفی کمال پر محمول ہے۔

سوم : سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے قول کے مقابلے میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا قول زیادہ راجح ہے، کیونکہ ظاہر قرآن، احادیث صحیحہ اور دیگر آثار ان کے مؤید ہیں۔

چہارم : خود حنفیہ اور آل دہلیوں کا اس اثر پر عمل نہیں ہے، کیونکہ یہ لوگ بے شمار دیہات میں جمعہ پڑھتے ہیں بلکہ دھڑلے سے پڑھتے ہیں۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ حنفی عوام نے اپنے ”فقہاء“ اور مولویوں کے خلاف بغاوت کر دی ہے۔!

پنجم : امام ابو یوسف بن ابی شیبہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا اثر پہلے باب میں لکھا ہے۔ (دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۱ ح ۵۰۵۹)

اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا اثر بعد والے باب : ”من کان یری الجمعة فی القری وغیرہا“ میں لکھا ہے۔ (دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۰۲ ح ۵۰۶۸)

عام دہلیوں کا یہ اصول ہے کہ اگر محدث بعد میں کنوی روایت لے آئے تو وہ ناسخ اور پہلی منسوخ ہوتی ہے لہذا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا اثر منسوخ ہے۔

۹ : عن حدیثہ رضی اللہ عنہ قال : ”لیس علی اہل القری جمعہ، انما الجمعة علی اہل الامصار“ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دیہات والوں پر جمعہ نہیں، جمعہ تو شہر والوں پر



ہے۔ (یعنی شرح بخاری، اوجز المسالك)

عرض ہے کہ یہ قول معمولی اختلاف کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ (ج ۲ ص ۱۰۱ ح ۵۰۶۰) میں موجود ہے اور تین وجہ سے ضعیف ہے :

اول : حماد بن ابی سلیمان مدلس راوی تھے۔ دیکھئے الکامل لابن عدی (ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴) صحیح طبقات المدلسین لابن حجر (۲/۳۵)

تحقیق راجح میں حماد طبقہ ثانیہ کے مدلس تھے اور یہ روایت معنعن ہے لہذا ضعیف ہے۔

دوم : حماد بن ابی سلیمان کا آخری عمر میں حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

دیکھئے مجمع الزوائد (ج ۱ ص ۱۱۹، ۱۲۰)، کتاب العلم باب فی طلب العلم

حماد مذکور کے شاگرد عمر بن عامر کا حماد سے سماع قبل از اختلاط معلوم نہیں ہے بلکہ حافظ بیہوشی نے بتایا کہ حماد کی صرف وہی روایت مقبول ہے جو ان کے قدیم شاگردوں : شعبہ، سفیان ثوری اور ہشام الدستوائی نے بیان کی ہے۔ (ایضاً ملخصاً)

سوم : سیدنا حدیثہ رضی اللہ عنہ ۳۶ھ میں فوت ہوئے تھے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۱۱۵۶) اور ابراہیم نخعی تقریباً ۳۶ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۲۰)

معلوم ہوا کہ یہ سند ضعیف ہونے کے ساتھ سخت منقطع بھی ہے۔

۱۰ : متاخرین میں سے ابو بکر الجصاص (حنفی) کی احکام القرآن کے بے سند حوالے مردود ہیں۔

۱۱ : شاہ ولی اللہ دہلوی حنفی کا قول کئی وجہ سے مرجوح اور ناقابل حجت ہے :

اول : آثار سلف صالحین کے خلاف ہے۔

دوم : اتفاق اور لجماع کا دعویٰ غلط ہے۔

سوم : لاسے مراد فرضیت کی نفی ہے، جو کہ جواز کے منافی نہیں اور یہ ثابت ہے کہ عوامی والے نماز جمعہ پڑھنے کے لیے مسجد نبوی میں تشریف لاتے تھے۔

بعض الناس نے آخر میں امام ابو حنیفہ کی تابعیت، قاضی ابو یوسف کی تعریف اور امام بخاری وغیرہ کے بارے میں فلسفیانہ کلام لکھا ہے، جس کا موضوع جمعہ سے کوئی تعلق نہیں لہذا ہم اسے یہاں نظر انداز کرتے ہیں۔

شیخ صالح بن فوزان بن عبد اللہ الفوزان السعودی کے فتاویٰ میں سوال نمبر ۲۹۷ کے جواب میں لکھا ہوا ہے کہ

”علماء کے دو اقوال میں سے صحیح قول یہ ہے کہ عام نمازوں کی طرح نماز جمعہ کے لئے کوئی خاص تعداد مشروط نہیں ہے کیونکہ نماز جمعہ کی تعداد کی حد بندی کے لئے کوئی خاص دلیل ثابت نہیں ہے، پس یہ نماز عام نمازوں کی طرح منعقد ہو جاتی ہے جیسے جماعت ہو جاتی ہے، اگر وہ لوگ کسی خاص مقام میں عام عادت کے مطابق بستے ہوں، جہاں سکونت اور دوام ہو۔ اور علماء کے دو اقوال میں سے یہی قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔ واللہ اعلم“

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب



مجلس البحث والدراسات  
محدث فتویٰ

## فتاویٰ علمیہ (توضیح الاحکام)

ج 2 ص 104

محدث فتویٰ