



سوال

(418) مانع حمل یا ممنوع فعل کے ذریعہ سے منصوبہ بندی کرنا

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترم جناب حافظ شہداء اللہ مدنی صاحب !۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : "الاعتصام" مورخہ یکم جولائی 1984ء میں عزل کے متعلق آپ کا فتویٰ شائع ہوا غالباً اس سے قبل بھی آپ اس مسئلہ پر اپنی رائے کا اظہار فرما چکے ہیں تاہم میرے ذہن میں کچھ خلش ہے جسے دور فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ ان اللہ لا یستحی من الحق

زید نے اپنی رفیقہ حیات سے عزل کے بارے میں بات کی اس نے زید سے اختلاف کرتے ہوئے کہا یہ مانع حمل اور ممنوع فعل ہے زید کہنے لگا یہ جائز ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کا فرمان ہے کہ نزل قرآن کے دور میں ہم عزل کیا کرتے تھے زید کا خیال تھا کہ اگر یہ فعل ناجائز ہوتا تو آسمان سے اس کے متعلق کوئی نہ کوئی حکم ضرور نازل ہوتا یہ سن کر اس کی اہلیہ کہنے لگی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ عزل خفیہ طور پر قتل اولاد ہے ممکن ہے صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کا فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ممانعت سے پہلے کے دور سے متعلق ہو لہذا جب تک تم واضح طور پر اس کو جائز اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تسبیح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے فرمان سے ثابت نہیں کرو گے میں نہیں مانوں گی کیوں کہ فرمان الہی ہے۔

قَدْ خَيْرَ الَّذِينَ قَتَلُوا اولادَهُمْ سَهْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ۱۴۰... سورة الانعام

"گھانا پلگئے وہ لوگ جنہوں نے نادانستہ طور پر اپنی اولاد کو قتل کیا۔"

زید نے اپنی بیوی کو اس کی بیماری کی طرف متوجہ کر کے عزل کا جواز پیش کرتے ہوئے کہا کہ اب ڈاکٹروں کے بقول بچے کی پیدائش تمہارے لیے جان لیوا ثابت ہو سکتی ہے معر وہ کہتی ہے کہ میں اپنی جان کی خاطر دوسری جان کا حق زندگی تلف کر کے کیوں اخروی ناکامی مول لے لوں تم چاہو تو عقد ثانی کر لو زید جو صاحب عیال ہے اور کسی بھی صورت عقد ثانی کا خواہشمند نہیں نہ ہی اسے صرف ایک خاص وجہ سے پسند کرتا ہے۔

« لقولہ تعالیٰ : « غَیْرُ مُسَافِحِیْنِ »

کیوں کہ اس کے خیال میں باوجود کوشش کے انصاف کا دامن اس کے ہاتھ سے نکل جائے گا۔ اور عذاب الہی کا مستوجب ٹھہرے گا۔

اندریں حالات شرع متین کی روشنی میں بتائیے کہ زید اور اس کی زوجہ میں کس کا نظریہ درست اور راجح ہے تاکہ دنیا کی زندگانی سے بھرپور انداز میں لطف اندوز بھی ہو سکیں اور آخرت میں عتاب الہی سے بالکل محفوظ رہیں۔

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال



و عليكم السلام ورحمة الله وبركاته!

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد!

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ سے مروی روایات واضح طور پر عزل (بوقت انزال علیحدگی) کے جواز پر دال ہیں لیکن یہ جواز دو وجہ سے اولویت کے منافی ہے۔

اولاً: جماع عورت کا حق ہے فعل ہذا کے ارتکاب سے لذت جماع میں کسی واقعہ ہوتی ہے اس بناء پر اہل علم کا کہنا ہے کہ اس کا جواز عورت کی اجازت پر موقوف ہے امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

«لا خلاف بین العلماء انہ لا یعزل عن الزوجة المحرمة الا باذنها لان الجماع من حقتها ولما المطالبة بها وليس الجماع المعروف الا باليخنة عزل» (فتح الباری: 9/308)

یعنی "اہل علم کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ آزاد عورت سے عزل اس کی اجازت سے ہونا چاہیے کیونکہ جماع عورت کا حق ہے وہ اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور معروف جماع وہی ہے جس میں عزل نہ ہو۔"

اس کے باوجود شوافع کا اس میں اختلاف موجود ہے ان کا کہنا ہے کہ جماع میں عورت کا اصلاً کوئی حق نہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ اس سے تکثیر نسل میں کسی واقعہ ہوتی ہے جو شریعت کا مطلوب ہے البتہ امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے جذامہ بنت وہب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث:

«ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل عن العزل فقال: ((ذک الواد الخفی))»

یعنی "نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارے میں سوال ہوا تو جواباً فرمایا: یہ خفیہ زندہ درگور کرنا ہے"

کی بناء پر وطی کو واجب اور عزل کو حرام قرار دیا ہے لیکن ان کا یہ نظریہ درست نہیں ہے چنانچہ ترمذی اور نسائی میں حدیث ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ہماری کچھ لونڈیاں تھیں اور ہم ان سے عزل کرتے تھے یہود نے کہا یہ تو چھوٹا زندہ درگور کرنا ہے یعنی زندہ اولاد کے بالمقابل پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت ہوا تو فرمایا: یہود چھوٹے ہیں اگر اللہ مخلوق پیدا کرنی چاہے تو کوئی اسے روک نہیں سکتا۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے رفع تعارض کی صورت یہ اختیار کی ہے کہ جذامہ کی حدیث کراہت تمزیہی پر محمول ہے اور بعض نے جذامہ کی حدیث کو ضعیف قرار دینے کی سعی کی ہے لیکن یہ بات درست نہیں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

«والحدیث صحیح لا یدب فیہ والجمع ممکن»

یعنی "بلاشبہ حدیث صحیح ہے اور متعارض حدیثوں میں تطبیق و جمع ممکن ہے

اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ حدیث منسوخ مگر تاریخ معلوم نہ ہونے کی بناء پر اس پر نسخ کا حکم نہیں لگ سکتا امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ احتمال ہے کہ حدیث جذامہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب کی موافقت میں فرمائی ہو کیونکہ غیر مامور بہ امور میں آپ اہل کتاب کی موافقت پسند فرماتے تھے بعد میں اللہ نے اس کے حکم سے آگاہ فرمایا تو یہود کی تکذیب کردی لیکن ابن رشد اور پھر ابن العربی نے اس کا تعاقب یوں فرمایا ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہودی پیر وی میں کسی بات کو باہجزم بیان کریں اور پھر اسی امر میں ان کی تکذیب کی بھی تصریح کر دیں یہ کیسے ہو سکتا ہے! بحث کے اختتام پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

«وعموماً ایضا بین تکذیب الیہود فی قولہم الموودۃ الصغریٰ و بین اثبات قولہم وادانضیانی حدیث جذامہ بان قولہم: الموودۃ الصغریٰ یقتضی انہ وادناہر لکنہ صغیر بالنسبۃ الی ذن الموود بعد وضعہ حیا فلا یعارض قولہ: ان العزل وادخنی فانہ یدل علی انہ لیس فی حکم الظاہر اصلاً فلا یترقب علیہ حکم وادناہر وادامن جتہ اشترکہما فی قطع الولادة وقال بعضهم: قولہ: الواد الخفی ورد علی



طریق التشبیہ لانہ قطع طریق الولادة قبل جمنہ فاشبہ قتل الولد بعد جمنہ قال ابن القیم: الذی کذب قطع النسل بالواید فاخذ بهم واخبر انه لا یمنع الحمل اذا شاء اللہ خلقه واذا لم یردلم یکن واد حقیقتہ وانما سماه واد خفیاً فی حدیث جزامتہ لان الریبل انما یعزل برمان الحمل فاجزی قصده لذلک مجری الواد لکن الفرق ینان الواد ظاہرہ بالمباشرة اجتمع فیہ القصد والفعل والعزل یتعلق بالقصد صرافلذلک وخصه بكونه خفیاً» (فتح الباری 9/309)

عبارت ہذا کا مفہوم یہ ہے۔

تعارض

اس مقام پر دو احادیث کے درمیان ظاہری تعارض کا حل پیش کیا گیا ہے پہلی وہ حدیث جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی تکذیب فرمائی ہے یہود کا کہنا تھا کہ عزل "مودہ صغری" (یعنی واد صغیر چھوٹا زندہ رگور کرنا) ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چھوٹا قرار دیا دوسری حدیث وہ جس میں آپ نے فرمایا: "عزل" واد خفی" ہے یعنی ایک حدیث میں "عزل" کو "واد صغیر" کہنے کی نفی ہے اور دوسری حدیث میں "عزل" کو "واد خفی" کہنے کا اثبات ہے۔

رفع تعارض

تو علماء نے ان دونوں احادیث کے درمیان تطبیق یہ دی کہ یہود کی تکذیب اس لیے کی کہ ان کی بات کی رو سے یہ حقیقی اور ظاہری "واد" ہے مگر مولود کو زندہ دفن کرنے کی نسبت ذرا کم ہے تینتاس وعید کے تحت آتا ہے کہ «وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ» اور جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے۔ «ان العزل واد خفی» یہ جملہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ عزل ظاہری (یعنی حقیقی) "وَاد" ہے ہی نہیں کہ اس پر کوئی حکم یا "وَاد" ہے ہی نہیں کہ اس پر کوئی حکم یا وعید مترتب ہو مگر چونکہ مولود کو زندہ دفن کرنا اور عزل کرنا دونوں کا نتیجہ "قطع الولادة" ہے لہذا اس اشتراک کی وجہ سے اسے "وَاد" قرار دیا جب کہ حقیقی "وَاد" نہیں ہے تبھی تو اسے "وَاد" خفی فرمایا۔ چنانچہ دونوں احادیث باہم متعارض نہ رہیں

دیگر تطبیق:

بعض نے کہا ہے کہ عزل پر واد کا اطلاق باہمی مشابہت کی وجہ سے کیا گیا ہے کیونکہ عزل میں مولود کے پیدا ہونے سے پہلے دلات کے ذریعے کو قطع کیا گیا ہے لہذا یہ مولود کے پیدا ہوجانے کے بعد اسے قتل کر دینے کے مشابہ ہوا۔ لہذا «علی وجہ التشبیہ» «عزل کو واد قرار دیا» «علی وجہ الحقیقۃ» نہیں۔

امام ابن قیم رحمۃ اللہ کی توجیہ:

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو اس لیے چھوٹا قرار دیا کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ عزل کی صورت میں حمل قرار نہیں پاسکتا یعنی عزل حمل سے مانع ہے اور ان کے نزدیک یہ قطع نسل کے سلسلے میں ویسے ہی ہے جیسے زندہ دفن کرنا لہذا آپ نے انہیں چھوٹا قرار دیا اور خبر دی کہ عزل حمل سے مانع نہیں بلکہ اللہ چاہے تو اسے پیدا کر دے اور اگر اللہ اسے پیدا کرنے کا ارادہ ہی نہ کرے تو وہ "وَاد" حقیقی "نہ رہا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جزامتہ کی روایت میں اسے "وَاد خفی" کا نام اس لیے دیا کیونکہ عزل کرنے والا اس لیے عزل کرتا ہے تاکہ حمل نہ قرار پائے یعنی وہ حمل سے فرار حاصل کرنا چاہتا ہے لہذا اس کے ارادہ اور قصد کو "وَاد"

کے قائم مقام قرار دیا لیکن دونوں میں فرق واضح ہے اور وہ یہ کہ حقیقی "وَاد" وہ ہوتا ہے کہ جس میں انسان کا ارادہ بھی شامل ہو اور براہ راست "وَاد" کے فعل کا بھی ارتکاب کرے جب کہ عزل کا تعلق خالص ارادہ اور قصد سے ہوتا ہے اس وجہ سے اسے "وَاد" کے خفی کہا ہے۔ شیخنا علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی کتاب۔

