



سوال

(175) شیعہ کی نظر میں قرآن کی حیثیت

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شیعہ کی نظر میں قرآن کریم کی کیا حیثیت ہے محرف ہے یا غیر محرف؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

اسلام کے زریں عہد اول سے لے کر آج تک ہر دور اور ہر زمانے میں نسل در نسل مسلمانوں کا متفقہ طور پر اجماعی عقیدہ چلا آیا ہے۔ کہ کتاب الہی ہر قسم کے حوادث و تغیرات اور تبدیلیوں کے شاہوں سے محفوظ و مامون ہے۔

روئے زمین پر صرف شیعہ ہی ایک ایسی مبہوت قوم ہے۔ جس کے زعم باطل کے مطابق قرآن کریم اپنی اصلی شکل و صورت میں ہمارے درمیان موجود نہیں بلکہ اس کا کثیر حصہ دست برد زمانہ ہو چکا ہے۔ اعموذ باللہ من هذه العقيدة الفاسدة

در حقیقت شیعہ کوئی مستقل مذہب نہیں۔ بلکہ انتقامی جذبہ پر مبنی ایک منفی تحریک کا نام ہے۔ جس کی بناء شمع رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے جانثاروں صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین سے عداوت و دشمنی پر قائم ہے۔ یہ وہی عظیم ہستیاں ہیں۔ جنہوں نے غلبہ اسلام کی خاطر اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کرتے ہوئے شرق و غرب میں اسلامی پرچم کو لہرایا۔ ان کے ہاتھوں دشمنان اسلام کو شدید ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ بالخصوص یہود و نصاریٰ نے بری طرح زلت آمیز شکستیں کھائیں۔ عیسائیوں نے صلیبی جنگیں لڑ کر انتقامی جذبہ کو ٹھنڈا کیا مگر یہودیوں میں اتنی ہمت نہ تھی کہ میدان کارزار میں مسلم مجاہدین کا مقابلہ کر سکتے اسلئے انہوں نے زیر زمین سازشوں کے جال پھیلانے شروع کر دیے جس کے نتیجے میں ابتداء سبانی ٹولہ نمودار ہوا۔

ان لوگوں نے عمائدین اسلام کے بارے میں عوام کے اذنان میں طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کرنے کی مہم شروع کر دی۔ کاتبین وحی حفاظ قرآن اور اس کی نشر و اشاعت اور حفاظت کرنے والوں کے اعتماد کو مجروح کرنے کی سازش کی۔

اس سے ان کا اولین مقصد اسلام کے بنیادی ماخذ قرآن مجید سے لوگوں کا اعتماد مجروح کرنا تھا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پر اعتماد کو ٹھیس پہنچانے کے لئے مثالی کردار کے حامل راویوں پر جرح و قدح کی مذموم اور ناکام سعی کرنا تھا کہ اس کے درپردہ متلاشیان حق کی راہیں مسدود ہو سکیں۔ جب اصلی ہیئت میں نہ کتاب وہی ہے اور نہ سنت تو صحیح راہنمائی کہاں سے حاصل ہو؟



رفتہ رفتہ اسی سازشی ٹولے نے ذخیرہ احادیث کے مقابلے میں اقوال ائمہ کے نام سے کتابیں مرتب کیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کو بدنام کرنے کے لئے خانوادہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم شخصیتوں سے صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کے اختلاف ان پر مظالم اور متحلفیوں کے افسانے اس طریقے سے مشہور کئے کہ سادہ لوح مسلمان بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔

المختصر روافض کا یہ عقیدہ ہے کہ صحیح قرآن اس وقت ہماری نظروں سے اوجھل ہے امام مہدی اسے لے کر غار میں چھپ گئے ہیں۔ (وہ مہدی جس کا وجود فی الواقع مہوم ہے) بقول شخصے ان کا ظہور اس وقت ہوگا جب ساری دنیا میں تین سو تیرہ چکے شیعہ موجود ہوئے چنانچہ شیعہ کی معتبر کتاب "حجاج طبرسی" میں ہے:

"سب جمع الیہ من اصحابہ عدۃ اہل بدر ثلث مائۃ وثلثمائۃ عشر رجلاً من اقصی الارض ان قال: فاذا اجتمعت لہ بذہ العدة من اہل الاغلاص اظہر اللہ امرہ" (ص 123 طبع ایران)

یعنی "امام مہدی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اصحاب بدر کی گنتی برابر تین سو تیرہ مرد دنیا کے اطراف و اکناف سے جمع ہو جائیں گے۔ جب مخلصین کی تعداد بڑھا جمع ہوگی تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کی دعوت کو غلبہ بخشنے گا۔

اب شیعہ حضرات کے لئے مقام غور ہے کہ صدیاں گزرنے کے باوجود آج تک اپنے میں مخلصین کی مذکورہ تعداد پیدا نہ کر سکے۔ جبکہ سید لطف اللہ صافی ایک شیعہ عالم شیعہ کی تعداد دس ملین سے زائد کا دعویٰ ہے۔ اس سے ہر زنی شعور انسان اندازہ کر سکتا ہے کہ آخر کتنی کثرت کا شمار کس پلڑے میں ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ اس میں صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کے ایمان و اخلاص کو بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ جسے ان لوگوں نے خواہ مخواہ متنازعہ فیہ بنا چھوڑا ہے۔ کیونکہ یہاں تین سو تیرہ کا عدد محض مدح وارد ہوا ہے۔

امام ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ومن قول الامامیۃ کما قد یما و حدیثا ان القرآن مبدل زید فیہ مایس منہ و نقص منہ کثیر و بدل منہ کثیر"

(الملل والنحل 4/128 مکتبۃ المنشی بغداد)

"ہر دور میں سب امامیہ کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ قرآن میں رد و بدل ہوا ہے اس میں کچھ اضافے ہیں جو اصل میں نہیں اور بہت ساری کمی و بیشی اور تبدیلی ہوئی ہے۔"

اسی طرح عیسائیوں نے جب قرآن کی تبدیلی پر شیعہ کے قول سے دلیل و حجت لینے کی کوشش کی تو امام موصوف نے ان سے بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

"ان دعویٰ الشیعۃ لیست حجۃ علی القرآن ولا علی المسلمین لانہم یسوامنا ولسانہم" (الملل والنحل 2/78)

"شیعہ کے دعوے کو دلیل کے طور پر قرآن اور مسلمانوں کے خلاف پیش نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ان کا تعلق نہ ہمارے ساتھ ہے اور نہ ہمارا تعلق ان سے ہے۔ یعنی شیعہ مسلمان نہیں۔"

پھر یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس کا تذکرہ تمام شیعہ کتب امہات المراجع تفسیر حدیث فقہ عقائد وغیرہ میں باقاعدہ دلائل و براہین سے موجود ہے کمال یہ ہے کہ موضوع ہذا پر مستقل ایک شیعہ معتبر تصنیف موجود ہے۔ جس کا نام ہی مسیحی پر واضح برہان ہے نام ملاحظہ فرمائیں

(فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لنوری الطبرسی)

علامہ محب الدین الخطیب اپنی شہرہ آفاق کتاب "نخطوط العریضۃ" میں رقم طراز ہیں:

"حتیٰ کہ وہ قرآن جو ہم اہل سنت کو اور ان کو ایک دوسرے کے قریب لانے کا ایک جامع مرجح ہے۔ ان شیعہ کے نزدیک اصول دین سر تا پا اس کی آیات کی تاویل پر اور ان معانی



کے افکار پر قائم ہیں۔ جو صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھے اور ائمہ اسلام نے اس نسل سے سمجھے جس پر قرآن نازل ہوا۔ بلکہ ایک بڑے نجفی عالم نے اور وہ الحاج مرزا حسین بن محمد تقی نوری طبرسی ہے جس کی 1320ء میں وفات کے وقت شیعہ حضرات نے اتنی تعظیم و تکریم کی کہ اس کو نجف میں مشہد مرتضوی کی عمارت "الموان جوہ بانوں عظمی بنت سلطان ناصر دین اللہ" میں دفن کیا اور یہ "دلوان جو قبلیعہ" نجف اشرف میں (باب قبلہ سے صحن مرتضوی کی طرف اندر دائیں جانب جوان کے نزدیک بہت مقدس جگہ ہے) اس نجفی عالم نے 1293ء کو نجف میں اس قبر کے پس جو امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ ایک کتاب تالیف کی جس کا نام اس نے فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب رکھا۔ جس میں اس نے مختلف زمانوں کے علماء شیعہ اور ان کے مجتہدین کی سینکڑوں نصوص جمع کیں۔ کہ قرآن میں کسی پیشی کی گئی ہے۔ طبرسی کی یہ کتاب ایران میں 1289ء میں طبع ہوئی۔ اس کی طباعت کے وقت اس کے گرد ایک شور مچ گیا کیونکہ شیعہ چاہتے تھے کہ قرآن کے بارے میں تشکیک ان کے خواص ہی تک محدود رہے اور ان کی سینکڑوں معتبر کتب میں ہی بکھری رہے۔ اور یہ سب کچھ ایک ہی کتاب میں جمع نہ ہو۔ جس کے ہزاروں نسخے شائع ہوں۔ اور ان کے مخالفین اس سے آگاہ ہوں۔ اور تمام لوگوں کی نظروں کے سامنے یہ ان کے خلاف حجت ثابت ہو جب ان کے عقلاء نے یہ اعتراضات اور ملاحظیات ظاہر کئے تو اس کتاب کے مولف نے اس بارے میں ان کی مخالفت کی۔ اور اس نے ایک اور کتاب تالیف کی جس کا نام اس نے "رد بعض الشباعت عن فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" رکھا۔ اور یہ دفاع اس نے اپنی زندگی میں اپنی موت سے تقریباً دو سال پہلے لکھا۔ اور شیعہ حضرات نے اس کے یہ ثابت کرنے کی کوشش پر کہ قرآن محرف ہے اسے یہ بدلہ دیا کہ نجف میں مشہد علوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک ممتاز جگہ میں اسے دفن کیا۔ اور یہ نجفی عالم قرآن میں نقص وارد ہونے کے متعلق جو استشہاد کرتا ہے اور اقتباس لاتا ہے اس کا ذکر اس نے اپنی کتاب کے صفحہ 180 پر ایک سورت سے کیا ہے جسے شیعہ "سورة الولاية" کہتے ہیں جس میں ولایت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مذکور ہے :

"يا ايها الذين امنوا بالنبى والولى بعثنا بما سيديانكم الى الصراط المستقيم"

چند سطور بعد فرماتے ہیں :

"جس طرح اس نجفی عالم نے "سورة الولاية" سے یہ استشہاد کیا ہے کہ قرآن محرف ہے۔ اسی طرح کتاب (الکافی) جو شیعہ کے نزدیک وہی درجہ رکھتی ہے جو مسلمانوں کے نزدیک "صحیح البخاری" کا ہے اس کی ایرانی طبع 1278ھ کے صفحہ 289 پر درج زبل عبارات سے استشہاد کیا ہے۔"

"روي عدة من اصحابنا عن سهل بن زيادة عن محمد بن سليمان عن بعض اصحابه عن ابى الحسن عليه السلام (ابى الواسن الثماني على بن موسى الرضا التوفى سنة ٢٠٦هـ قال: قلت له: جعلت فداك انا نسمع الايات في القرآن ليس هي عندنا كما نسمعها ولا نحن ان نقرأها كما بلغنا عنكم فقل لنا ثم؟ فقال: لا اقرأوا كما تعلمتم فسيحکم من يعلمکم"

"ہمارے متعدد اصحاب نے سهل بن زیاد سے اس نے محمد بن سلیمان سے اس نے اپنے بعض اصحاب سے اس نے ابو الحسن (یعنی ابو الحسن ثمانی علی بن موسیٰ رضا متوفی 206ھ) سے روایت کیا۔ کہا میں نے اس سے کہا میں آپ پر قربان ہم قرآن میں آیات سنتے ہیں جو ہمارے ہاں (قرآن میں) ایسی نہیں جیسی کہ ہم سنتے ہیں اور نہ ہم ان کی وہی طرح سے تلاوت ہی کر سکتے ہیں جس طرح کہ آپ سے ہمیں پہنچی ہیں تو کیا ہم گناہ کا کام کرتے ہیں؟ تو اس نے کہا: نہیں، جس طرح تم نے سیکھا ہے پڑھتے رہو۔ جلد ہی تمہارے پاس وہ آنے گا جو تمہیں تعلیم دے گا۔"

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ کلام شیعہ علی بن موسیٰ کے بارے میں گھڑا ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کے ہاں یہ فتویٰ ہے کہ جو اس طرح قرآن پڑھے کہ جس طرح لوگ مصحف عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سیکھتے ہیں وہ گناہگار نہیں ہوتا۔ ویسے شیعہ کے خاص لوگ مصحف عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سیکھتے ہیں وہ گناہگار نہیں ہوتے۔ لیکن شیعہ کے خاص لوگ مصحف عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف ایک دوسرے کو بتاتے رہتے ہیں۔ کہ اصل قرآن یہ نہیں بلکہ وہ اور ہے جو موجود ہے۔ یا ان کے ائمہ اہل بیت کے پاس موجود تھا ان کے اس مزعومہ قرآن کے درمیان جسے وہ رازداری سے ایک دوسرے کو بتاتے ہیں۔ اور تفسیر کے عقیدہ پر عمل کرتے ہوئے اس کا برملا اظہار نہیں کرتے۔ اور اس مصحف عثمانی کے درمیان وہی تقابلی ہے جسے حسین بن محمد تقی نوری طبرسی نے اپنی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لنوری الطبرسی" میں جمع کیا ہے۔



یہ کتاب ان کے علماء سینکڑوں نصوص پر مشتمل ہے جو ان کی معتبر کتب میں موجود ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ قرآن میں تحریف پر پختہ ایمان رکھتے ہیں لیکن وہ یہ نہیں چاہتے کہ قرآن کے بارے میں ان کے اس عقیدہ پر کوئی شورش و ہنگامہ برپا ہو۔

نوری طبرسی نے "مسئلہ امامت" پر بحث کرتے ہوئے فصل الخطاب 216 طبع ایران میں امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان تحریر کیا ہے :

"لو ترک القرآن کما انزل لافیتنا فیہ مسمین"

یعنی "اگر قرآن اس طرح چھوڑا جاتا جیسے نازل کیا گیا تھا تو اسے مخاطب! تو ہمیں اس میں نام بنام پانا۔"

نیز تفسیر "صافی" میں مقدمہ سادہ کے تحت ص 25 پر ہے :

"لولا زید فی القرآن ونقص ما نضی حقتا علی زی جی"

امام باقر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اگر قرآن میں بڑھایا اور گھٹایا نہ گیا ہوتا تو ہمارا حق (یعنی امامت) کسی زمی عقل پر پوشیدہ نہ رہتا۔"

کلینی نے اپنی "الکافی" میں اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے :

"ان القرآن الذی جاء به جبرائیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آية" (کتاب فضل القرآن: 2/634)

"یعنی وہ قرآن جسے لے کر جبرائیل علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تھے وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔"

جبکہ یہ بات معروف ہے کہ قرآن کریم کی کل 6666 آیات ہیں۔ اس کا معنی یہ ہے کہ دو تہائی قرآن پاک ہوا کی نذر ہو گیا اور موجودہ صرف ایک تہائی ہے کلینی نے باقاعدہ اپنی "کافی" میں اس بات کی وضاحت کی ہے۔ اور اس کے اثبات کے لئے ایک مستقل تبویب قائم کی ہے :

"باب ذکر الصحیفة والحفر والجامعہ ومصحف فاطمہ علیہا السلام"

اس کے تحت جو روایت بیان ہوئی ہے کافی تفصیلی ہے۔ چند فقروں کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں :

"پھر امام نے فرمایا: ہمارے پاس مصحف فاطمہ ہے اور لوگوں کو کیا معلوم کہ مصحف فاطمہ کیا چیز ہے۔! فرمایا وہ مصحف ہے جو تمہارے قرآن میں سے تین گنا زیادہ ہے۔ اور اللہ کی قسم تمہارے اس قرآن کا ایک حرف بھی اس میں نہیں ہے بلکہ عبارت ہذا تو اس بات کی موند ہے۔ کہ موجودہ مصحف کلی طور پر مصحف فاطمہ سے مختلف ہے جس کا حجم مولف "کافی" نے سترہا تھ لبا بیان کیا ہے۔"

اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ روافض کا موجودہ قرآن پر کس حد تک یقین ایمان ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک موجودہ قرآن کی شرعی کوئی حیثیت نہیں۔ اگر کوئی بات بادل نخواستہ مسلمہ ی ا قابل اعتراف ہے تو وہ صرف تقیہ کے طور پر جو دراصل جھوٹ سے تعبیر ہے۔

شاید کسی کو تردد لاحق ہو جب تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن غیر محرف ہے آخر شیعہ کو کیا تکلیف ہے اسے غیر محرف کیوں تسلیم نہیں کرتے۔ اصلاً اس کی وجہ یہ ہے کہ تاریخی اعتبار سے یہ امر مسلمہ ہے کہ جامع قرآن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ جب یہ لوگ حضرات شیخین کے ایمان کی حقیقت کو تسلیم کرنے سے قاصر ہیں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ان کے جمع شدہ قرآن پر ایمان لے آئیں۔ اگر اسے تسلیم کریں تو حضرات موصوفین کی دیانت و امانت بھی تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ جو ان کی عقول نحیفہ سے بالاتر ہے۔



مجلس البحوث الإسلامية
محدث فتوى

(استغفر الله الذي لا اله الا هو واتوب اليه وان يهنا حب الرسول ابل يتته وصحبه اجمعين آمين يارب العالمين!)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاوى ثنائيه مدنيه

ج 1 ص 476

محدث فتوى