



سوال

(02) شیعہ کیا ہیں کیا نہیں

جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے پیش امام اور خطیب مولانا دہلیزی صاحب 27-28 سال سے ہمارے گاؤں میں فرائض امامت و خطابت سرانجام دے رہے ہیں، اس عرصہ میں وہ مولانا صاحب ہمیں ہر قسم کے مسائل بتاتے رہے اور یہ بھی بتاتے رہے کہ شیعہ رافضی کافر ہے، ان سے نکاح، ان کے ساتھ قربانی میں شریک ہونا، ان کی جنازہ میں شریک ہونا ناجائز اور حرام ہے، ایک دفعہ ایک شیعہ رافضی کے جنازہ میں بعض مسلمانوں کے شریک ہونے پر ان کے نکاح ٹوٹنے کا فتویٰ بھی دیا، پھر ان لوگوں کا نکاح دوبارہ پڑھا گیا، شیعوں نے مکان سوزی کے جعلی مقدمہ میں مولوی صاحب مذکورہ اور چند دوسرے افراد کو ملوث کیا۔ جس سے مولوی صاحب انتہائی درجہ گھبرائے اور اس نے بیچاریت میں تحریری طور پر معافی نامہ دے کر صلح کر لی۔ معافی نامہ میں دائر کیا کہ شیعہ کچے مسلمان ہیں مجھ سے غلطی ہوئی ہے، میں معافی چاہتا ہوں۔ ہم نے ان کو نماز پڑھانے سے منع کر دیا، ایک دوسری پارٹی اس کو امام رکھنے پر مصر ہے۔ سوال طلب امر یہ ہے کہ آیا اس امام کے پیچھے نماز جمعہ و عیدین وغیرہ جائز ہے یا ناجائز؟ (الوالحسن بمشرا احمد ربانی، میلاں تحصیل پھالیہ ضلع منڈی بہاؤ الدین)

الجواب بعون الوهاب بشرط صحیحہ السؤال

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلاة والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

بشرط صحت سوال، شیعہ اثنی عشریہ اپنے حسب ذیل پانچ خصوصی عقائد و افکار کی وجہ سے اسلام اور مسلمانوں سے علیحدہ گروہ ہے اور وہ عقائد و افکار یہ ہیں:

1..... اکثر صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ صحابہ کرم باسثناء چند افراد معاذ اللہ منافق اور مرتد ہیں بالخصوص حضرات شیخین یعنی سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم۔ نہ صرف یہ کہ کافر، منافق، غاصب اور ظالم تھے بلکہ رسوائے زمانہ نمرود، فرعون، ابو جہل حتیٰ کہ ابلیس لعین سے بھی بڑے کافر تھے، جیسے کہ ان کی بنیادی اور مستند کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاحظہ شیعہ ثقہ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کی اصول کافی "باب فیہ نکث و ننت من التزبیل فی الولاية (ج 1 ص 420) بطور نمونہ کی دو حوالے ملاحظہ فرمائیے:

1- شیعہ کے درجہ اول کے محدث ملا محمد بن یعقوب اپنے پانچویں امام محمد بن علی الباقر کے نام سے یہ عقیدہ پیش کرتے ہیں:

کان الناس اہل ردة بعد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ (الإثلاثیۃ فقلت: ومن الثلاثیۃ؟ فقال: المقداد بن الأسود وأبو ذر الغفاری وسلمان الفارسی رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیہم و برکاتہ۔ (فروع کافی ج 8 ص 249)

”کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب لوگ (صحابہ) سوائے حضرت مقداد حضرت ابو ذر اور سلمان فارسی کے مرتد ہو گئے تھے۔“



باب أن الامتة عليم السلام يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والانبياء والرسل عليم السلام وباب أن الامتة عليم السلام يعلمون متى يموتون، وانهم لا يموتون الا باختيارهم وباب أن الامتة يعلمون علم ما كان وآنه لا يخفى عليهم شيء عليهم شيء وغيرها

مزید یہ کہ ان کے مزاعومہ 12 امام حضرات انبیاء کی طرح معصوم عن الخطاء بلکہ انبیاء سے بھی افضل ہیں، جیسا کہ ملا باقر مجلسی کی کتاب ”حیات القلوب ج 3“ میں لکھا ہے ”امامت بالاتراز بیستمبر است“ (ص 10) کہ ان کے علم کلام کے مطابق ان کی مفروضہ اور محترمہ امامت منصب نبوت سے بڑھ کر ہے جو آگے چل کر ختم نبوت کی نفی پر منتج ہوتی ہے، گویا ان کے نزدیک ان کا ہر ایک نبی ہے۔

4.....تختان کا علم

ان کا چوتھا اساسی اور اصولی اہمیت کا عقیدہ تختان علم ہے جو ان کے زعم کے مطابق عزت و برتری کا قومی ترین ذریعہ ہے کہ جو ان کے دین کو چھپائے، عزت پائے گا اور جو اس کی اشاعت کرے گا ذلت کا منہ دیکھے گا۔ چنانچہ ان کے چھٹے امام جعفر صادق اپنے ایک مرید اور شاگرد سلیمان کو یوں نصیحت فرماتے ہیں: یا سلیمان! نعم علی دین من کتمہ أعزہ اللہ ومن أذاعه أذلہ اللہ۔ (اصول کافی، باب تختان العلم)

5.....تقیہ (خلافت ضمیر عمل)

اسی طرح ان کا بنیادی اور اصولی اہمیت کا ایک پانچواں عقیدہ تقیہ ہے اور یہ عقیدہ اتنا ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص تقیہ مچھوٹ نہیں بولتا اور متضاد باتیں نہیں کرتا وہ لادین اور بے ایمان ہے۔ جیسا کہ ان کے پانچویں امام جناب ابو جعفر باقر فرماتے ہیں: التقیہ من دینی و دین آباء و اولاد ایمان لمن لا تقیہ لہ۔ (اصول کافی: ج 2 باب التقیہ ص 218، 219) شیعہ اثناء عشریہ کے پانچوں عقائد اور اسی طرح دوسرے عقائد باطلہ مثلاً الوہبیت علی، نبوت علی و کفر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ و ام المومنین حضرت حفصہؓ پر زنا کی تہمت وغیرہ۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ پر نازل شدہ ٹھیٹھ اسلام، یعنی کتاب و سنت کی نصوص صریحہ، جلیہ، متواترہ سے از مفرق تا کعب سراسر متضاد ہیں۔ اس لئے ان کے ان عقائد کفریہ کی بنا پر فقہاء، محدثین اور علمائے مذہب اربعہ شروع ہی سے اس فرقہ کو غیر مسلم کہتے چلے آئے ہیں۔ بطور مشتے از خروارے متقدمین اور متاخرین فقہاء، محدثین اور محققین علمائے امت اور ماہرین شریعت کی چند تصریحات ذیل قرطاس ہیں۔

1- امام مالک متونی 179ھ کا فتویٰ :-

سورہ فتح کی آخری آیت کے ایک ٹکڑے لیغظ ہم الکفار کی تفسیر میں امام ابن کثیر رقم فرماتے ہیں :

من ہذہ الآیۃ انتزع الإمام مالک رحمۃ اللہ علیہ فی روایۃ عنہ بتکفیر الروافض الذین یبغضون الصحابۃ رضی اللہ عنہم قال : لانہم یبغضونہم ومن غاظ الصحابۃ رضی اللہ عنہم فوکافر لہذہ الآیۃ ووافقہ طائفۃ من العلماء رضی اللہ عنہم علی ذلک والحدیث فی فضل الصحابۃ رضی اللہ عنہم والنہی عن التعرض بساویم کثیرۃ ویکفیم ثناء اللہ علیہم ورضائہم عنہم. (تفسیر ابن کثیر: ج 4 ص 20)

”امام مالک نے سورہ فتح کی اس آیت سے یہ استدلال کرتے ہوئے ان رافضیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے جو صحابہ سے بغض و حسد رکھتے ہیں۔ کیونکہ صحابہ کے مقام رفیع کو دیکھ کر جلتے ہیں اور جو شخص صحابہ سے جلتا ہے وہ اس آیت شریفہ کی رو سے کافر ہے اور امام مالک کے فتویٰ سے علماء کی ایک جماعت نے موافقت کی ہے اگرچہ صحابہ کے فضائل و مناقب میں اور ان کی بدگونی کی ممانعت میں احادیث کثیرہ مروی ہیں تاہم اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں صحابہ کرام کی جو تعریف و ثنا اور ان سے اپنی رضا کی جو آیات نازل فرمائی ہیں ان کو وہی کافی ہیں۔ مزید کسی تزکیہ کی حاجت نہیں۔“



2- امام شافعی متوفی 202ھ کا فتویٰ:

وواقفہ الشافعی رحمہ اللہ علیہ فی قولہ . بکفرہم وواقفہ ایضاً، حمائۃ من الأئمۃ۔ (الصواعق المحرقة: ص 210)

”رافضیوں پر کفر کے فتویٰ میں امام شافعی اور ائمہ اہل سن کی ایک جماعت نے امام مالک سے موافقت فرمائی ہے۔“

3- امام ابو حنیفہ 150 ھ کا فتویٰ:

فہذہ سب آبی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ أن من أنکر خلافة الصدیق و عمر فہو کافر علی خلاف ما حکاہ بعضهم وقال الصحیح إنه کافر۔ (الصواعق المحرقة: ص 210)

”امام ابو حنیفہ کے نزدیک شیخین کی خلافت کا منکر کافر ہے، اگرچہ اس مسئلہ میں بعض اس سے فتویٰ کے خلاف نقل کیا ہے مگر امام ابو حنیفہ کے صحیح مذہب میں شیخین کی خلافت کا منکر کافر ہے۔“

فتاویٰ بیعیہ میں بھی یہی منقول ہے۔ شرح عقیدہ طحاویہ میں ہے:

جہم (الصحابیۃ) دین وایمان واحسان و بغض کفر و نفاق و طغیان. (ص 528 تا 533)

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے قلبی محبت دین، ایمان اور احسان کی شناخت ہے اور ان سے بغض رکھنا کفر، نفاق اور اسلام سے سرکشی کی دلیل ہے۔“

۳- امام ابو یعلیٰ الخلیلی متوفی 307ھ کا فتویٰ:

وقال ابو یعلیٰ الخلیلی الذی علیہ الفقہاء فی سب الصحابۃ ان کان مستحلاً کفر۔ (الصواعق المحرقة: ص 258)

کہ اگر کوئی بد قسمت صحابہ کو گالی دینا حلال سمجھتا ہے تو وہ فقہانے امت کے نزدیک کافر ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے فتاویٰ میں بھی اگے چل کر لکھے جائیں گے

امام ابو زرہ رازی متوفی 207ھ کا فتویٰ:

إذا رأیت الرجل ینتقص أحد من أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم أنه زندیق لأن رسول اللہ ﷺ عندنا حق والقرآن حق وإنما أدى إلینا هذا القرآن والسنة أصحاب رسول اللہ۔ صلی

اللہ علیہ وسلم۔ وإنما یریدون أن یجر حواشودنا لیلطلوا الكتاب والسنة والجرح ہم أولى و ہم زندیقہ (الصواعق المحرقة: ص 34)

”جب تم کسی ایسے شخص کو دیکھو کہ جو کسی ایک صحابی پر تنقید (بدگوئی) کر رہا ہو تو جان لو وہ زندیق ہے کیونکہ ہمارے نزدیک رسول اللہ ﷺ اور قرآن مجید دونوں حق ہیں۔ قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی تمام سنتیں صحابہ کرام ہی نے ہم تک پہنچائی ہیں۔ گویا صحابہ کرام ہمارے دین کے اولین گواہ ہیں۔ لہذا ان کی بدگوئی کرنے والے دراصل ہمارے گواہوں پر جرح کر کے کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتے ہیں حالانکہ یہ جرح کرنے والے خود جرح کے بالاولیٰ مستحق ہیں اور زندیق ہیں۔“

امام ابن حزم متوفی 456ھ کا فتویٰ:



إن الروافض ليسوا من المسلمين إنما هي فرق حدث أولها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم خمس وعشرين سنة، وهي طائفة تجري مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر وهي طوائف
:أشد هم علواً ليقولون بالهتية على بن أبي طالب والإبيلية جماعة معه (الفيصل ج 2 ص 78)

”راضی لوگ مسلمان نہیں۔ ان کا پہلا گروہ حضرت علی کی وفات سے کئی پچیس سال بعد پیدا ہوا، یہ لوگ کذب بیانی اور اپنے کفر میں یہود و نصاریٰ کی راہ پر چلتے ہیں۔ شیعوں کا یہ فرقہ
دوسرے فرقوں کی نسبت اس قدر غالی واقع ہوا ہے کہ حضرت علی اور ایک جماعت کو الہ مانتا ہے۔“

نیز ارقام فرماتے ہیں:

وكل هذا كفر صريح لانصائبه واما الغالية من الشيعة فتم قسما: القسم الاول أوجبت النبوة بعد النبي ﷺ لغیره والقسم الثاني أوجبو الالهية لغیره الہ عزوجل فخلقوا بالنصاری واليهود وكفروا أشد
الكفر۔ (الفيصل ج 4 ص 183)

”شیعہ کی یہ تمام ہفتوات کھلا اور ننگا کفر ہیں۔ غالی شیعوں کے دو گروہ ہیں: ایک گروہ نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد حضرت علی وغیرہ کو نبی مانتا ہے اور دوسرا گروہ حضرت علی
کو الہ کہتا ہے۔ اس طرح یہ دونوں گروہ اپنے ان باطل معتقدات کی وجہ سے یہود و نصاریٰ کے ساتھ مل چکے ہیں اور بدترین کافر ہیں۔“

امام موصوف نیز رقم طراز ہیں:

القول بأن بين اللوحن تبديلا كفر صريح وتكذيب رسول الله ﷺ۔ (الفيصل ج 4 ص 182)

”شیعہ کا یہ عقیدہ کہ دونوں لوحوں کے درمیان قرآن مجید محرف اور تبدیل شدہ ہے، کفر صریح اور تکذیب رسول ﷺ پر مبنی ہے۔۔۔ عربی۔۔۔“

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ کا فتویٰ:

أما من اقتن بسب دعوى أن عليا له أوانه كان هو النبي وإنما غلط جبريل في الرسالة فهذا الاشك في كفره بل الاشك في كفر من توقف في تكفيره۔ (الصارم المسلول: ص 591)

”جو شخص صحابہ کرام کو گالیاں بجننے کے ساتھ ساتھ حضرت علی کو الہ مانتا ہو یا یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نبی تو دراصل حضرت علی تھے۔ جبریل نے غلطی سے محمد ﷺ بن عبد اللہ کو
رسول بنا دیا تو ایسے شخص کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں، بلکہ ایسے بد بخت کے کفر توقف کرنے والا بھی بلاشبہ کافر ہے۔“

الشیخ موصوف مزید رقم طراز ہیں:

وكذلك من زعم منهم أن القرآن نقص منه آيات وكتمت أوزعم أن له تاوليات باطنية تسقط الأعمال المشروعة ونحو ذلك، وهو لا يسمون القرامطة والباطنية، ومنهم التناسخية، وهو لا
خلاف في كفرهم۔ (الصارم المسلول: ص 591)

”اسی طرح جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ موجودہ قرآن ناقص ہے اور اس کا کچھ حصہ چھپایا گیا ہے، یا وہ اعمال مشروعہ کے ابطال کے لئے باطنی تاویلات کو جائز جانتا ہو، جیسا کہ قرامطہ
باطنیہ اور تناسخیہ وغیرہ شیعہ فرقوں کے عقائد میں تو ان کے کفر میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔“

یعنی یہ فرقے بالاتفاق اہلسنت والجماعت کافر ہیں۔ الشیخ ممدوح ایک اور مقام پر صحابہ کرام کے ایمان میں شک کرنے والوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں:



واما من جاوز ذلك إلى أن زعم انهم ارتدوا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، إلا نفرًا قليلاً يسلمون بضعة عشر نفرًا أو انهم فسقوا عما متهم فذا لا ريب أيضا في كفره، لأنه كذب لما نصه القرآن في غير موضع: من الرصي عنهم، والثناء عليهم، بل من يشك في كفر مثل هذا فإن كفره متعين (الصارم المسلول: ص 592)

”جو شخص تفضیل علی یا سب صحابہ سے آگے بڑھ کر یہ عقیدہ رکھے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سوائے دس پندرہ افراد کے دوسرے تمام صحابہ معاذ اللہ مرتد یا فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں قطعاً کوئی شبہ نہیں کہ وہ قرآن مجید کی ایسی پیش از پیش آیات صریحہ کو چھٹلا رہا ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ایمان و اخلاص اور ان کی جمادی کاوشوں کو خراج تحسین پیش فرمایا ہے اور ان کو اپنی رضا کا سرٹیفکیٹ جاری فرمایا ہے، لہذا جو شخص ایسے بد نخت کے کفر میں شک کرتا ہے وہ کافر ہے۔“

شیخ الاسلام امام محمد بن عبد الوہاب متوفی 1206 کا فتویٰ:

آپ نے رافضیوں کی قباحتوں کی تردید میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس میں آپ نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص موجودہ قرآن مجید کے خلاف عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت بلا فصل کے اثبات میں منقول احادیث، لہجہ صحابہ اور جمہور امت کے حق پر ہونے کے دلائل اتنی کثرت کے ساتھ موجود ہیں کہ ان کا شمار مشکل ہے۔ جو شخص جمہور صحابہ کو (معاذ اللہ) ظالم، فاسق قرار دے اور ان کے لہجہ کو باطل قرار دے یا باور کرے وہ دراصل رسول اللہ ﷺ کی تنقیص کرتا ہے اور آپ ﷺ کی تنقیص کفر ہے۔

مجدد العلوم النبیویہ سید نواب صدیق حسن خاں المتوفی 1307 کا فتویٰ:

وَأبعدهم الأمامية وأما الغالية فليسوا بمسلمين ولكنهم أهل ردة وشرك (خبيثة الأكوان: ص 15)

”دوسرے شیعی فرقوں کی نسبت امامیہ فرقہ اہل سنت سے بہت ہی دور ہے۔ رہے غالی شیعہ تو یہ لوگ مسلمان ہرگز نہیں بلکہ مرتد اور مشرک ہیں۔“

ومن جدينا من القرآن وفارق الإجماع من المجارده وغيرهم كما فرجامع الأمة. (خبيثة الأكوان: ص 15)

”جو شخص موجود اور متد اول قرآن مجید کے محفوظ اور مکمل ہونے کا انکار کرے اور لہجہ امت سے الگ راہ اختیار کرے جیسے فرقہ مجاروہ وغیرہ تو یہ شخص بالاجماع امت کافر ہے۔“

ومن قول الكيسانية أن البداء جائز على الله فو كفر صريح. (خبيثة الأكوان: ص 31)

”شیعہ کے فرقہ کیسانیہ کا یہ قول کہ اللہ تعالیٰ کو بداً ہوتا ہے۔ کفر صریح ہے۔“

قاضی عبداللہ خان پوری متوفی 1347 کا فتویٰ:

آپ ایک استثناء کے جواب میں ارقام فرماتے ہیں:

مطلق روافض کی تکفیر میں فقہاء کا نزاع اور تفصیل ہے۔ جو رافضی حضرت ابو بکر صدیق خلیفہ رسول صحت سے منکر ہو، جو قرآن سے ثابت ہے، یا ان کی بیٹی عائشہ صدیقہ بنت الصدیق، ام المؤمنین حبیبہ، رسول اللہ ﷺ المبراة من فوق سبع السموات کو تممت زنا کی دے اور رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ زانیہ و فاحشہ کا زوج قرار دے۔

کیونکہ یہ امور قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ یا کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو بالاتر ثابت ہے۔ یا علی ابن ابی طالب میں غلو کرے اور اعتقاد الوہیت کا ان میں رکھے۔ یا نسبت غلطی کی

جبرائیل کی طرف کرے پغمبری پہنچانے میں کہ بجائے علی کے محمد ﷺ کو دے دی، یا قرآن شریف کی کی حفاظت کا منکر ہو کہ قرآن چالیس پارہ تھا۔ دس پارہ جو علی کی مدح میں تھا وہ مسلمانوں نے بچھپایا، یا کسی اور بات کا انکار کرے جو ضروری الثبوت ہو ضرورت دین سے بالاتفاق کافر ہے اور اکثر فقہاء کے نزدیک سب شیخین (گالی جینے والا ابو بکر و عمر کا) کافر ہے۔

حضرت قاضی صاحب کا یہ جواب سات صفحات پر مطبوع ہے اور اس کے اخیر میں آپ کے 26 نامور معاصرین علمائے کرام کی تصدیقات اور تصویبات درج ہیں، ان کا راولپنڈی اور اس کے نواح کے ساتھ تعلق ہے۔ اس رسالہ کی فوٹو سٹیٹ ہمارے پاس محفوظ ہے۔ (رسالہ ردرفض)

مولانا شرف الدین محدث دہلوی متوفی 1381 کا فتویٰ:

حضرت علی کی طرح خلفائے ثلاثہ بھی ماجر ہیں۔ اور یہ امر بدیہی ہے اور تو اتز سے ثابت ہے۔ بسبب ارشاد باری تعالیٰ:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ... سورة التوبة

اس آیت شریفہ سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ خلفائے ثلاثہ وغیر ہم صحابہ ماجرین و انصار کو کافر، منافق کہنا، ان کو دائمی دوزخی بتانا قرآن مجید کی تخریب ہے اور یہ کہنا کہ حضور ﷺ کے انتقال کے بعد مرتد ہو گئے تھے یا پہلے سے منافق تھے اور رسول اللہ ﷺ نے بن جنتی بنا کر ان کو بشارت بھی دی۔ اور پھر اللہ تعالیٰ نے بھی اپنے رسول ﷺ کو اس پر مطلع نہ کیا تو پھر آپ ﷺ معصوم کیسے رہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم نہ تھا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی تجسیم معاذ اللہ ہے بہر حال خلفائے ثلاثہ (حضرت صدیق، فاروق اور عثمان غنی) کے بارے میں ایسے ناپاک خیالات صراحتاً کفر ہیں۔ (فتاویٰ شناسیہ: کتاب الایمان ج 1 ص 190، 191)

مفتی اعظم حافظ عبداللہ محدث روپڑی متوفی 1387 کا فتویٰ:

ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: ان فرق کے زندیق، ملحد، بدعتی ہونے پر کوئی شک نہیں۔ البتہ کافر ہونے میں تفصیل ہے۔ مرزائیہ، چکڑالویہ تو بے شک کافر ہیں۔ معتزلہ، جمہیہ، قدریہ، جبریہ بھی تقریباً ایسے ہی ہیں۔ لیکن صاف کافر کہنا مشکل ہے۔ رافضیہ میں سے غالی قطعاً کافر ہیں جو حضرت ابو بکر صدیق وغیرہ کو مرتد کہتے ہیں، زید یہ کافر نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث (روپڑی) کتاب الایمان ج 1 ص 1)

مولانا عبدالسلام سلفی بستوی دہلوی المتوفی 1394 کا فتویٰ:

علامہ نووی شارح صحیح مسلم تحریر فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو گالی دینا حرام ہے، بلکہ بعض بزرگوں کے نزدیک صحابہ کو گالی جینے والا کافر ہے، واجب القتل ہے۔ (فتاویٰ عبد السلام سلفی بستوی: ص 235، 236)

مشہور زمانہ اہل حدیث سکا ر علامہ احسان المہی ظہیر شہید 1407 کا فتویٰ:

أَنَّ الْقَوْمَ يَدِينُونَ بَدِينِ مَنْ غَيْرِ دِينِ اللَّهِ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، نَبِيَّ اللَّهِ وَصَفِيَهُ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ، وَيُؤْمِنُونَ بِالْقُرْآنِ غَيْرِ الْقُرْآنِ الْمَوْجُودِ فِي أَيْدِي النَّاسِ، وَالْمَنْزِلِ مِنَ اللَّهِ عَلَى قَلْبِ الْمُصْطَفَى، نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، وَلَمْ عَقَدْتُمْ وَمَعْتَقَدَاتٍ لَاتَمَّتْ إِلَى الْإِسْلَامِ بَصَلَةً وَالْإِسْلَامَ مِنْهَا بَرِيءٌ (الشَّيْخُ وَأَهْلُ الْبَيْتِ: 3، 4)

”شیعہ حضرات ایسے دین پر عمل پیرا ہیں جو اللہ تعالیٰ کے نبی اور اس کے برگزیدہ رسول محمد بن عبد اللہ ﷺ کا لایا ہوا دین ہرگز نہیں، وہ ایسے قرآن پر ایمان رکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ روح الامین حضرت محمد ﷺ کے قلب شریف پر نازل ہوانے والے متداول اور موجودہ قرآن کے علاوہ کوئی اور ہی قرآن ہے اور وہ ایسے عقائد اور نظریات اختیار



لکھیے ہونے ہیں جن کا اسلام کے ساتھ کسی بھی درجہ میں قطعاً کوئی تعلق نہیں اور اسلام ان کے ایسے عقائد و نظریات سے بری اور سیرا ہے۔

حضرت مولانا عطاء اللہ حنیف نئی سنسن نسائی متوفی 1407ھ کا فتویٰ:

واقعی شیعہ شیعہ مسلمات کی رو سے اسلام سے علیحدہ قوم قرار پائی ہے۔

خلاصہ:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعہ اثنی عشریہ اپنے مذکورہ بالا عقائد باطلہ اور نظریات فاسدہ کی وجہ سے کافر اور اسلام سے علیحدہ قوم ہے۔ لہذا ان کے ساتھ میل جول، مناکحت، ان کی عیادت، جنازہ میں شرکت، ان کی مجالس میں حاضری اور تعزیر کے جلوس وغیرہ بدعات و خرافات میں شمولیت ہرگز جائز نہیں۔ اور مولوی دلپزیر صاحب کی رائے اہل سنت و الجماعت کے عقائد صحیحہ کے سراسر خلاف اور غلط ہے۔ ان کو اپنے غلط رویے سے توبہ کر لینی چاہیے ورنہ ان کی امامت جائز نہیں، یعنی ان کی اقتداء میں نماز، عیدین وغیرہ ہرگز جائز نہیں کیونکہ وہ باطل اور خلاف اسلام عقائد لوگوں کو کچھ مسلمان قرار دے کر صراطِ مستقیم سے بھٹک کر گمراہ ہو چکا ہے۔ اس کی حامی پارٹی کو بھی بشرطیکہ وہ عقیدہ اور عمل میں اہل سنت ہیں، اس قسم کے مولوی کی امامت قائم رکھنے کے لئے اصرار نہیں کرنا چاہیے۔

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

فتاویٰ محمدیہ

ج 1 ص 95

محدث فتویٰ