



سوال

(06) لفظ "اکبر" کا استعمال

جواب

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

راوپنڈی سے میرا ختم اکیانی لکھتے ہیں کہ اللہ اکبر ہے، صدیق بھی اکبر ہیں، اللہ اعظم ہے، فاروق بھی اعظم ہیں، اللہ غنی ہے، عثمان بھی غنی ہیں، اللہ مشکل کشا ہے علی مشکل کشا کیوں نہیں؟ گوغل اپنی شان کے مطابق ہے اور مخلوق اپنی شان کے مطابق، اللہ تعالیٰ قرآن میں بادشاہ کو رب کہتا ہے، اگر بادشاہ رب ہے تو علی تجویری رحمۃ اللہ علیہ اور جیلانی رحمۃ اللہ علیہ دلتا اور غوث کیوں نہیں؟ قرآن میں ہے کہ اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فضل سے تمیں غنی کر دیں گے، یعنی اللہ کے ساتھ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی فضل فرماتے ہیں تو کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ یا رسول اللہ! فضل کریں؟

الجواب بعون الوہاب بشرط صحیح السؤال

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

الحمد للہ، والصلوة والسلام علی رسول اللہ، آما بعد!

اللہ تعالیٰ نے اس عالم رنگ و بویں اپنی توحید قائم کرنے کے لئے متعدد کتابیں نازل فرمائیں اور بے شمار رسولوں کو مبعوث کیا، توحید یہ ہے کہ اللہ کے اسماء اور اس کی صفات، نیز اس کے حقوق و اختیارات اور احکام میں کسی مخلوق کو شریک نہ کیا جائے۔ اگر کسی نے اللہ کے اسماء، اس کی صفات، اس کے حقوق و اختیارات و احکام میں کسی مخلوق کو شریک ٹھہرایا تو وہ اللہ کے ہاں مشرک ہے، اگر توبہ کے بغیر اس جہاں سے رخصت ہوا تو ہمیشہ کے لئے اس پر جنت حرام اور جہنم واجب ہو گئی۔ دلتا غوث اعظم مشکل کشا اور غریب نوازیہ سب اللہ کی صفات ہیں، بعض لوگ ان صفات کو مخلوق میں تلاش کرتے ہیں جیسا کہ سائل کہ سوال سے واضح ہوتا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے : "کون ہے جو بے قرار کی پکار سنتا ہے جب کہ وہ اسے پکارتا ہے اور کون اس کی تکفیف کو فرع کرتا ہے اور کون ہے جو تمیں زین کا غلیظہ بناتا ہے کیا اللہ کے ساتھ اور کوئی الہ بھی ہے۔" (آل عمران: 15/62)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ سب سے بڑا فریاد سننے والا یعنی غوث اعظم صرف اللہ ہے، عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے : "لیقیناً تو ہی بہت بڑی عطا دینے والا ہے۔" (آل عمران: 8/3)

اس آیت کریمہ سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑھ کر ہینے والا، یعنی دلتا ہے، علی تجویری رحمۃ اللہ علیہ دلتا نہیں ہیں۔ انہوں نے تو خود اپنی کتاب "کشف الحجب" میں اپنے متعلق دلتا ہونے کی پر زور الفاظ میں تردید کی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے : "اے لوگو! تم سب اللہ کے در کے فتقیر ہو وہ اللہ تو غنی و حمید ہے۔" (فاطر: 15/35)

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ اللہ ہی غربوں کو نوازنے والا ہے، اس کے علاوہ اور کوئی غریب نواز نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

"اگر اللہ تمیں کسی مشکل میں ڈال دے تو اس کے علاوہ اسے کوئی دور کرنے والا نہیں اور اگر وہ تمیں کوئی خیر پہنچانا چاہے تو اس کے فضل کو کوئی ہٹانے والا نہیں۔" (موم: 10/1)



اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ تمام مشکلات حل کرنے والا یعنی مشکل کشا صرف اللہ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد ایک دعا پڑھا کرتے تھے جس میں یہی مضامون بیان ہوا ہے، اس کا تجوید ہے : "اے اللہ! جس کو تو دے اسے کوئی رونے والا نہیں اور جس سے تو روک لے اسے کوئی دینے والا نہیں اور کسی صاحب حیثیت کو اس کی حیثیت تیرے مقابلے میں نفع نہیں پہنچا سکتی۔" (صحیح بخاری: کتاب الدعوات 6330)

سوال میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اکبر، عمر فاروق رضی اللہ عنہ مغلوب اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو غنی کیا گیا ہے۔ ان حضرات کے لئے اس قسم کے اثاب ہم نے خود تجویز کئے ہیں کتاب و سنت میں ان کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات ایسی ہیں کہ قرآن میں ان کا اطلاق بندوں پر بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ سمیع اور بصیر ہے تو انسان کے لئے بھی سمیع اور بصیر کا اطلاق ہوا ہے۔ (67/ سورہ الدھر: 2)

لیکن اللہ تعالیٰ کا سمیع ہونا، اللہ کا بصیر ہونا، اس کی شان کے مطابق ہے اور بندے کی ساعت و بصارت انتہائی محدود ہے کیونکہ بندہ پس پر وہ نہ کوئی چیز دیکھ سکتا ہے اور نہ ہی سن سکتا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ لیے عیوب و نقاش سے پاک ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ بھی صراحت فرمائی ہے کہ اس کی ذات و صفات میں کوئی دوسرا اس چیز نہیں ہے۔ (11/ سورہ الشوری: 42)

سوال میں خود ہی ان نفوس قدسیہ کی طرف ایسی صفات کا اتساب کیا گیا ہے جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ہے، پھر خود ہی صفری کبریٰ ملا کر اس سے ایک غلط مقصد کشید کر لیا گیا کہ اللہ مشکل کشا ہے تو علی رضی اللہ عنہ مشکل کشا کیوں نہیں؟ مشکل کشا تو اللہ کی صفت ہے اسے مخلوق میں کس بیاناد پر تسلیم کیا جائے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو خود مشکلات میں پھنسے رہے وہ پہنچے مشکل کشا تی تو نہ کر سکے دوسروں کے لئے کیونکہ مشکل کشا ہو سکتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

"آپ ان سے کہہ دیجیے کہ لمحایہ توبتا و کہ جنیں تم اللہ کے سوا پا کارتے ہو اگر اللہ مجھے نقصان پہنچانا چاہے تو کیا یہ اس کے نقصان کو ہٹا سکتے ہیں؟ یا اللہ تعالیٰ مجھ پر مربانی کا ارادہ کرے تو کیا یہ اس کی مربانی کو روک سکتے ہیں۔" (38/ سورہ الزم: 39)

اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی یعنی کوواش کو واضح فرمایا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتے ہیں کہ وہ مشکل کشا بن جائیں، کتاب و سنت میں اس کے لئے کوئی سند نہیں ہے یہ سب خود ساختہ اور بسجا و بندہ ہیں، بلاشبہ سورۃ بوسفت میں متعدد مرتبہ بادشاہ کے لئے رب کا لفظ استعمال ہوا ہے لیکن وہ علی الاطلاق نہیں بلکہ اضافت کے ساتھ ہے جس کا معنی آقا یا مالک کے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ رب علی الاطلاق اور اضافت کے ساتھ دونوں طرح مستعمل ہے، پھر جب بندہ کے لئے اس لفظ کا استعمال ہوتا ہے تو اس کی تانیث بھی کلام عرب میں مستعمل ہے، مثلاً گھر کی مالک کو عربی میں (رب البیت) کہتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ کے لئے اس کی تانیث کا استعمال شرک اکابر ہے۔ سوال میں یہ استدلال بھی عجیب ہے کہ اگر بادشاہ رب ہے تو علی ہبھیری رحمۃ اللہ علیہ دھما اور شیع عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ غوث اعظم کیوں نہیں؟ یہ تو ایسا ہی استدلال ہے کہ ایک شخص کسی دوسرا سے شخص کے باپ کا ہم نام ہو تو پہلا شخص دعویٰ کر دے کہ میرا باپ آپ کے باپ کی جانیداد میں برابر کا شریک ہے، کسی کے ہم نام ہونے کا یہ معنی نہیں ہے کہ کوئی دوسرا ان جانیداد میں حصہ دار ہے۔ سوال میں قرآن کریم کے حوالے سے ایک اور مغالطہ ہے کہ کوشش کی کوئی تحریک کی گئی ہے جو مجرمانہ کوشش کے مترادف ہے، یعنی اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے فضل سے تمیں غنی کر دے گا، قرآن کریم میں اس قسم کے الفاظ قطعاً نہیں ہیں، اگر ایسا سواؤ نہیں ہوا تو یہ ایک ایسی تحریف ہے جس کا ارتکاب یہودی کیا کرتے تھے۔ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے : "منافقین صرف اس بات کا انعام لے رہے ہیں کہ اللہ نے پہنچے فضل سے اور اس کے رسول نے دولت مند کر دیا ہے۔" (74/ سورہ التوبہ: 10)

اس آیت کریمہ سے یہ مفروضہ کشید کیا گیا ہے کہ اللہ کے ساتھ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی فضل فرماتے ہیں تو "یا رسول اللہ! فضل کر میں" کہنا بھی صحیح ہے، العیاذ بالله، حالانکہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اسی لیے ہے کہ اس غنا اور تو نکری کا ظاہری سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی، بھی تھی ورنہ حقیقت میں غنی بنانے والا اللہ تعالیٰ ہی تھا، یہی وجہ ہے کہ آیت کریمہ میں جب فضل کا ذکر ہوا ہے تو اس کے ساتھ واحد کی ضمیر استعمال ہوئی ہے یعنی اللہ نے پہنچے فضل سے انہیں



محدث فلوبی

غنى کر دیا، دوسرے الفاظ میں فضل و کرم کرنا صرف اللہ کا کام ہے اس میں اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذرا برابر بھی حصہ نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس کے ساتھ بتیہ کی ضمیر اسعمال کی جاتی بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے فضل کے محتاج ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : "کہ قیامت کے دن تم میں سے کسی کو اس کا عمل نجات نہیں دے گا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا : یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ! آپ کو بھی نہیں ؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : "کہ مجھے بھی میرا عمل نجات نہیں دلانے کا ہاں اگر اللہ کا فضل میرے شامل حال ہو جائے تو الگ بات ہے۔" (صحیح بخاری : الرقة 6463)

نبی حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی وفات کے موقع پر جب ان کے متعلق حسن ظن کا اظہار کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : "اللہ کی قسم مجھے اللہ کا رسول ہو نے کے باوجود علم نہیں کہ قیامت کے دن میرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا"؛ "آخر میں ہم اپنے معزز قارئین اور سائلین سے گزارش کریں گے کہ اسباب کے بغیر دعا، غوث اعظم، مشکل کشا اور غریب نواز صرف اللہ کی ذات ہے، لہذا جب بھی دعماً نگویا مدد کرنے پکارو تو صرف اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرو۔

هذا ما عندی والله أعلم بالصواب

فتاویٰ اصحاب الحدیث

جلد: 1 صفحہ: 31